



Jaroslav Kramer

šéfredaktor

Polovina listopadu je za námi a s ní i další, tentokrát desátý ročník „právnických Oscarů“, tedy žebříčku Právníká firma roku společnosti EPRAVO.CZ. V šestnácti odborných, pěti zvláštních a dvou hlavních kategoriích bylo oceněno celkem šestnáct právnických firem. Nejvíce cen (včetně hlavních) si odnesli Havel, Holásek & Partners a Weil, Gotshal & Manges. Po dvou cenách mají shodně Rowan Legal, PRK Partners a Cisař, Česka, Smutný. S desátým ročníkem ocenění se konečně podařilo prosadit mezi top kanceláře velké čtyřce. Cenu si odnesly Weinhold Legal (obchodní společnosti) a Ambruz & Dark De-loitte Legal (pracovní právo). Comeback roku zase slavili u White & Case, po pěti letech bez trofeje si odnáší cenu za kapitálové trhy. Kompletní výsledky naleznete v listopadovém vydání měsíčníku Právní rádce.



Alžběta Vejvodová

redaktorka

Věznice musí vyhovět požadavkům vězňů na stravu bez vepřového masa i v případě, že odsouzený není muslim. Podle ombudsmanky Anny Šabatové totiž věznice není v pozici, kdy by mohla hodnotit hloubku víry svých svěřenců. Šabatová tak reagovala na stížnost odsouzeného na postup věznice v Kuřimi. Tam pevnost víry posuzoval vězeňský kaplan, a pokud ji odsouzený veřejně nepraktikoval, požadavek na muslimskou stravu nepodpořil. Jenže to podle ombudsmanky není možné. „Právo odsouzeného na specifický druh stravy odůvodněný jeho vírou může být omezeno pouze zákonem, a nikoliv posouzením vězeňského kaplana,“ zdůraznila. Věznice by navíc měla poskytnout stravu bez vepřového i nemuslimům, pokud o to požádají. Stejná pravidla platí i pro vegetariány.

JUDIKATURA

⇒ ÚS: Právo na informace o mzdách úředníků není absolutní

Před poskytnutím údajů o platu úředníků podle zákona o svobodném přístupu k informacím je nutné vždy zvážit konkrétní okolnosti. Právo na informace ve veřejném zájmu není absolutní, zdůraznil Ústavní soud. Podle nového nálezu je nutné zjišťovat, v čem konkrétně spočívá veřejný zájem, a zohledňovat také právo na ochranu soukromí a osobních údajů. Státní orgán může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu zaměstnance, pokud není účelem vyžádání informace přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, informace samotná se netýká veřejného zájmu, žadatel o informaci neplní roli dozoru veřejnosti či tzv. „společenského hlídačského psa“ anebo když informace neexistuje nebo není dostupná. Ústavní soud se tak postavil proti dřívějšímu rozsudku Nejvyššího správního soudu, který dospěl k závěru, že informace o platech ve veřejné sféře se mají žadatelům poskytovat až na malé výjimky prakticky vždy. Test proporcionality jednotlivých konkrétních případů podle něj nebylo třeba provádět, protože jej už provedl zákonodárce při formulaci ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádným zákonem nelze abstraktně vyloučit ochranu základních práv a svobod zaručenou ústavním pořádkem, oponuje teď Ústavní soud.

Text nálezu najdete [zde](#).

⇒ NSS dal Hutkovi šanci na odškodnění za komunistickou perzekuci

Písníkář Jaroslav Hutka uspěl u Nejvyššího správního soudu se stížností, kterou se domáhal odškodnění za své zadržení v době normalizace. Již dříve jej soudy rehabilitovaly, o finanční náhradu však podle nich požádal pozdě. Žádosti o odškodnění totiž ministerstvo vnitra přijímalo jen do konce roku 2011. V té době ale ještě zpěvák neměl v ruce rozsudek o soudní rehabilitaci. Ten justice vynesla až v roce 2013 a bezprostředně poté Hutka neúspěšně žádal o odškodnění. Nejvyšší správní soud teď dospěl k závěru, že lhůta v konkrétním případě porušovala ústavně chráněnou rovnost v právech. Podmínkami pro podání žádosti o příspěvek za věznění bylo, že žadatel musel být nejprve trestními soudy rehabilitován. Ačkoliv jsou podle Nejvyššího správního soudu obecně lhůty přípustné z důvodu právní jistoty, nemožnou nedůvodně diskriminovat osoby ve stejném postavení. Hutka sám řízení nijak nezdržoval, nebylo tedy jeho vinou, že justice nestihla rozhodnout včas. Rozsudek Nejvyššího správního soudu může mít vliv i na další podobné případy, které dopadly v neprospěch zadržených lidí.

Celý rozsudek najdete [zde](#).

NEJČTENĚJŠÍ

Lháře ani po letech praxe nepoznám, říká Tomáš Sokol

Nový místopředseda České advokátní komory Tomáš Sokol tvrdí, že z medializace kauz nemá nikdy radost. Zároveň své klienty neškatulkuje podle sympatií.

Platební morálka firem v České republice patří k nejhorším v Evropě

Splatnost faktur daleko za hranou toho, co je ještě ekonomicky přijatelné, musí běžně akceptovat české firmy. Místo 55 dní, na něž jsou ještě bez problémů ochotné kývnout, běžně kvůli tvrdému konkurenčnímu boji umožňují svým zákazníkům zaplatit až za 75 dní. Výjimkou ale nejsou ani případy, kdy si podnikatelé dohodnou splatnost faktur v rozmezí 90 až 180 dní. Tak dlouhé doby splatnosti jsou ale výrazně za limitem toho, co umožňuje zákon.

Český statistický úřad se prou s vládou kvůli mzdě soudců a politiků

Český statistický úřad je postavený před rozhodnutí, jestli poruší nařízení vlády, nebo evropská statistická pravidla. Může za to spor statistiků s vládou kvůli údajům o mzdě v nepodnikatelském sektoru, ze kterého se odvozují platy soudců a politiků. Hrozí, že v roce 2019 nebudou úředníci schopni vypočítat výši mezd politiků a soudců. Situaci může vyřešit změna zákona.

Úřední dokumenty mají být srozumitelné, říká Robert Pelikán

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán (ANO) byl členem poroty právnícké soutěže Pro bono & CSR 2017 společnosti Eonomia. V rozhovoru pro HN mimo jiné řekl, že dobrovolná práce jako služba veřejnosti je přirozenou součástí každého zaměstnání, které přináší dostatek zisku.

Soud zrušil třisetisícovou pokutu pro exstarostu Prahy 2. Za hlasování jej nelze trestat

Bývalý starosta Prahy 2 Jiří Paluska (ODS) nemusí své bývalé radnici uhradit třisetisícovou pokutu, které jí za nezákonný postup při postupu ohledně zakázky na vytápění obecních bytů dal před čtyřmi lety Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Městský soud v Praze totiž zrušil verdikt prvoinstančního soudu.



Právní rádce

V LISTOPADOVÉM VYDÁNÍ NALEZNETE:

- **TEMA:** Ocenění Pro bono & CSR 2017
- **ROZHOVOR:** Jiří Januška: Přípravy na GDPR budou stát banky stamiliony
- **PRÁVO A OBCHOD:** Automatizované rozhodování podle WP29
- **PRÁVO A VEŘEJNÁ SPRÁVA:** Veliká novela stavebního zákona

Objednejte si aktuální vydání jednoduše přes SMS

1 výtisk jen za 171 Kč
Pošlete SMS ve tvaru
RADCE JMENO PRUMENI
ULICE C. P. OBEC PSC
na číslo 902 11

Objednací SMS jsou zpoplatněny podle běžného tarifu mobilního operátora. Cena SMS služby včetně doručení výtisku je 171 Kč vč. DPH. Službu technicky zajišťuje ATS Praha. Infolinka 296 363 199 v pracovní dny 8:00–17:00, www.platmobilem.cz

NOVÉ ČÍSLO

PRÁVĚ V PRODEJI

Z legislativy

Ustavující schůze nové Sněmovny začne v pondělí 20. listopadu, Hamáček potvrdil

První schůze nové poslanecké sněmovny bude v pondělí 20. listopadu, jak potvrdil ČTK bývalý předseda sněmovny Jan Hamáček (ČSSD). Na ten samý den svolal prezident Zeman zasedání Sněmovny, které je stálé. Prezident využil ke stanovení termínu zasedání maximální možnou třicetidenní lhůtu od voleb. Kdyby nesvolal toto zasedání, dolní komora by se 30. den po volbách sešla sama. Jiný den pro zahájení ustavující schůze než 20. listopad z toho důvodu není možný. Ustavující schůze potrvá nejméně dva dny.

Třicet senátorů navrhlo Ústavnímu soudu zrušit registr smluv

Třicetka senátorů chce zrušit registr smluv a obrátili se proto s návrhem k Ústavnímu soudu. Návrh na zrušení zákona odůvodnili tak, že uplatňování zákona by mohlo působit značné škody v oblasti veřejného sektoru. Senátoři navrhuji vyjmout ze zákona přinejmenším ty jeho části, které zavedly povinnost zveřejňovat smlouvy pro stát, kraje, obce nebo jimi vlastněné firmy. Poslanec Jan Farský (STAN) se vyjádřil tak, že je přesvědčen, že zákon před ústavními soudci obstojí.

Vláda by měla urychlit přípravu na naplnění nařízení EU o ochraně osobních údajů

Senátní výbor pro veřejnou správu doporučil vládě, aby více zapracovala na urychlení převzetí ochrany soukromí v EU a naplnila tak co nejdříve nařízení EU o ochraně osobních údajů (jinak též GDPR). Jedná se zejména o personální, finanční a organizační stránku. Nařízení je nutné implementovat do českého právního řádu do 25. května 2018. Nařízení EU bylo přijato již minulý rok v dubnu a navazující zákon mohl být už schválen, tak jak je tomu například v Německu nebo Rakousku.

Kontrolní hlášení k DPH dostanou zákonnou úpravu, podepsal Zeman

Novelu platebního zákona, která dá zákonnou podobu požadavkům na obsah kontrolního hlášení k dani z přidané hodnoty, podepsal prezident Miloš Zeman. Dosavadní znění, které se týkalo podoby kontrolního hlášení, zrušil loni na podnět skupiny senátorů Ústavní soud, a to s účinností ke konci tohoto roku.

Více na: <http://www.wolterskluwer.cz/cz/zpravodaj-pravo-v-pohybu>

Pro bono & CSR 2017

Fotogalerii a výstupy z galavečera naleznete v listopadovém vydání měsíčníku Právní rádce



Michal Tomášek



Dvacet osm trpaslíků

„Když volám do Evropy, komu vlastně volám“, říkával kdysi Henry Kissinger, čímž narážel na nepřehlednost zahraniční politiky a reprezentace někdejších ES. Od té doby se mnohé změnilo. Evropská unie si vytvořila vlastní pojem společné zahraniční politiky a v roce 2009 se dokonce prohlásila za nositele mezinárodněprávní subjektivity. Ukazuje se ovšem, že není důležité jen to, za co se vydáváme, ale také to, jak nás vnímají jiní.

Společná zahraniční politika EU nepůsobí příliš věrohodně. Je veřejným tajemstvím, že hlavními nositeli zahraničněpolitické orientace jsou evropské velmoci se staletými diplomatickými tradicemi, které se rozhodně necítí být vázány názory malých i středních členských zemí EU. Na nesoudržnost evropské zahraniční politiky cynicky narážel Vladimír Putin, když navrhoval, aby se EU stala prostředníkem řešení severokorejské krize. EU není státem, tudíž není členem OSN, ani členem Rady Evropy. To druhé proto, že sám Soudní dvůr EU judikoval, že členem být nemůže právě proto, že státem není. Evropská unie provozuje už druhé desetiletí společnou vízovou politiku, která není vždy reflektována vzájemností. Spojené státy zastávají odlišný vízový režim vůči jednotlivým členským zemím EU a veškeré pokusy přesvědčit je o jednotě unijního občanství jsou marné.

Na pražské konferenci o vztazích ČR, EU a Číny v září tohoto roku prohlásil jeden z čínských řečníků, že by Číňanům bylo milejší mít v Pekingu jednu ambasádu EU, než 28 + 1 velvyslanectví, a naopak mít jen jedno velvyslanectví ČLR v Bruselu. Dějiny čínské diplomacie jsou dlouhé a poučné. Vyslanci malých států museli k císařskému dvoru přicházet malou branou. Mezinárodní právo „západního“ pojetí je z čínského hlediska velmi mladou disciplínou, nesouměřitelnou s tisíciletou tradicí této disciplíny v Číně. Pojetí rovnosti členů mezinárodního společenství je čínským očima neslučitelné s tradičním výstředním postavením Říše středu vůči okolním trpaslíkům. Velké státy Číňané vždy respektovali, ovšem jako rovný s rovným. To se v současnosti týká ale jen Spojených států a Ruska. Nikoliv EU s jejími trpaslíky.