

## O kandidátech privilegovaných a neprivilegovaných

Nemíním komentovat jednotlivé body rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ohledně prezidentských voleb nebo s nimi dokonce polemizovat. Zaujal mě jen jeden spíše lingvistický odstín jeho argumentace.

Nejvyšší správní soud pracuje s dichotomií pojmů „privilegovaní kandidáti“, tedy ti, kdo získali podpisy příslušného počtu senátorů nebo poslanců, a „neprivilegovaní kandidáti“, kteří si museli nohy uběhat, aby shromáždili padesát tisíc podpisů „prostých občanů“. Kontrapozice privilegovaných a neprivilegovaných kandidátů ihned zaujala sdělovací prostředky. Mně se jako profesorovi evropského práva okamžitě vybavuje paralela s pojmy „privilegovaní žalobci“ a „neprivilegovaní žalobci“.

Privilegovaní žalobci jsou v EU ti, kdo se mohou obracet s různými typy žalob k Soudnímu dvoru v Lucemburku, aniž by museli zvlášť prokazovat svoji aktivní legitimaci: členské státy nebo orgány EU. Neprivilegovaní žalobci jsou fyzické a právnické osoby, které musejí prokázat, že jejich aktivní legitimace vyplývá z jejich osobního nebo bezprostředního vztahu k věci. Logika je jasná: zabránit, aby soudní instituce EU byly zavaleny žalobami těch, kdo jsou nespokojeni s rozhodnutími vlastních národních soudů. Statut privilegovaného nebo neprivilegovaného žalobce je přitom nezměnitelný, tedy nelze změnit pana Nováka na členský stát a Evropský parlament se nemůže stát panem Novákem.

Český neprivilegovaný kandidát se ovšem může stát kandidátem privilegovaným, a naopak. Nic nebrání panu Novákovi, soukromníkově, obstarat si požadovaný počet podpisů záko-

nodárců a nic nebrání zákonodárci usilovat o podpisy padesáti tisíc občanů. Ostatně té druhé možnosti někteří prezidentští kandidáti využili, ovšem poté, co si svoji kandidaturu pro jistotu pojistili také podpisy poslanců nebo senátorů. Dnes je moderní považovat se za ústavního právníka, i když je někdo habilitován třeba z politologie. Já této módě nepodléhám, ale přesto si očima evropského práva myslím, že dovolávat se protiústavnosti našeho zákona o přímé volbě prezidenta je alespoň v tomto ohledu přehnané.



Vezměme si, pro příklad, nový evropský institut tzv. „evropskou občanskou iniciativu“ - možnost pro milion evropských občanů ze čtvrtiny členských států vyzvat Evropskou komisi, aby iniciovala přijetí nového právního předpisu v určité oblasti. Nikdo v celé Unii zatím neřekl, že občané EU jsou méně privilegovaní než třeba Evropská komise, která drží devadesátiprocentní monopol zákonodárné iniciativy v EU. Nikdo také zatím neřekl, že Belgičané nebo Češi jsou méně nebo více privilegovaní, protože jim je stanoven minimální počet podpisů na 16 500, zatímco jiné země mají požadovaný počet podpisů větší nebo menší. Už poněkolkáté se prokazuje, že náš právní řád a naše právní vědomí jsou tak dokonalé, že na ně nestačí ani ty nejtradičnější demokracie v Evropě. Škoda, že to není nikde vidět.

**Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.**  
vedoucí Katedry evropského práva  
Právnické fakulty UK v Praze

*Autor pravidelně bloguje na internetových stránkách Managerweb.cz*

## Novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí a o zaměstnanosti

Dne 31. 12. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 505/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Změny souvisejí s nově zaváděnými kartami sociálních systémů, kdy na základě dřívějších novel měly být dávky péčovské péče dle zákona o sociálně-právní ochraně dětí a také podpora v nezaměstnanosti, podpora při rekvalifikaci a kompenzace podle § 44b dle zákona o zaměstnanosti vypláceny právě prostřednictvím karty sociálních systémů. V době přípravy těchto předchozích novel bylo dle důvodové zprávy předpokládáno, že karta sociálních systémů již bude těmto subjektům průběžně vydávána tak, aby bylo možné takto poжатou výplatu od začátku roku realizovat. Nebyla zde ani stanovena žádná přechodná doba pro případy, kdy tomu tak nebude. Nově vydaný zákon na nastalou situaci, kdy se dřívější předpoklad nenaplnil, reaguje, když stanovuje, že se do dne vydání karty sociálních systémů uvedené dávky budou vyplácet v české měně převodem na platební účet určený příjemcem dávky nebo v hotovosti. Zákon nabyl účinnosti dnem 31. 12. 2012. Více na adrese <http://www.codexisuno.cz/0t7>

ZÁKONY



V aktuálním čísle  
mimo jiné najdete:

- TÉMA: CO NÁS ČEKÁ V PRÁVU OD LEDNA 2013?
- KAREL ELIÁŠ: JAK VYPADAJÍ ZÁSADY NOVÉHO OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU?
- LZE OPUSTIT CENNÉ PAPIŘY?
- ZAMĚSTNAVATEL A ZAMĚSTNANEC: KAM AŽ SAHÁ VZTAH LOAJALITY A DŮVĚRY?
- CO PŘINESL ROK 2012 PRO KORPORÁTNÍ COMPLIANCE?

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné  
tel. 800 110 022, [www.PravniRadce.cz](http://www.PravniRadce.cz)

## Sbírka: Poslední den v roce vyšlo 30 předpisů

Doslova legislativní smršť se poslední den roku 2013 strhla ve Sbírce zákonů. Dne 31. prosince zde totiž vyšlo 30 předpisů, převážně vyhlášky ministrů a nařízení vlády. Publikováno bylo také devět zákonů. Ve Sbírce vyšel například zákon č. 504/2012 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2013.

Publikován byl také zákon č. 502/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, nebo zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů.

Ve Sbírce také vyšly tři zákony, jež vrátil prezident Václav Klaus do Poslanecké sněmovny, která následně jeho veto přehlasovala. Je to konkrétně zákon č. 494/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., a některé další zákony, dále zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu), a zákon č. 498/2012 Sb., kterým se mění zákon č.

(Pokračování na stránce 2)

## Zákon o Státním pozemkovém úřadu

Dne 31. 12. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 503/2012 Sb. zákon o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. Zákonem se zřizuje nový Státní pozemkový úřad jakožto správní úřad s celostátní působností, který je organizační složkou státu a účetní jednotkou. Sídli v Praze a je podřízen Ministerstvu zemědělství. Zřizuje se v souvislosti s ukončením činnosti Pozemkového fondu ČR, a to dle důvodové zprávy z toho důvodu, že soustava pozemkových úřadů doposud nebyla zřízena ani jako ústřední orgán státní správy, ani jiný orgán, který by byl jako organizační složka státu samostatnou účetní jednotkou. Nový úřad již obojím bude a měl by vystupovat jako orgán vykonávající působnost veřejné správy v oblasti pozemkových úprav podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, a v oblasti restitucí v souladu se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, a současně jako orgán zabývající se správou státního zemědělského majetku, a to včetně jeho prodeje. Novým zákonem se zrušuje zákon č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, a to včetně svých novel, a novelizuje zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, zákon o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku či lesní zákon, ale i mnoho zákonů dalších. Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2013. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0t6>

Zdroj: CODEXIS®

## Povinnost nařídit jednání

Dne 24. 10. 2012 vydal Ústavní soud nálezný sp. zn. I. ÚS 1639/10, který se týkal práva na spravedlivý proces a právo vyjádřit se k prováděným důkazům v procesních věcech. Vrchní soud totiž nenařídil jednání, jelikož rozhodoval usnesením o procesní otázce. V dané věci šlo o otázku, zda bylo zpětvzetí odvolání podáno oprávněnou osobou, resp. zda byl podpis na její plné moci falešný. Podle Ústavního soudu šlo o zásadní otázku, už jen proto, že si soud pro její posouzení ustanovil znalce. V takovém případě by měl soud postupovat zásadně podle § 122 a násl. o. s. ř., včetně nařízení jednání k projednání odvolání. Navíc toto zpětvzetí žaloby má z povahy věci zásadní dopad na postavení stran, přičemž logika takového kroku nebyla jednoznačná. Tím, že soud jednání nenařídil, nepřipustil možnost klást znalci otázky, a tak porušil právo stěžovatele na spravedlivý proces a právo vyjádřit se k prováděným důkazům. Více na <http://www.codexisuno.cz/0t1>

JUDIKÁTY

## Přímý účinek práva EU

Dne 28. 8. 2012 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 28 Cdo 2927/2010, v němž se zabýval přímým účinkem Nařízení Rady (ES) č. 1265/2001 o společné organizaci trhů v odvětví cukru, které ukládalo státům povinnost vyplatit výrobní náhradu výrobcům určitých produktů, přičemž toto nařízení umožňovalo vnitrostátní implementaci. Tato implementace byla provedena nařízením č. 364/2004 Sb., podle něhož žádosti o náhradu předcházela povinnost registrace u Státního zemědělského intervenčního fondu.

Nařízení nabylo účinnosti 1. 7. avšak registrace dovolatelky, byť návrh byl podán včas, byla provedena až 29. 7. čímž jí bylo znemožněno uplatnit náhrady za měsíc červenec. Nejvyšší soud se zabýval otázkou, zda ona fakultativní implementace (nařízení č. 364/2004 Sb.) oslabil přímý účinek evropského Nařízení. Po důkladném zvážení dospěl k závěru, že takováto implementace je v příkrém rozporu s cílem a záměrem Nařízení, a že v takovém případě nastupuje přímá a bezprostřední odpovědnost státu za porušení unijního práva. Více na adrese <http://www.codexisuno.cz/0t0>



## Zjišťování majetku povinného

Dne 12. 9. 2012 velký senát občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu rozhodnutím sp. zn. 31 Nd 200/2012 doplnil rozhodovací praxi v rozhodování o příslušnosti podle § 11 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb. Některá jeho dřívější rozhodnutí (např. 32 Nd 80/2012) požadovala po soudech, aby nejdříve zkoumaly všechny podmínky příslušnosti (včetně toho, kde má žalovaný majetek), než věc předloží NS podle § 11 OSŘ. Jenže v případě exekučního řízení vyjde skutečnost, kde má žalovaný majetek, najevo až činností soudem pověřeného exekutora, a odporovalo by cíli exekučního řízení, aby majetek dlužníka zjišťoval soud. Proto se tento požadavek v exekučních věcech neuplatní, a NS může rozhodnout o příslušnosti (zpravidla na základě zásady hospodárnosti) i bez toho. Více na <http://www.codexisuno.cz/0sZ>

## Účinky výhrady vlastnického práva

Dne 28. 11. 2012 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 32 Cdo 4470/2010, v němž rozhodl spor mezi vlastníkem a oprávněným držitelem věci, kdy se vlastník domáhal vydání bezdůvodného obohacení, které držitel získal pronajmutím věci. Nejvyšší soud řekl, že přenecháním věci do detence je vlastník nutně omezen v možnosti vykonávat osobně oprávnění, jež jsou obsahem vlastnického práva. Jelikož vlastník (zhotovitel) na základě smlouvy o dílo věc předal, nemohl ji sám užívat ani přenechat jinému k užívání, a proto se detentor (objednatel) nemohl na úkor vlastníka obohatit tím, že toto právo realizoval. Více na <http://www.codexisuno.cz/0sY>

(Pokračování ze stránky 1)

44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Více na internetové adrese <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-59050440>

## Vláda schválila návrh zákona o investičních společnostech a fondech

Vláda schválila návrh nového zákona o investičních společnostech a investičních fondech. Předpis má být účinný od 1. července 2013 a nahradí stávající zákon o kolektivním investování.

Návrh zákona o investičních společnostech a investičních fondech zapracovává příslušné směrnice Evropské unie týkající se oblasti kolektivního investování, především směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2011/61/EU o správcích alternativních investičních fondů (tzv. AIFMD).

Více o nové úpravě investičních společností a investičních fondů si můžete přečíst v proslincovém čísle Právního rádce. Více se dočtete také na internetové adrese našeho časopisu <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-59009810>

## Ministerstvo vnitra pracuje na projektu e-Sbírký

V roce 2014 by měly být spuštěny dva systémy pro zpřehlednění a zefektivnění tvorby právního řádu - e-Sbírký a e-Legislativa. Na projektech nyní pracuje Ministerstvo vnitra. Systém e-Sbírký má být v budoucnu místem pro závazné elektronické vyhlásování Sbírky zákonů a mezinárodních smluv.

Prostřednictvím e-Sbírký si bude moci každý zobrazit úplné znění právního předpisu ke zvolenému okamžiku včetně doplňujících dokumentů. Občané se tak budou moci snadněji orientovat v právním řádu, který je pro ně nyní mnohdy nepřehledný.

„E-sbírký je pro mě především investicí státu, která povede k velkým úsporám ve státní správě, ale také ke zlepšení služeb občanům. Dnes většina obcí, ministerstev, ale i my ve sněmovně platíme za služby právnických systémů, které poskytují souhrnné informace o zákonech a dalších právních předpisech, kterými se musí občan na našem území řídit,“ řekla například poslankyně Lenka Andrášová. Více <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-59009260>

## Změny v poštovních službách

V poslední době vyšlo několik vyhlášek Českého telekomunikačního úřadu, které rozvádějí zákon o poštovních službách. Jeho novela nabyla účinnosti na začátku ledna. Ještě před Vánoce vyšly vyhlášky, které se týkají například specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování či způsobu vedení oddělené evidence nákladů a výnosů držitele poštovní licence nebo postupu Českého telekomunikačního úřadu při výpočtu čistých nákladů na plnění povinnosti poskytovat základní služby. Článek o novinkách v poštovních službách najdete v lednovém čísle Právního rádce.

## Maření (ne)pravomocného úředního rozhodnutí

Dne 19. 9. 2012 vydal Nejvyšší soud usnesení č. j. 8 Tdo 951/2012-29, jímž zrušil rozsudky o maření výkonu úředního rozhodnutí (konkrétně jízdu bez řidičského oprávnění), jelikož nebylo prokázáno, že předmětné úřední rozhodnutí (konkrétně oznámení o dosažení 12 bodů s výzvou k odevzdání řidičského průkazu) nabylo právní moci. Nejvyšší soud především zpochybnil způsob doručení, přičemž skutečnost, že se o tomto rozhodnutí pachatel dozvěděl, a to z výpisu z evidenční karty řidiče, nebral za rozhodující. Jako předběžnou otázku bude tedy soud prvního stupně nejdříve muset vyřešit, zda rozhodnutí bylo v souladu se zákonem doručeno, zda nabylo právní moci a zda se stalo vykonatelným. Více na <http://www.codexisuno.cz/Ore>

Zdroj: CODEXIS®

## Allen & Overy: Růst bude pokračovat, i když tempo možná zvolní

S partnerem pražské kanceláře Allen & Overy Janem Myškou o postavení kanceláře na českém trhu, jejím rozšiřování, cestování právníků nebo o nových trzích a příležitostech. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v prosincovém čísle a na internetové stránce časopisu, konkrétně <http://pravnicradce.ihned.cz/c1-58984110>

**Vaše kancelář působí na českém trhu 20 let. Jak se za tu dobu proměnila?**

Samozřejmě významně. Začínala v podstatě ve dvou advokátech a postupně se rozrůstala. V posledních třech letech došlo k největšímu růstu kanceláře, dospěla do stávajícího počtu 33 advokátů a koncipientů a dvou daňových poradců. Ten růst nebyl skokový, ale spíše kontinuální.

**Je to optimální stav, nebo máte představu, že se kancelář bude ještě rozšiřovat?**

Ten stav je vyhovující. Samozřejmě se snažíme kancelář budovat tak, aby byla zachována struktura, která je optimální. Každá kancelář by měla tvořit určitý trojúhelník, s rameny pokrytými dostatečným počtem seniorních advokátů a mladších advokátů a základnou tvořenou koncipienty. Koncipienty nabíráme každoročně. Kancelář se sice nebrání nabírání nových mladých talentů, nicméně nevidím situaci na tuzemském právním trhu v posledních letech tak, že by nás měla přimět zamýšlet se nad nějakou významnou expanzí a dramatickým zvýšením počtu právníků.

**Vyprofilovaly se nějak hlouběji i právní specializace, kterým se věnujete? Kancelář se historicky věnuje zejména oblasti bankovníctví, financí a korporátní praxe.**

Více jsme se zaměřili na spornou agendu, na soudní spory, arbitráže a investiční spory. Jinak zůstává naším zaměřením standardní korporátní právo, fúze a akvizice, financování, akviziční financování. V tomto se asi zaměření kanceláře v průběhu let příliš nezměnilo. Samozřejmě se ale změnil typ práce.

Kancelář se v 90. letech podílela na většině privatizací, dlouhodobě zastupovala Fond národního majetku, v jiných případech jsme pracovali i pro kupující privatizovaných společností. S koncem privatizačního období se typ práce změnil, nicméně fúze, akvizice a sekundární prodeje nebo prodeje soukromých firem pokračovaly a pokračují pořád. Tento typ práce tvoří jádro korporátní praxe, kterou mám na starosti.

**Co je pro vás důležité, když vybíráte nového člověka do kanceláře?**

Pochopitelně právní znalosti, které proveřejujeme při pohovoru. Je to proces poměrně komplexní, každý adept prochází několika koly. Nejprve mu dáváme právní text, který by měl zrevidovat nejen po právní stránce, ale i po jazykové.

Podmínkou je samozřejmě bezchybná znalost angličtiny. Pokud uspěje, prochází dalšími koly pohovoru s námi, partnery kanceláře. Při těch hledíme nejen na právní znalosti, ale i na tzv. soft skills, které můžeme vysledovat. To znamená, jakým způsobem by uchazeč zapadl do kanceláře a jaké má odhodlání k práci. Tedy zda mu způsob práce, kterou tady máme, bude vyhovovat a on bude vyhovovat těm, co už v kanceláři jsou.

**Jak probíhá spolupráce s pobočkami kanceláře v jiných zemích?**

Je velice čilá. Řada transakcí, kterými se zabýváme, není izolována na území ČR. To znamená, že jsme zapojeni do řady transakcí zahrnujících více jurisdikcí, které jsou koordinovány z Prahy, nebo jsou řízeny z jiné kanceláře a my v rámci transakce také působíme a doplňujeme lokální prvek. Typicky při nějaké větší akvizici, jež se odehrává na úrovni mateřských společností v zahraničí, které mají své dceřiné společnosti v České republice, působíme jako poradci buď prodávajícího, nebo kupujícího při due diligence na dceřiné společnosti v České republice.

ROZHOVOR



Jan Myška (foto Archiv Allen & Overy)

LIDÉ

## Ivana Hrdličková se stane soudkyní Zvláštního tribunálu pro Libanon

Ivana Hrdličková se v polovině ledna stane soudkyní odvolacího senátu Zvláštního tribunálu pro Libanon. Soudkyně Krajského soudu v Hradci Králové je rovněž znalkyní islámského práva.

Tribunál sídlí v Leidschendamu v Nizozemsku a věnuje se souzení teroristické útoky z roku 2005, během něhož zemřel i bývalý premiér Libanonu Rafik Harírí. Půjde tak o další českou účast ve významné mezinárodněprávní instituci, například Pavel Šturma z pražské právnické fakulty se loni stal členem Komise pro mezinárodní právo, působící při OSN.

## Do Randl Partners nastoupila Tereza Kadlecová

Advokátní kancelář Randl Partners má novou spolupracující advokátku pro pracovní právo. Do kanceláře nastoupila Tereza Kadlecová, která předtím působila v advokátní kanceláři Weinhold Legal. Kadlecová se zaměřuje na pracovní právo. Během své praxe zastupovala podle informací kanceláře mnoho významných tuzemských firem i nadnárodních korporací, převážně v oblasti strojírenství, těžebního průmyslu, IT, potravinářství nebo stavebnictví. Více se dočtete na adrese <http://pravnicradce.ihned.cz/c1-59057550>

## Business Spotlight

Pro všechny, kdo potřebují angličtinu ve své profesi.

Objednejte si ukázkové číslo časopisu pro zdokonalování business English

[www.business-spotlight.cz](http://www.business-spotlight.cz)

economia  
OBSAH ROZHODUJE