

Daňová kontrola – povinnosti a práva správce daně versus povinnosti a práva daňového subjektu

Daňový řád, podobně jako dříve platný zákon o správě daní a poplatků, určuje celou řadu povinností, které má daňový subjekt v případě, že správce daně zahájil a provádí daňovou kontrolu.

V rámci novely daňového řádu platného od roku 2011 nedošlo sice k zásadní změně v ustanoveních o daňové kontrole, nicméně byly změněny některé „maličkosti“, které mohou mít zásadní vliv při určování, zda je postup správce daně v mezích nebo mimo meze zákona. Lze předpokládat, že pracovníci kontrolních oddělení jsou řádně vyškoleni a znají svá práva a povinnosti, nicméně určitě neškodí, pokud stejnou znalost prokáže i daňový subjekt.

Některá pochybení správce daně při provádění daňové kontroly mohou vést k její nezákonnosti a tím i k neplatnosti následně vyměřených daňových doměrků.

Opakování daňové kontroly

Daňový řád nově vymezil tzv. předmět daňové kontroly a její rozsah. Umožnil správcům daně rozšiřování i zužování rozsahu daňové kontroly, jasně vymezil, že daňová kontrola je postupem při správě daní. Daňová kontrola je tedy procesem upraveným zákonem, jehož výsledkem není samotné rozhodnutí, ale jehož výsledkem je sestavení, předání a podpis zprávy o daňové kontrole. Obsah zprávy o daňové kontrole je stanoven zákonem a je samozřejmě, tak jak to bylo i v případě zákona o správě daní a poplatků, umožněno daňovému poplatníkovi, se ke zprávě o daňové kontrole v přiměřené lhůtě vyjádřit. Daňová kontrola je tedy postupem kontrolním a jejím obsahem je shromažďování, provádění a hodnocení důkazních prostředků. Zpráva z daňové kontroly je pak sama důkazním prostředkem. Stanovení předmětu i rozsahu kontroly je důležité pro případnou možnost opakování kontroly. Správce daně může vyměřit rozsah daňové kontroly poměrně úzce a v budoucnu pak kontrolovat ty oblasti, které v první kontrole nekontroloval. Daňový řád nově výslovně vymezuje podmínky pro opakování daňové kontroly.

Zahájení daňové kontroly

Daňový řád nově vymezuje okamžik, kdy je daňová kontrola zahájena. Zahájení daňové

kontroly je důležité např. z pohledu přerušení běhu lhůty pro stanovení daně, pro možnost podat dodatečné daňové přiznání nebo dodatečné vyúčtování, neboť takové není možné podat v průběhu trvání daňové kontroly.

Daňová kontrola se považuje za zahájenou v okamžiku, kdy jsou splněny dvě podmínky, a to:

1. správce daně sdělí právním úkonem daňovému subjektu rozsah a předmět daňové kontroly a zároveň

2. správce daně začne zjišťovat daňové povinnosti nebo prověřovat tvrzení daňového subjektu nebo jiné okolnosti rozhodné pro správné zajištění a stanovení daně.

Zahájení daňové kontroly v daňovém řádu navazuje na četnou judikaturu v minulosti. Určité pochybnosti budou vznikat při hodnocení kontrolních úkonů správce daně, které jsou podmínkou zahájení daňové kontroly. Správce daně musí začít prověřovat

skutečnosti, což znamená, že v praxi budou daňové kontroly pravděpodobně zahajovány tak, že správce daně oznámí úmysl, předmět a rozsah, sdělí, popř. se dohodne s daňovým subjektem na místě, kde je nutné připravit požadované podklady, a den, kdy se přijde na tyto podklady podívat a zahájí s daňovým subjektem řízení, bude považován za den zahájení daňové kontroly.

Průběh daňové kontroly

Správce daně v průběhu daňové kontroly musí postupovat v souladu se základními zásadami daňového řízení, jedná se o zásadu spolupráce, zásadu rychlosti, zásadu hospodárnosti, zásadu volného hodnocení důkazů ...

Práva daňového subjektu

Daňový subjekt může v průběhu daňové kontroly uplatňovat celou řadu práv. Jako např. právo podávat námítky proti postupu pracovníka správce daně, právo klást otázky svědkům, právo vyjádřit se před dokončením daňové kontroly k výsledkům uvedeným ve zprávě, právo být přítomen při jednání se svými zaměstnanci nebo dalšími osobami, které vykonávají jeho činnosti, právo v průběhu daňové kontroly předkládat důkazní prostředky nebo

(Pokračování na stránce 2)

DAŇOVÝ KALENDRÁŘ DUBEN / KVĚTEN

30. 4.

Pojistné: splatnost pojistného na zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání za 2. čtvrtletí

Daň z příjmů: odvod daně vybírané srážkou za měsíc březen 2012

Daň z příjmů: odvod částek zajištění daně za březen 2012

Zdravotní pojištění: OSVČ, jimž bude přiznání k dani z příjmů zpracovávat a předkládat daňový poradce v prodloužené lhůtě, oznámí tuto skutečnost příslušné ZP

2. 5.

Pojistné na důchodové a nemocenské pojištění: podání Přehledu za rok 2011 (OSVČ podávajícími přiznání k dani z příjmů v neprodoužené lhůtě)

Pojistné na důchodové a nemocenské pojištění: OSVČ, jimž bude přiznání k dani z příjmů zpracovávat a předkládat daňový poradce v prodoužené lhůtě, doloží tuto skutečnost příslušné OSSZ)

Zdravotní pojištění: podání Přehledu za uplynulý rok (OSVČ podávající přiznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodoužené lhůtě)

Daň z příjmů: podání vyúčtování daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně za zdaňovací období 2011

10. 5.

Zdravotní pojištění: doplatek pojistného za rok 2011 do 8 dnů po podání přehledu

Zdravotní pojištění: splatnost zálohy na pojistné na zdravotní pojištění OSVČ za duben 2012 (splatnost od 1. dne kalendářního měsíce, na který se platí, do 8. dne následujícího kalendářního měsíce)

Pojistné: doplatek pojistného na důchodové a nemocenské pojištění za rok 2011 OSVČ podávajícími přiznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodoužené lhůtě – (doplatek je splatný do 8 dnů od podání Přehledu)

Spotřební daň: splatnost daně za březen 2012 (mimo spotřební daň z lihu)

Zdravotnictví a DPH od 1. 4. 2012 aneb Odvádíte DPH v souladu s novinkami v zákoně o DPH?

V jednom z našich předchozích čísel FM jsme vás informovali o změnách, které nastaly od 1. 4. 2012 v oblasti osvobození zdravotních služeb a dodání zdravotního zboží. V zákoně o DPH byla novelizována ustanovení § 48a, § 51, § 58 a příloha č. 2 k zákonu.

Zdravotnická a ostatní zúčastněná zařízení si musí uvědomit, že ne každý zdravotnický výkon je osvobozen od daně. Cílem osvobozených služeb má být léčba nebo ochrana lidského zdraví. Tento účel však nemusí splňovat výkony vyžádané institucemi, např. prohlídky nezbytné k výkonu profese, zprávy pro policii, soudy. Nebo může jít o péči požadovanou pacientem, např. kosmetické zásahy či lázeňské pobyty. To vše míchá kartami při uplatňování DPH.

Přestože změny v vymezení osvobozených služeb zdravotní péče se na první pohled mohou jevit jako nevýznamné, mohou u řady subjektů vyvolat potřebu přenastavení režimu

(Pokračování na stránce 2)

(Pokračování ze stránky 1)

navrhovat provedení důkazních prostředků, právo vyvracet pochybnosti vyjádřené správcem daně ...

Zpráva o daňové kontrole

Správce daně po ukončení daňové kontroly sepisuje zprávu o daňové kontrole, která je důkazním prostředkem, ve kterém v souladu se zásadou volného hodnocení důkazů musí pečlivě zhodnotit důkazy. Důkazy hodnotí podle své úvahy a posuzuje každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti, přičemž musí přihlížet ke všemu, co při správě daní vyšlo najevo. Při posuzování musí určit, které skutečnosti považuje za prokázané, které nikoliv a na základě kterých důkazních prostředků. Pokud postupuje v souladu se zákonem, musí posoudit všechny důkazy, a pokud některé důkazy nebere ve svých závěrech v úvahu, musí toto podle zásad daňového řízení zdůvodnit.

Kdy přizvat na pomoc daňového poradce?

Daňová kontrola je procesem, kde na jedné straně stojí vyškolení státní úředníci, kteří by měli znát veškerá svá práva a povinnosti, a na druhé straně stojí daňový subjekt, který pokud není daňovým subjektem a specialistou na daňový řád, bude jen těžko schopen využít všechna svá práva, která mu v rámci daňové kontroly zákon dává k dispozici. Je pak na zvážení daňového subjektu, v konkrétní situaci, zda si vezme na pomoc daňového poradce či se pustí do daňové kontroly sám. Ze zkušenosti mohu doporučit, že daňový poradce se vyplácí v okamžiku, kdy zjistíte, že správce daně začíná mít odlišný názor od vámi předkládaného daňového tvrzení a chce vám doměřit daň.



Takže přejí pevné nervy a hodně štěstí při budoucích kontrolách správců daně.

Ing. Ivan Fučík

ivan@fucik.cz

Kapesné na zahraniční pracovní cestě

V loňském čísle FM (21/2011 z 9. 12. 2011) jsme vás informovali o změnách, které od 1. 1. 2012 nastaly v oblasti cestovních náhrad vyplácených zaměstnancům v souvislosti s pracovními cestami.

V dnešním článku bychom se chtěli vrátit k poměrně problematickému a hojně diskutovanému tématu poskytování kapesného na zahraniční pracovní cestě. Zákoník práce v § 180 stanoví, že zaměstnavatel může zaměstnanci poskytnout při zahraniční pracovní cestě kapesné do výše 40 % zahraničního stravného poskytnutého zaměstnanci podle § 170 odst. 3 a § 179 zákoníku práce. A zde je jádro všech problémů. § 170 odst. 3 zůstal beze změny, v § 179 došlo k zavedení povinného krácení stravného při bezplatném poskytnutí jídla. V § 180 však nedošlo k žádné změně a stále se odkazuje na celý § 179 (a nikoli pouze na § 179 odst. 1 a 2). Z toho při doslovném výkladu zákonných ustanovení bylo možné usuzovat, že kapesné by se mělo počítat z kráceného stravného. Tento výklad by ve svém důsledku měl dopady i do soukromého sektoru, kde by byla mimo předmět daně z příjmů a do vyměřovacího základu pro pojistné by nevstupovala pouze částka kapesného vypočítaná z kráceného stravného.

Musíme připustit, že výše uvedený výklad by přinesl značné komplikace při praktickém výpočtu cestovních náhrad. Uvedený problém byl začátkem dubna projednán na koordinačním výboru zástupci Komory daňových poradců a Generálního finančního ředitelství. Cílem tohoto jednání bylo potvrdit, nebo vyvrátit, že pro účely kapesného mimo předmět daně z příjmů fyzických osob, poskytnutého v souladu se zákoníkem práce, se vychází z částky sazby zahraničního stravného v závislosti na době trvání zahraniční cesty nekrácené o bezplatné

poskytnuté jídlo podle § 179 odst. 3 zákoníku práce.

Generální finanční ředitelství potvrdilo, že zaměstnancům lze poskytovat kapesné do výše 40 % zahraničního stravného určeného podle délky doby v zahraničí, nikoliv ze zkráceného zahraničního stravného z důvodu poskytnutého bezplatného jídla.

Výše uvedený závěr byl učiněn v návaznosti na vyjádření Ministerstva práce a sociálních věcí. Ministerstvo práce a sociálních věcí ve svém vyjádření uvedlo, že kapesné je cestovní náhrada, na kterou nevzniká zaměstnanci nárok, ale kterou může zaměstnavatel svým zaměstnancům do výše stanovené v § 180 zákoníku práce poskytovat na bližší nespecifikované výdaje, které souvisejí s pracovní cestou, ale nejsou nahrazovány jinou cestovní náhradou (např. kulturní nebo sportovní vyžití, nákup drobných dáreků a upomínkových předmětů). Podle Ministerstva práce a sociálních věcí nebylo smyslem novely měnit účel kapesného, který nemá s poskytováním jídla nic společného, tedy ani jeho výši. Připustilo však, že nedůsledná novelizace příslušných ustanovení mohla způsobit nejasný výklad stanovení výše kapesného. Z tohoto opomenutí však nelze dovodit, že se změnila maximální výše kapesného, která může být zaměstnancům poskytnuta. **Zaměstnancům lze proto podle názoru Ministerstva práce a sociálních věcí i nadále poskytovat kapesné do výše 40 % zahraničního stravného určeného podle délky doby v zahraničí, nikoliv ze zkráceného zahraničního stravného z důvodu poskytnutí bezplatného jídla.**



Máte-li o tuto problematiku zájem, neváhejte nás kontaktovat.

Ing. Daniela Císařovská

daniela.cisarovska@fucik.cz

Newsletter Finanční Management vydává **Economia, a.s.**,
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



Firma Fučík & partneři s vámi ráda projedná otázky a záležitosti vyplývající z informací obsažených v newsletteru FM. Naše informace jsou všeobecné a nemohou nahradit příslušná odborná poradenství.

(Pokračování ze stránky 1)

DPH (změny v uplatňování DPH na vstupu, povinná registrace k DPH apod.).

Rádi bychom vás tímto pozvali na seminář, který bude na toto téma pořádat společnost Fučík & partneři, s.r.o. Tento seminář vás



seznámí s problematikou uplatňování daně z přidané hodnoty ve zdravotnictví, s vlivem daní na náklady subjektů poskytujících zdravotní služby, s možnostmi optimalizace tohoto nákladu a především s riziky nesprávných postupů. Na semináři obdržíte detailní podkladové materiály, ke kterým se díky jejich struktuře a množství řešení praktických příkladů bude možné vrátit i po skončení semináře. Seminář se uskuteční 15. 5. 2012 v Praze. Více informací včetně přihlášky naleznete na adrese: <http://www.fucik.cz/aktualni/tema/42seminar-zdravotnictvi-e-dph-od-1-4-2012-aneb-odvadi-dph-v-souladu-s-rovnikami-v-zakone-e-dph/>

Společnosti se mohou stát pachateli trestných činů

Od 1. 1. 2012 vstoupil v platnost nový zákon, který doposud neměl v českém právním řádu obdobu. Zákonem č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim začala platit právní úprava, na základě které je možné odsoudit z trestného činu také právnickou osobu.

Tento článek si klade za cíl pouze informovat čtenáře o této legislativní novince. Případně detailnější rozbor problematiky doporučujeme konzultovat s vaším právním zástupcem.

Důvodem pro zavedení trestní odpovědnosti právnických osob byla zejména neúčinnost individuální trestní odpovědnosti a protiprávního jednání právnických osob, u kterého je správně trestání neúčinné. Dalším důvodem je zvýšení obecné účinnosti trestního práva. Mezi důvody proti zavedení trestní odpovědnosti může patřit šikana od konkurentů, nebezpečí kriminalizace podnikání nebo zdvojení trestního postihu.

Trestní odpovědnost právnických osob byla projednávána v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR již v roce 2004. Prepracovaný zákon byl předložen vládě na začátku roku 2011 a i přes veto prezidenta v průběhu legislativního procesu byl zákon těsně před Vánoci 2011 publikován ve Sbírce zákonů.

(Pokračování na stránce 3)

Události po rozvahovém dni – IAS 10

V tomto článku se vrátíme k mezinárodním účetním standardům, konkrétně se tentokrát zaměříme na události nastalé po rozvahovém dni. Problematice se věnuje mezinárodní účetní standard IAS 10. Vzhledem k tomu, že společnosti sestavují a následně schvalují své účetní závěrky ke zveřejnění v období následujících šesti měsíců po rozvahovém dni, je třeba zabývat se tím, zda se v tomto mezidobí nevyskytly události či informace, které by sestavovanou účetní závěrku mohly ovlivnit. V podstatě můžeme tyto události rozlišit na dva typy – události po rozvahovém dni upravující účetní závěrku a události po rozvahovém dni neupravující účetní závěrku.

Události po rozvahovém dni upravující účetní závěrku

Prvním typem jsou události, které sice nastanou po rozvahovém dni, ale v podstatě osvědčují okolnosti, které již k rozvahovému dni existovaly. Příkladem takové události může být rozhodnutí soudního sporu, které potvrdí, že společnost k rozvahovému dni měla současný závazek, pouze dojde k upřesnění jeho výše. Dalším příkladem může být získání informace o finančních problémech některého z odběratelů, a tedy nutnost úpravy účetní hodnoty pohledávek vůči tomuto odběrateli z inkasních důvodů.

Tento typ událostí má za následek vždy úpravu vykazovaných částek tak, aby odrážely upravující události po rozvahovém dni.

Události po rozvahovém dni neupravující účetní závěrku

Druhým typem jsou události, které vznikly nově až po rozvahovém dni. Může jít například o pokles tržní hodnoty investic, který většinou odráží okolnosti, které nastaly až následně a k rozvahovému dni neexistovaly.

Obdobné události nemají za následek úpravu vykazovaných částek a jsou-li významné, zveřejňují se v příloze k účetní závěrce.

Zveřejnění

V účetní závěrce je nezbytné uvést datum schválení této účetní závěrky. Jedná se o datum, kdy byla účetní závěrka schválena ke zveřejnění statutárním orgánem. Pro uživatele účetní závěrky je toto datum důležité zejména v tom, že události nastalé po tomto datu již v účetní závěrce nejsou nijak zohledněny.

Pokud jsou události po rozvahovém dni neupravující účetní závěrku významné a mohly by ovlivnit ekonomické rozhodování uživatelů účetní závěrky, je nezbytné tyto události zveřejnit v příloze k účetní závěrce, a to včetně odhadu hodnotového dopadu události, případně zveřejnit informaci o tom, že uvedený odhad není možné provést.

Pro ilustraci případu si představme například požár v budově výroby nebo zahájení soudního

sporů vzniklého výlučně na základě události po rozvahovém dni. Takové informace jsou pro uživatele účetní závěrky velmi důležité. Protože však neexistovaly k rozvahovému dni, nemohou mít vliv na vykazovaná čísla.

Vybrané události a jejich dopad

Samostatným případem jsou dividendy. Pokud účetní jednotka rozhodne o dividendách po rozvahovém dni, není možné je vykázat k rozvahovému dni jako závazek, protože k rozvahovému dni neexistovala žádná povinnost účetní jednotky dividendy vyplácet. Účetní jednotka však informaci o dividendách zveřejní v příloze k účetní závěrce.

Pokud po rozvahovém dni vedení účetní jednotky rozhodne o likvidaci společnosti nebo ukončení její činnosti, účetní závěrka nemůže být sestavena na základě předpokladu trvání podniku a je třeba účetní závěrku upravit. Zveřejnění souvisejících informací se řídí mezinárodním účetním standardem IAS 1.

Srovnání s českou legislativou

V českém účetním prostředí se nesetkáme s rozdělením událostí na upravující a neupravující účetní závěrku. V zákoně o účetnic-

tví a vyhlášce pro podnikatele je však stanovena povinnost uvést v příloze k účetní závěrce každou významnou událost, která se stane mezi rozvahovým dnem a okamžikem sestavení účetní závěrky.

Termíny „okamžik sestavení účetní závěrky“ použitý v české legislativě a „datum schválení účetní závěrky ke zveřejnění“ použitý v IAS 10 jsou v podstatě zaměnitelné.

Jak na události po rozvahovém dni prakticky

Pokud sestavujete účetní závěrku v těchto dnech nebo se k jejímu sestavení právě chystáte, a to ať už se řídíte českými nebo mezinárodními předpisy, doporučujeme se zamyslet nad vývojem vaší společnosti a klíčovými okamžiky po rozvahovém dni až do okamžiku sestavení. Významná je vždy taková událost, která by mohla ovlivnit v ekonomickém rozhodování uživatele účetní závěrky – tedy například banku v rozhodování o poskytnutí úvěru, dodavatele v rozhodování o spolupráci, potenciálního investora v rozhodování např. o koupi celé společnosti, ale i stávající akcionáře a společníky v dalším rozhodování a budoucích záměrech a investicích ve společnosti.

Při sestavování účetní závěrky a případném rozhodování o zveřejnění událostí po rozvahovém dni do přílohy nebo úpravě vykazovaných dat mějme na paměti, že klíčový je vždy věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví.

V případě nejasností vám rádi poradíme.



Ing. Klára Honzíkova
klara.honzikova@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 2)

Trestně odpovědnou se tedy může od 1. 1. 2012 stát právnická osoba, která má sídlo, podnik, organizační složku, vykonává činnost nebo má majetek na území České republiky. Mezi okruh trestných činů, které může právnická osoba spáchat, patří trestné činy:

- proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovnímu tajemství;
 - proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti;
 - proti rodině a dětem;
 - proti majetku (např. podvod, provozování nepoctivých her a sázek, legalizace výnosů z trestné činnosti, neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací);
 - hospodářské (např. krácení daně, neodvedení daně, nesplnění oznamovací povinnosti v daňovém řízení, zkreslování stavu hospodaření a jmění, pletichy při zadávání veřejné zakázky, veřejné soutěže a dražbě, porušení autorského práva);
 - obecně nebezpečné;
 - proti životnímu prostředí (např. poškození a ohrožení životního prostředí, poškození a ohrožení životního prostředí z nedbalosti);
 - proti pořádku ve věcech veřejných (např. přijetí úplatku, podplácení, nepřímé úplatkářství, padělání či pozměňování veřejné listiny).
- Trestný čin spáchaný právnickou osobou je protiprávní, je-li spáchan jejím jménem, v jejím zájmu, v rámci její činnosti, jednal-li tak
- statutární orgán nebo osoba oprávněná jednat za právnickou osobu;
 - ten, kdo u této právnické osoby vykonává řídicí nebo kontrolní činnost;
 - ten, kdo vykonává rozhodující vliv na řízení právnické osoby
 - nebo zaměstnanec nebo obdobná osoba při plnění pracovních úkolů (s výjimkami).

Platí, že trestní odpovědností se právnická osoba nezbaví ani tehdy, pokud se nepodaří zjistit, která konkrétní fyzická osoba za ní jednala.

Trestní odpovědnost právnické osoby přechází v případě jejího zániku na všechny její právní nástupce. Je-li nástupců více, soud při rozhodování o výměře trestu nebo ochranného opatření přihlídně i k tomu, v jakém rozsahu na každého z nich přešly výnosy, užítky a jiné výhody ze spáchaného trestného činu.

Dobrou zprávou je, že na trestní odpovědnost právnické osoby se vztahuje také institut účinné lítosti. Trestní odpovědnost právnické osoby zaniká, pokud dobrovolně upustila od dalšího protiprávního jednání a odstranila nebezpečí, které vzniklo v zájmu chráněném trestním zákonem, anebo škodlivému následku zamezila nebo škodlivý následek napravila, anebo oznámila trestný čin v době, kdy jeho nebezpečí mohlo být ještě odstraněno, či mohlo být zabráněno škodlivému následku.

Trestem, který může právnická osoba za své jednání obdržet, může být zrušení právnické osoby, propadnutí majetku, peněžité trest, propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, zákaz činnosti, zákaz plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, zákaz přijímání dotací či uveřejnění rozsudku.



Ing. Jan Kotala
jan.kotala@fucik.cz

Jednodušší vyhledávání v obchodním rejstříku

Obchodní rejstřík definuje obchodní zákoník jako elektronický seznam, do kterého rejstříkové soudy zapisují zákonem stanovené údaje o podnikatelích. K datu 31. 3. 2012 byla spuštěna na tomto elektronickém portále nová aplikace, která by měla usnadnit práci nejen občanům, ale i soudům.

Nová aplikace skýtá následující výhody:

1. *Jednodušší vyhledávání informací a provádění změn údajů*

Nově bude postačovat k vyhledávání v elektronické databázi zadání údaje do jediné kolonky. Jedná se buď o identifikační číslo, název společnosti nebo spisovou značku. Aplikace pak hledanou společnost najde.

2. *Zjednodušení zápisu údajů do obchodního rejstříku*

Interaktivní formulář bude kontrolovat správnost vyplnění. Odpadne tedy nutnost vyzývat navrhovatele k opravě či doplnění údajů. V současné době je formulář pro podání zápisu nebo změny údajů do obchodního rejstříku poměrně složitý (uvádí se, že až 50 % zápisů je vráceno k doplnění či přepracování) a opakované jednání se soudy stojí podnikatele čas i peníze. Nová aplikace také umožní provést změnu či doplnění údajů bez pomoci právníka, což povede ke snížení nákladů firem.

3. *Zvýšení efektivity práce soudních úředníků*

Nastavení dokáže aktivně vést uživatele krok po kroku, dokáže kontrolovat i to, aby veškeré úkony byly splněny ve stanovených lhůtách. Toto napomáhá tomu, aby soudní úředník mohl veškeré automatické činnosti nechat na aplikaci. To značí, že rozhodnutí o zápisu návrhu nebo jeho odmítnutí bude vždy záviset na soudci či vyšším soudním úředníkovi.

4. *Výpisy z obchodního rejstříku bez poplatku*

V současné době je poplatek za ověřený výpis z obchodního rejstříku ve výši 70 Kč, neověřený výpis stojí 50 Kč, což však po spuštění nového systému odpadá. Výpisy z obchod-

ního rejstříku bude možné vytisknout přímo z této internetové aplikace a budou považovány za originál. Elektronický originál výpisu bude možné zdarma stáhnout ve formátu PDF. Dle zveřejněných informací bude možno i tyto výpisy uložit na flash disk a donést na příslušný soud.

5. *Chytré formuláře*

Interaktivní formulář si sám ohlídká, zda je správně a celý vyplněn. Především se předejde tomu, aby rejstříkový soud musel vyzývat k doplnění návrhu. Pomocí těchto formulářů bude umožněno zakládat do rejstříku i účetní výkazy – výsledovku nebo rozvahu. Bude možné vyplnit formulář, připojit elektronický podpis a odeslat na příslušnou elektronickou podatelnu. Tento formulář bude možné také vyplnit na počítači, pak jej vytisknout a doručit (donést nebo poslat) na rejstříkový soud.

Závěrem lze ještě doplnit, že od července tohoto roku má dojít k ostrému spuštění aplikace tzv. základních registrů. Základní registr bude centrálním registrem státní správy a bude jej spravovat nově vzniklý státní úřad – Správa základních registrů. Bude obsahovat tyto oblasti: Registr obyvatel

(ROB), Registr práv a povinností (RPP), Registr osob (ROS) a Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN).

Nová aplikace obchodního rejstříku by měla být provázána s dalšími databázemi včetně základních registrů. Podle dalších zveřejněných informací Ministerstva spravedlnosti by měla být aplikace obchodního rejstříku ještě letos napojena na Evropský obchodní registr.

Novou aplikaci obchodního rejstříku najdete na: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>.



V případě jakýchkoli dotazů k danému tématu se na nás neváhejte obrátit.

Jan Tahal

jan.tahal@fucik.cz

Švarcsystém rizikem zejména pro malé a střední firmy

Na základě průzkumu mezi účastníky série seminářů na téma švarcsystém, které pořádá společnost Fučík & partneři s.r.o., bylo zjištěno, že manažeři malých a středních firem se velmi obávají rizika pokut za tzv. švarcsystém. Od 1. 1. 2012 se výrazně zpřísnily podmínky za práci bez pracovní smlouvy. Pokud jakákoliv fyzická osoba vykonává bez pracovní smlouvy práci vykazující znaky nadřazenosti zaměstnavatele a podřízenosti zaměstnance, jménem zaměstnavatele, podle pokynů zaměstnavatele a vykonává ji osobně, pak zaměstnavatel hrozí pokuta od 250 tis. do 10 mil. Kč a zaměstnanci až 100 tis. Kč. Kromě toho se zaměstnavatel vystavuje riziku zdanění činnosti domnělého zaměstnance ze strany finančního úřadu, České správy sociálního zabezpečení a zdravotních pojišťoven.

Jak poznat, zda máte efektivní dodavatele nebo skryté zaměstnance a jak případná rizika snížit vám může pomoci seminář na téma švarcsystém spolupořádaný společností Fučík & partneři a advokátní kancelář BBH dne 4. 5. 2012 v hotelu Continental v Brně a 9. 5. 2012 na Novotného lávce 5 v Praze. Více informací naleznete na www.fucik.cz.

Čtete odborný časopis
Finanční Management



Aktuální vydání mj. nabízí:

- Správným šéfem ve správný čas
 - S ERP to přežijete!
 - Jak na dlužníky chytě
 - Business anděl dává víc než peníze
- CFO je „hlídací pes“ nákladů

Ukázkové číslo ZDARMA:

<http://predplatne.ihned.cz/predplatne/zkouska.php>

Předplatné: <http://economia.ihned.cz/predplatne>

KRÁTCE

■ Dne 3. 4. 2012 Česká daňová správa zveřejnila oznámení, že dne 24. 1. 2012 vstoupila v platnost Smlouva mezi vládou České republiky a vládou Hongkongu – zvláštní administrativní oblasti Čínské lidové republiky o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů, která byla podepsána v Praze dne 6. 6. 2011.

■ Dne 3. 4. 2012 Ministerstvo práce a sociálních věcí vydalo tiskovou zprávu, kterou upozorňuje na nový metodický pokyn Státního úřadu inspekce práce k § 136 zákona o zaměstnanosti. Tímto ustanovením je právnické a fyzické osobě uložena povinnost mít v místě pracoviště kopie dokladů prokazujících existenci pracovního vztahu a dokladů, které je povinná uchovávat podle § 102 odst. 3. Ministerstvo práce a sociálních věcí upozorňuje, že inspektoři a další kontrolující osoby jsou zavázáni vyhodnotit nepředložení dokladů přímo při kontrole a na pracovišti jako nelegální práci.

■ Dne 30. 3. 2012 Česká daňová správa uveřejnila Informace GFŘ k uplatnění daně z přidané hodnoty ve zdravotnictví od 1. 4. 2012. Informace GFŘ reaguje na novelizované znění § 51 a 58 zákona o DPH.

■ Dne 14. 3. 2012 Česká daňová správa uveřejnila informaci, že dne 29. 2. 2012 zástupci Generálního finančního ředitelství a Ministerstva financí sjednali s Bahamským společenstvím text Dohody o výměně informací v daňových záležitostech. Dohoda vstoupí v platnost po schválení Parlamentem ČR a podpisu prezidenta.

■ Dne 22. 3. 2012 Česká daňová správa zveřejnila Informaci Generálního finančního ředitelství ve věci registrace a podávání daňového priznání k daní z příjmů právnických osob podílových fondů.

■ Dne 9. 3. 2012 Česká správa sociálního zabezpečení zveřejnila praktické příručky s aktuálními informacemi a radami pro OSVČ, budoucí důchodce a o dávkách nemocenského pojištění. Příručky jsou řešeny formou otázek a odpovědí, nechybějí v nich příklady a důležité kontakty.