

Některé změny v daňovém řádu účinné od 1. 3. 2011

Zákonem č. 30/2011 byl s účinností od 1. 3. 2011 novelizován zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, a některé další zákony. Stručně zmíníme změny, které se týkají či mohou týkat každodenní komunikace se správcem daně.

Prokurista

K první změně dochází v kategorizaci osob jednajících za osoby zúčastněné na správě daní. Prokurista společnosti byl do účinnosti novely uveden jako zástupce osoby zúčastněné na správě daní v ustanovení § 25 daňového řádu. Novelou byl doplněn text ustanovení § 24 odst. 3 takto: „Prokurista právnické osoby je při správě daní oprávněn jednat jejím jménem, může-li podle udělené prokury jednat samostatně.“

Novelizovanou úpravou již v případě prokuristy nejde o jednání zástupce, ale o přímé jednání právnické osoby. To platí pouze za předpokladu, že je podle udělené prokury prokurista oprávněn jednat samostatně. Prokurista jednající samostatně byl v rámci správy daní postaven na roveň statutárnímu orgánu právnické osoby.

Plná moc

V rámci úpravy plných mocí dochází k těmto změnám:

V ustanovení § 27 odst. 2 je zrušena povinnost dokládat přijetí plné moci zmocněncem. Tato úprava respektuje zmocnění jako jednostranný právní úkon.

Další změnou je zjednodušení ve věci vypovídání plných mocí. Nově ustanovení § 28 odst. 4 zní: „Zvolí-li si zmocnitel nového zmocněnce, platí, že okamžikem uplatnění nové plné moci u správce daně vypověděl plnou moc dosavadnímu zmocněnci v rozsahu, ve kterém byla udělena plná moc novému zmocněnci.“ Platí tedy, že bez dalšího je vůči správci daně účinná poslední podaná plná moc v té věci. Není nutné dřívější plnou moc vypovídat či případně měnit rozsah zmocnění. V případě, že zmocnění v nově podané plné moci bude vy-

mezeno úžeji než v plné moci dřívější, zmocnění původního zmocněnce zůstane zachováno, a to pouze v rozsahu, ve kterém není zmocněn nový zmocněnec.

Lhůty

V ustanovení § 36 odst. 3 se mění text věty první a nově tato věta zní: „Nevydá-li správce daně rozhodnutí do doby, o níž má být lhůta podle žádosti prodloužena, nebo nevydá-li rozhodnutí do 30 dnů ode dne, kdy žádost obdržel, platí, že žádosti bylo vyhověno.“ Nová úprava zavádí pro správce daně omezení v případě žádostí o prodloužení lhůty delší než 30 dnů: Správce daně musí rozhodnout o případném nepovolení prodloužení do 30 dnů ode dne, kdy obdržel žádost.

Pokud v této lhůtě rozhodnutí nevydá, lhůta je prodloužena, tak jak je požadováno. V souvislosti se žádostí o prodloužení lhůty je dobré zmínit i to, že s účinností od 1. 3. 2011 došlo ke změně zákona o správních poplatcích a žádost o prodloužení

lhůty již správním poplatku nepodléhá. Správním poplatku ve výši 300 Kč podléhá pouze žádost o prodloužení lhůty pro podání daňového příznání, hlášení nebo vyúčtování.

Platby daní

Poradí úhrady daně stanovené v ustanovení § 152 odst. 1 daňového řádu ve vazbě na ustanovení § 153 odst. 1 daňového řádu, který definuje, co se rozumí nedoplatkem, mohlo v případě platby v den splatnosti daně znamenat, že částka takto uhrazená nebyla použita na úhradu splatné daně, ale byla použita na úhradu nedoplatků na dani. To proto, že podle ustanovení § 153 odst. 1 není splatná daň v den splatnosti nedoplatkem. Novelou zákona byl tento stav odstraněn a částka uhrazená v den splatnosti bude použita na úhradu splatné daně.



Ladislav Povr

ladislav.povr@fucik.cz

DAŇOVÝ KALENDÁŘ KVĚTEN

10. 5.

Spotřební daň: splatnost daně za březen 2011 (mimo spotřební daň z lihu)

Pojistné: doplatek pojistného na důchodové a nemocenské pojištění za rok 2010 OSVČ podávajících příznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodloužené lhůtě – doplatek je splatný do 8 dnů od podání Přehledu

Oceňování pohledávek nabytých a určených k obchodování



V souladu se zákonem o účetnictví účetní jednotka oceňuje pohledávku při jejím vzniku jmenovitou hodnotou. Vypořádání po-

hledávky může kromě standardní úhrady od odběratele proběhnout i jinými metodami. Jedním ze způsobů je prodej pohledávky společností, které se zabývají obchodováním s pohledávkami.

Pohledávky nabyté za úplatu tyto účetní jednotky oceňují k okamžiku uskutečnění účetního případu pořizovací cenou. Součástí pořizovací ceny pohledávek jsou náklady s pořízením související, jedná se zejména o náklady na znalecké ocenění nakupovaných pohledávek, odměny právníkům a provize.

Protože pohledávky, které společnost nabyla a určila k obchodování, nejsou zpravidla drženy do splatnosti a nepodléhají režimu opravných položek, umožňuje zákon promítnutí změny ocenění pohledávek do výsledku hospodaření dříve, než dojde k jejich prodeji, a to prostřednictvím ocenění reálnou hodnotou. Oceňování reálnou hodnotou je zákonem vyžadováno vždy k rozvahovému dni nebo k okamžiku, k němuž se účetní závěrka sestavuje. Dále se může účetní jednotka rozhodnout, zda ocení pohledávky určené k obchodování reálnou hodnotou i v průběhu účetního období. Důvodem pro častější přecenění je zvyšování vypovídací schopnosti účetních informací v průběhu účetního období a umožňuje kvalitnější zhodnocení finanční pozice účetní jednotky.

Nejobektivnějším způsobem stanovení reálné hodnoty je tržní hodnota, kterou konkrétně upravuje § 27 odst. 5 zákona o účetnictví. Tuto hodnotu lze ale použít pouze v situaci, kdy existuje rozvinutý kapitálový trh. Pokud nelze použít tržní cenu, je reálná hodnota určena na bázi kvalifikovaného odhadu nebo

(Pokračování na stránce 2)

REGULACE

2011

31. květen 2011, Praha

Jak Basel III ovlivní podnikatelskou činnost a řízení bank

Příprava na nejnovější pravidla EU: zásadní setkání bankovního sektoru

economia
Spolupředatel

SmithNovak
www.smithnovak.com



Problematika plných mocí v novém daňovém řádu

Daňový řád s účinností od 1. 1. 2011 vnáší do problematiky plných mocí nové skutečnosti, které zákon o správě daní a poplatků (účinný do 31. 12. 2010) neupravoval.

Ačkoliv daňový řád platí teprve krátkou dobu, již byl s účinností od 1. 3. 2011 novelizován. Změny se dotkly i úpravy plných mocí.

Akceptace plné moci

V období od 1. 1. do 28. 2. 2011 bylo potřeba, aby součástí plné moci byla i akceptace plné moci zmocněncem. U toho, jak má akceptace plné moci vypadat, docházelo k výkladovým problémům, a to u její formy. Nebylo totiž jasné a názory se různily, zda lze přijmout akceptaci na stejné listině (na které je plná moc vyhotovena) nebo v jedné zprávě (pokud byla zasílána elektronicky).

Povinnost akceptace plné moci s účinností technické novely již odpadá, nicméně povinnost retroaktivně zrušena není.

Odstranění vad

Další problematikou skutečností je to, že správce daně může vyzvat zmocnitele k odstranění vad, které v podané plné moci spatřuje. Podle ustanovení § 28 odst. 3 daňového řádu je nutné posoudit účinky podání učiněné zmocněncem, a to na základě vadné plné moci. Pokud například podáte daňové přiznání s vadnou plnou mocí a odstraníte její vady ve stanovené lhůtě, pak je daňové přiznání podáno právoplatně.

Může však nastat jiná situace:

Uložíte plnou moc pro podání daňového přiznání (např. k dani z příjmů) u správce daně. Předložená plná moc bude obsahovat vady, správce poté vyzve zmocnitele k odstranění těchto vad a zmocněnec odstraní vady ve lhůtě stanovené správcem daně. Daňový řád sice stanoví, že podání učiněná zmocněncem na základě vadné plné moci zůstávají zachována, ale v tomto případě nebylo žádné podání (daňové přiznání) učiněno. Podání – daňové přiznání bude totiž podáno až za tři měsíce.

To je nepříjemné zejména proto, že daňové přiznání může být posouzeno jako pozdě podané.

V případě pozdního podání (pokud je zpoždění delší než pět pracovních dnů) uloží správce daně pokutu za pozdní podání (viz ustanovení § 250 odst. 1), jejíž minimální částka činí 500 Kč. Dále podle ustanovení § 252 daňového

řádu, počínaje pátým pracovním dnem následujícím po dni splatnosti, vzniká povinnost uhradit úrok z prodlení.

Výše uvedené sankce jsou nepříjemné už z toho důvodu, že s ukončením platnosti zákona o správě daní a poplatků skončila možnost požádat o prominutí příslušenství daně.

Pokud se však podíváme na ustanovení daňového řádu (konkrétně § 136 odst. 2), pak zde můžeme spatřit jistou záchranu. Zde je totiž uvedeno, že plná moc je u správce daně „uplatněna“, a nikoliv termín „účinná“.

Na konečný výklad si však budeme muset počkat až do doby, než dojde k vyvolání soudního sporu, který nám udělá v závěru jasno.

Podání plné moci

Dále je potřeba, aby plná moc byla správci daně k dispozici v neprodlené lhůtě pro podání daňového přiznání, což způsobuje problém v případě zasílání plných mocí poštou. Je tedy potřeba, aby při podání k poštovní přepravě byla plná moc podávána s předstihem, tak aby byla správci daně doručena ve lhůtě pro podání daňového přiznání.

V případě podání plné moci elektronickou cestou podle názoru některých odborníků postačuje zaslání plné moci

on-line, protože je správce daně také on-line přístupný, a dokument je tedy doručen obratem.

Pokud tedy chceme dosáhnout odkladu daňového přiznání na základě udělení plné moci a klient tuto plnou moc podepíše až 1. 4. (termín pro podání daňového přiznání), pak je nutné z důvodu dodržení termínu plnou moc podat správci daně osobně nebo elektronicky, a nestačí ji tedy tento den zaslat poštou.

Dále je nutné dbát na dodržení všech náležitostí, které má plná moc obsahovat, protože chybějící náležitost se nemusí vždy vyplatit.

Závěr

Z hlediska zpracování a podávání plných mocí správci daně s účinností daňového řádu (od 1. 1. 2011) je třeba dbát vyšší opatrnosti, tak aby kvůli chybnému postupu či chybějícím náležitostem u plné moci nedošlo ke zbytečnému předepsání sankcí za pozdě podané daňové přiznání.

Jan Tahal

tahal@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 1)

posudku znalce. Účtování změn reálné hodnoty pohledávek, které účetní jednotka nabyla a určila k obchodování, je prováděno prostřednictvím finančních nákladů a výnosů.

Abyste nedocházelo ke zneužití oceňování pohledávek reálnou hodnotou, český účetní standard č. 017 výslovně nepřipouští přesuny do skupiny a ze skupiny pohledávek, které účetní jednotka nabyla a určila k obchodování.



Mgr. Jitka Pešičková

jitka.pesickova@fucik.cz

KRATCE

DPH u obrátových bonusů a skont

Průlom do otázky oprav DPH u obrátových bonusů a skont přinesla informace Generálního finančního ředitelství k uplatňování DPH

u tzv. skont a bonusů zveřejněná 29. 4. 2011 na internetových stránkách České daňové správy.

Obrátovými bonusy se rozumí zvýhodnění, které dodavatelé poskytují svým odběratelům za to, že od nich za určité období nakoupili zboží či služby

v hodnotě převyšující stanovenou částku. Skontem se rozumí zejména snížení celkové úplaty v případě včasné úhrady.

V minulosti před účinností zákona číslo 235/2004 Sb. byl k problematice vydán pokyn D-210, podle něhož byly obrátové bonusy považovány za finanční zvýhodnění nemající přímou vazbu na jednotlivá zdanitelná plnění, ale pouze na celkovou hodnotu odebraného zboží, tedy plnění jiné než zdanitelné ve smyslu zákona o DPH. Tato aplikace se převzala i po účinnosti zákona č. 235/2004 Sb., přičemž rozborům se nevěnovala přílišná pozornost mj. z toho důvodu, že vystavování daňových dobropisů nebylo pro plátce povinné.

Po schválení novely zákona o DPH zavádějící povinnost vystavovat daňové doklady na snížení základu daně se Ministerstvo financí v březnu tohoto roku vyjádřilo v tom smyslu, že dosavadní výklad se nemění, tj. nadále jde o finanční plnění, u kterých se z hlediska DPH nepostupuje podle § 42, resp. § 43 zákona o DPH, tedy se nevystavují opravné daňové doklady s vlivem na DPH.

Generální finanční ředitelství se však k této problematice ve své páteční informaci vydané po projednání s Ministerstvem financí postavilo odlišně. Za rozhodující považuje, zda jsou

(Pokračování na stránce 3)



HR MEETING

Koná se 7. 6. 2011 od 9 hodin v konferenčním sále OKsystem,
Na Pankráci 1690/125, Praha 4 – Nusle

Více informací a registrace na www.konference.ihned.cz nebo na tel.: 233 071 423

Proč (ne)přicházíme o talenty?

- Mýty a iluze o talentech
- Model Talentu v roce 2020
- Vliv nových technologií
- Employer Branding pro generaci Y
- Nejčastější slabiny práce s talenty

Obecná problematika derivátů a jejich rozdělení

V naší praxi se často setkáváme s problematikou derivátů, kdy se na nás obrazejí klienti s žádostí o poradenství. V tomto článku si přiblížíme obecnou problematiku a rozdělení derivátů na jednotlivé druhy.

Definice derivátu je v českých účetních předpisech uvedena v Českém účetním standardu pro finanční instituce č. 110 Deriváty. Tato definice je shodná s definicí derivátu podle Mezinárodního účetního standardu IAS 39. Derivátem se pro účely účetnictví rozumí finanční nástroj současně splňující tyto podmínky:

- jeho reálná hodnota se mění v závislosti na změně úrokové sazby, ceny cenného papíru, ceny komodity, měnového kurzu, cenového indexu, na úvěrovém hodnocení (ratingu) nebo indexu, resp. v závislosti na jiné proměnné (tzv. podkladovém aktivu);

- ve srovnání s ostatními typy kontraktů, v nichž je založena podobná reakce na změny tržních podmínek, vyžaduje malou nebo nevyžaduje žádnou počáteční investici;

- bude vypořádán v budoucnosti, přičemž doba sjednání obchodu do jeho vypořádání je u něho delší než u spotové operace.

Podle druhu se deriváty člení na pevné termínové operace (forwardy, futures a swapy) a opční termínové operace (tj. opce).

Forward je derivát s vypořádáním dvou podkladových nástrojů v jednom okamžiku v budoucnosti. Jedná se o kontrakt na výměnu podkladových nástrojů k určitému datu v budoucnosti, přičemž vypořádání je delší, než je zvyklost na spotovém trhu.

Futures je standardizovaný forward obchodovaný na derivátové burze.

Swap je derivát s vypořádáním podkladových nástrojů ve více okamžicích v budoucnosti. Představuje tedy několik forwardů s postupnou výměnou podkladových nástrojů.

Opce je derivát s právem jednoho partnera (kupujícího) na vypořádání podkladových nástrojů v jednom okamžiku v budoucnosti (evropská opce) nebo během určitého období v budoucnosti (americká opce).

Podle druhu rizik (tržní a úvěrové riziko) a kategorií tržního rizika (úrokové, měnové, akciové a komoditní riziko) se deriváty dělí na úrokové, měnové, akciové, komoditní a úvěrové deriváty. Toto rozdělení je podle podkladových nástrojů.

V následujícím textu si přiblížíme problematiku opcí.

Opce je derivát s právem jednoho partnera (kupujícího opce) na vypořádání podkladových nástrojů v budoucnosti. Tím, že opce představuje pouze právo, a nikoli povinnost na koupi (kupní opce) či prodej (prodejní opce) podkladového nástroje, se liší od pevných termínových

operací. Druhý partner (prodávající opce) obdrží od kupujícího opce opční prémii, která vlastně představuje poplatek za derivát. Tato premie je obvykle splatná v okamžiku sjednání opce.

V praxi se může jednat o výměnu pevné částky hotovosti v jedné měně za dosud neznámou částku hotovosti či případně za dluhový cenný papír, úvěr, vklad nebo půjčku, a to v téže měně (úroková či úvěrová opce), za pevnou částku hotovosti v jiné měně (měnová opce), za akciový nástroj (akciová opce) či za komoditní nástroj (komoditní opce).

Tak jako swap představuje několik forwardů s postupným vypořádáním, existuje i opce na postupnou výměnu podkladových nástrojů. Jedná se o opce, které kombinují úrokové opce

na koupi či prodej dohody o forwardové úrokové míře. Opce na koupi či prodej dohody o forwardové úrokové míře představují právo na výměnu pevné částky hotovosti v jedné měně za dosud neznámou částku hotovosti odvozenou od určité referenční úrokové míry (např. EURIBOR, LIBOR), a to v téže měně a s vypořádáním hotovostí. Prakticky existují pouze takové kombinace úrokových opcí, které se

nazývají cap, floor či collar.

Cap je řada opcí na prodej dohody o forwardové úrokové míře, kde kupující obdrží za prémii periodické vypořádací částky úměrné rozdílu mezi budoucími spotovými úrokovými mírami a jedinou realizační úrokovou mírou, pokud je tento rozdíl kladný. Tímto typem opce si kupující může za prémii ochránit na určitou dobu určitě maximální náklady z přijatého úvěru s proměnlivou úrokovou mírou.

Floor je řada opcí na prodej dohody o forwardové úrokové míře, kde kupující obdrží za prémii periodické vypořádací částky úměrné rozdílu mezi jedinou realizační úrokovou mírou a budoucími spotovými úrokovými mírami, je-li tento rozdíl kladný. Tímto typem opce si kupující může za prémii ochránit na určitou dobu určitý minimální výnos z poskytnutého vkladu s proměnlivou úrokovou mírou.

Collar je potom kombinací výše zmíněných typů opce.

Účtování derivátů patří ke složitějším oblastem účetnictví. V některém z dalších článků si proto přiblížíme problematiku účetnictví derivátů.

Literatura: JÍLEK, Josef. Finanční a komoditní deriváty. Praha: GRADA Publishing, 2002. 624 s. ISBN 80-247-0342-4.



Jan Vácha

jan.vacha@fucik.cz

Čtete odborný časopis

Finanční Management



Ukázkové číslo ZDARMA si můžete objednat na tel.: 800 110 022 nebo na www.ManagerWeb.cz

Předplatné si zajistíte na adrese:

<http://economia.ihned.cz/predplatne>

economia
OBSAH ROZHODUJE

(Pokračování ze stránky 2)

bonusy a skonta poskytované jednoznačně ve vazbě na již uskutečněné zdanitelné plnění nebo soubor uskutečněných zdanitelných plnění za určitou část uplynulého období. Pak pro budoucí aplikace konstatuje, že je plátce – oproti minulým právním úpravám – vždy povinen provést opravu základu a výše daně.

DPH za dlužníky v insolvenční

Generální finanční ředitelství se vyslovalo k účtování o DPH z pohledávek za dlužníkem v insolvenčním řízení, která byla vrácena. Původní výše pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení se nemění. Dodavatelé však vznikne nárok na vrácení dříve odvedené daně, tj. jde o pohledávku za správcem daně z titulu DPH. Souvztažně má být účtováno do zdanitelných výnosů.

Pokud bude pohledávka v rámci insolvenčního řízení zaplacená, vznikne povinnost daň opětovně odvést, tj. závazek vůči správci daně z titulu DPH. Souvztažně má být účtováno do daňových nákladů.

Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ke směrnici o DPH

Nejpozději od 1. 7. 2011 začne být aplikováno nařízení Rady (EU) č. 282/2011, kterým se provádí směrnice č. 2006/112/ES, o společném systému DPH. Nařízení je přímo účinné v členských státech bez nutnosti novelizace předpisů o DPH.

Nemocenské a důchodové pojištění

Ministerstvo práce a sociálních věcí předložilo do připomínkového řízení návrh novel zákona o nemocenském pojištění, zákona o sociálním zabezpečení a souvisejících zákonů. MPSV navrhuje, aby se nemocenské a důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti nově platilo i z odměn členů kolektivních statutárních orgánů, např. představenstva. Dále má odvodům pojistného nově podléhat i odměna z dohod o provedení práce přesahující 5000 Kč měsíčně. Jednatelé mají být účastníky systému nemocenského pojištění. Návrh novely se týká i odvodu pojistného na rok 2012.

Konec rušného období ve mzdových účtárnách

V uplynulém období bylo ve mzdových účtárnách rušno. Vedle povinných výkazů společnosti, kterými jsou vyúčtování daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, vyúčtování srážkové daně, výkaz o pracovní neschopnosti pro ČSÚ a oznámení o plnění stanoveného povinného podílu osob OZP, musely mzdové účetní provést všem zaměstnancům, kteří o to požádali, roční zúčtování daní. Do konce dubna dále ještě musely odeslat na správu sociálního zabezpečení evidenční listy důchodového zabezpečení a rozdat je k podpisu zaměstnancům.

V souvislosti s ročním zúčtováním daní bylo nutné kontaktovat všechny zaměstnance a zajistit podepsání tzv. různých formulářů, a to konkrétně prohlášení poplatníka na rok 2011 a žádosti o provedení ročního zúčtování. Svým jediným podpisem pracovníci žádali, pokud



žim to zákon o daních z příjmů dovolil, zaměstnavatele o provedení ročního zúčtování záloh na daň a daňového zvýhodnění a o provedení výpočtu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků a své daňové povinnosti a s nimi spojené starosti tak přenechali mzdové účetní. Těm zaměstnancům, kteří o roční zúčtování nepožádali, vystavily mzdové účetní potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků, sražených zálohách na daň a daňovém zvýhodnění, aby si mohli sami připravit příznání k dani z příjmů fyzických osob.

V průběhu několika týdnů mzdové účetní formuláře a zaměstnanci dodané podklady pro uplatnění nezdanitelných částí základu daně, slev na dani a daňových zvýhodnění zpracovávaly, žádaly o chybějící podklady, odpovídaly

na nejrůznější dotazy zaměstnanců a následně daň z příjmů ze závislé činnosti zaměstnancům za rok 2010 vyúčtovaly.

Nyní tento proces skončil. Nelze zpochybnit to, že roční zúčtování, které provedl zaměstnavatel, bylo pro zaměstnance velmi pohodlné a případný přeplatek na dani z příjmů byl připsán na účet zaměstnance mnohem rychleji, než kdyby si sám podával příznání k dani z příjmů fyzických osob. Jestliže byly veškeré potřebné podklady doručeny například už v lednu, mohlo se podařit roční zúčtování daní zpracovat ještě v průběhu tohoto měsíce, a zaměstnanec tak mohl přeplatek na dani obdržet začátkem února. Nejpozději roční zúčtování mělo být provedeno s březnovou výplato, takže případný vrácený přeplatek měl být vrácen začátkem dubna.

Za jedinou nevýhodu ročního zúčtování u zaměstnavatele z pohledu zaměstnance by mohlo být považováno to, že musel v poměrně krátké lhůtě (do 15. 2. 2011) o provedení ročního zúčtování svého zaměstnavatele požádat a doložit mu všechny potřebné doklady. K pozdě podané žádosti anebo dodatečně předloženým podkladům mzdová účetní již ve většině případů nemohla přihlížet.

Jestliže přece jen zaměstnanec zapomněl na uplatnění některé z nezdanitelných částí základu daně či slev na dani – např. na slevu na dani na vyživovanou manželku, může tuto chybu napravit podáním příznání k dani z příjmů fyzických osob na finančním úřadě, které si musí zajistit sám, neboť tento úkon již není v kompetenci zaměstnavatele.



Jana Romaněnková
jana.romanenkova@fucik.cz

Rekodifikace občanského zákoníku

Nový občanský zákoník (spolu s novým zákonem o obchodních společnostech a družstvech a zákonem o mezinárodním právu soukromém) bude znamenat kompletní rekodifikaci českého soukromého práva. Návrh nového občanského zákoníku zpracovávala během 10 let rekodifikační komise Ministerstva spravedlnosti pod vedením prof. JUDr. Karla Eliáše, Dr., členy komise byli mj. JUDr. Miloš Tomsa, CSc. (soudce), Doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc. (Právnická fakulta UK Praha), prof. JUDr. Milena Hrušáková, CSc. (Právnická fakulta Olomouc), prof. JUDr. Ivo Telec (Právnická fakulta Olomouc), JUDr. Jaroslav Svejkovský (advokát).

Navrhovaný občanský zákoník reaguje na potřebu změny v soukromém právu, neboť současný byl přijat v roce 1964 a byl již mnohokrát novelizován. Návrh nového zákoníku klade důraz jak na naše ekonomické právní tradice, tak i na principy a standardy soukromého práva v Evropě. V průběhu připomínkového řízení se tvůrci zákona snažili o co nejobjektivnější a moderní pojmosloví z hlediska zahraniční právní terminologie tak, aby odpovídalo pojmosloví evropského práva. Návrh ale zavádí i právní pojmy z historické právní úpravy, jako např. pacht, závod, svéprávnost, výměnek. Účinnost nového zákoníku je navržena na 1. 1. 2013.

S ohledem na to, že jde o významnou a hlubokou změnu právního systému, byla v připomínkovém řízení navrhována až pětiletá legisvakační lhůta. Předkladatelé se k tomu vyjádřili v tom směru, že se jedná spíše o otázku politickou než odbornou, a rozhodnutí ponechali na vládě.

Ivan Fučík, ivan@fucik.cz



Newsletter Finanční Management vydává Economia, a.s., ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



Fučík & partneři

www.fucik.cz

Firma Fučík & partneři s vámi ráda projedná otázky a záležitosti vyplývající z informací obsažených v newsletteru FM. Naše informace jsou všeobecné a nemohou nahradit odborné poradenství.

Daňové doklady posílané e-mailem

Generální finanční ředitelství se vyslovilo k otázce zaslání naskenovaných faktur e-mailem v tom smyslu, že pokud jsou splněny podmínky na pravost a hodnověrnost dokladu, je možné tuto formu považovat za další způsob doručení daňového dokladu. Pokud správce daně shledá u odběratele i u dodavatele shodné doklady, pak by neměl zpochybňovat způsob doručení dokladu, tj. e-mailem.

Povinná registrace pro obchodníky s pohonnými hmotami



Novela zákona o pohonných hmotách zavádí povinnou registraci pro obchodníky s pohonnými hmotami. Distributor, tj. daňový subjekt, který v současné době obchoduje s pohonnými hmotami na daňovém území České republiky, s výjimkou

prodejců pohonných hmot na čerpacích stanicích pohonných hmot, má povinnost do 30 dní od nabytí účinnosti novely tohoto zákona (21. 4. 2011) podat oznámení o zahájení činnosti u celního úřadu místně příslušného podle sídla nebo místa pobytu distributora.

ZE SBÍRKY ZÁKONŮ

■ **Částka 39, rozeslaná 19. 4. 2011**
103/2011 Sb., Vyhláška o registraci distributorů pohonných hmot

■ **Částka 40, rozeslaná 22. 4. 2011**
104/2011 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 185/2004 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

105/2011 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů