



Jaroslav Kramer

šéfredaktor

Vážené čtenáři, jaro je v plném proudu a květnová data již tradičně naznačují, že se měsíčník Právní rádce nachází v nejhektičtějších ročních obdobích. Květen je totiž zejména ve znamení mezinárodní konference Innovative Legal Services Forum. Ta se letos, během svého třetího ročníku, opět posune směrem k předním světovým akcím. A to bez nadsázky. V rámci ojedinělé platformy se totiž setká více než 200 právníků z 27 zemí. Přednášet jim budou světové inovátorské hvězdy jako je Andrew Arruda, zakladatel softwaru Ross, anebo držitel ocenění Innovative Lawyer magazine Financial Times, Friedrich Blase. Pravidelnou součástí projektu pak je také přehled inovativní právníci. Nominovat je do něj možné na stránce pravniradce.cz/inovace advokáty, podnikové právníky, akademiky i další zástupce právnických profesí do 7. května.



Alžběta Vejvodová

redaktorka

Stát chce pro ubytování přes platformy, jako je Airbnb, stejná pravidla jako pro hotely. Ministerstvo financí sepsalo novelu zákona o místních poplatcích, která místo rekreačních, lázeňských poplatků a poplatků z ubytovací kapacity zavádí jediný poplatek z pobytu. Pokud zákonodárci návrh schválí, měl by poplatek od svých hostů vybírat a posílat do obecní pokladny každý ubytovatel, ať už má penzion, kemp, hotel nebo byt inzerovaný přes web. Podle nynějších pravidel přitom platí, že poplatek z ubytovací kapacity se na poskytovatele krátkodobých pronájmů nevztahuje. Rekreační nebo lázeňský poplatek tam, kde jej obec či město vybírá, by sice za své hosty odvádět měli, jak ale ukazují zkušenosti některých radnic, řada ubytovatelů tuto povinnost ignoruje. Návrh na zavedení poplatku z pobytu následuje jen několik měsíců poté, co Generální finanční ředitelství vydalo informaci, podle níž mají mít ubytovatelé v soukromí živnostenské oprávnění na poskytování ubytovacích služeb a danit výdělky z něj jako příjmy z podnikání, nikoliv příjmy z pronájmu.

JUDIKATURA

⇒ NS: Manažerská smlouva se může inspirovat zákoníkem práce

Manažerská smlouva nebo smlouva o výkonu funkce se mohou řídit zákoníkem práce. Podle velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu mají strany smluvní volnost a mohou se při sestavování smlouvy odchýlit od ustanovení o mandátní smlouvě, kterou se vztah mezi členem statutárního orgánu obchodní korporace obvykle řídí. To však neznamená, že by se v důsledku toho stal člen představenstva zaměstnancem společnosti. I nadále jde o vztah obchodněprávní, který se řídí obchodním zákoníkem. Dále se rovněž tento vztah řídí těmi ustanoveními zákoníku práce, jejichž použití nebrání pravidla upravující postavení člena představenstva a jeho vztah se společností, od kterých se nelze odchýlit. Spory vzniklé z takových manažerských smluv a smluv o výkonu funkce rozhodují v prvním stupni krajské soudy, a nikoliv soudy okresní.

Text rozhodnutí najdete [zde](#).

⇒ ÚS: Náhrada nákladů vyplácená znančům se musí zvýšit o kompenzaci DPH

Znalcům a tlumočnickům, kteří jsou plátcí daně z přidané hodnoty, náleží náhrada oprávněně vynaložených nákladů zvýšená o DPH. Jinak by daň nesli ne svých bedrech. Podle Ústavního soudu justice krácením odměny znančů nedůvodně zasahuje do jejich vlastnického práva. Poukázal také na to, že stát již například u advokátů nebo notářů přijal právní úpravu, která s DPH počítá. U znančů a tlumočnicků se však na nový zákon stále čeká. Ministerstvo spravedlnosti jej sice připravilo, zatím však ještě neprošel vládou. Ústavní soudci ale argumentují, že dlouhodobou nečinnost zákonodárců nelze přehlížet a soudy musí už teď ustanovení platného zákona vykládat analogicky jako u advokátů nebo notářů.

Text nálezu najdete [zde](#).

⇒ NSS potrestal exekuční puč ve Vránově úřadu

Nejvyšší správní soud uložil exekutorovi Renému Mohylovi v kárném řízení pokutu 50 tisíc korun. Důvodem byla Mohylova předložská intervence při předávání Exekutorského úřadu Přerov. Bývalý Vránův koncipient a čekatel totiž převzal ve dvou krizových týdnech mezi výměnou na vedoucím postu na základě stále platného zástupného oprávnění řízení úřadu. Této úlohy se ujal na základě informací zaměstnanců, že by z úřadu mohly při odchodu jeho tehdejšího šéfa Tomáše Vrány zmizet vymožené peníze i statisíce živých spisů. Podle závěrů Nejvyššího správního soudu ale Mohyla jednal bez potřebného zástupního oprávnění. Tím jednak závažně porušil povinnosti, které mu vyplývaly z exekučního řádu, navíc tím ohrozil důvěru v nestranný, odborný a spravedlivý výkon exekuční činnosti.

NEJČTENĚJŠÍ

Prezident Zeman musí znovu rozhodnout o jmenování Ošťádal a Fajta profesory

Městský soud v Praze rozhodl ve věci nejmenování fyzika Ivana Ošťádal a historika umění Jiřího Fajta profesory. Miloš Zeman musí podle něj rozhodnout znovu. Má přitom dvě možnosti - bránit se proti rozhodnutí kasační stížností, pak se bude případem zabývat Nejvyšší správní soud, nebo musí vyhovět závěru Městského soudu v Praze a odborníky jmenovat profesory.

Ministerstvo zdravotnictví navrhuje zmírnit pamlskovou vyhlášku, vrátí se obložené chleby

Ministerstvo zdravotnictví poslalo ve čtvrtek resortu školství návrh na zmírnění takzvané pamlskové vyhlášky. Navrhuje se v něm například úprava hladiny tuků, cukrů a soli tak, aby bylo možné ve školních bufetech a jídelnách připravovat třeba obložený chléb s kvalitní šunkou a sýrem a zeleninovou oblohou. Návrh na resortu zdravotnictví připravila mezíresortní skupina složená z hygieniků, lékařů i potravinářů.

Ocenění pro "neviditelné" firemní experty

Unie podnikových právníků ocenila desítku nejlepších firemních právníků za letošní rok. Role této nenápadné skupiny právníků přitom stále roste. Mnohem častěji se dostávají do užšího vedení korporací. "Posunuli jsme se od expertů pro dílčí právní otázky k byznyspartnerům," tvrdí jedna z oceněných, Jitka Piňosová z Lega.



Právní rádce

V DUBNOVÉM VYDÁNÍ NALEZNETE:

- **DISKUSE** Proč je Česko v době dluhů?
- **PRÁVO A OBCHOD** Plošné uchování lokalizačních údajů v EU
- **ROZHOVOR** Ivana Janů: Naše praxe ukládání pokut se osvědčila. Měnit ji nebudeme
- **PRÁVO A FINANCE** Nejvyšší soud k pojištění schopnosti splácet hypotéku

**NOVÉ ČÍSLO
PRÁVĚ V PRODEJI**

Objednejte si aktuální vydání jednoduše přes SMS

1 výstisk jen za 171 Kč
Pošlete SMS ve tvaru
RADCE JMENO PRUMENI
ULICE C. P. OBEC PSC
na číslo 902 11

Objednání SMS jsou započítány podle tabulky tarify mobilního operátora. Cena SMS služby včetně doručení výstisku je 171 Kč vč. DPH.
Službu technicky zajišťuje ATIS Praha, telefonika 296 363 195 v pracovní dny 8:00-17:00, www.platimoblem.cz.

Z legislativy

Advokáti a daňoví poradci o tajemství nepřijdou. Poslanci pirátský návrh na poslední chvíli shodili

Snaha místopředsedy pirátů Jakuba Michálka zbavit advokáty a daňové poradce mlčenlivosti ve sněmovně nakonec neprošla. Čeští berní úředníci se tedy k citlivým informacím o jejich klientech nedostanou. Novela daňového řádu, která reagovala na snahu Bruselu zesílit boj proti praní špinavých peněz a financování terorismu, nakonec prošla v kompromisní variantě. Informace o svých klientech budou českým úřadům poskytovat jen banky.

Podle Exekutorské komory by měl náklady za zrušené vymáhání hradit stát

Exekutorská komora nesouhlasí s výkladem, podle něhož by soudní exekutoři měli vracet dlužníkům v případě soudem zrušených exekucí dosavadní náklady na vymození dlužné částky. Komora tak reagovala na soudní verdikt, podle kterého v takovém případě musí tuto částku exekutor vrátit.

Podpora mediací: Ministerstvo spravedlnosti vytvořilo nový materiál pro soudce

Na podzim roku 2016 ustanovil ministr spravedlnosti Robert Pelikán Pracovní skupinu k mediaci. Nejnovějším výsledkem činnosti této pracovní skupiny je dotazník nazvaný „Diagnostika případů vhodných k mediaci“. Ten má sloužit jako pomocná šablona pro soudce při rozhodování, jestli je vhodné a účelné nařídít stranám sporu první setkání s mediátorem. Jedná se o doporučující pomocnou metodiku pro soudy, která stanovuje kritéria pro výběr případů vhodných k mediaci. Uvedený materiál jsme rozeslali předsedům krajských soudů a předpokládáme, že jej využijí také okresní soudy v jejich působnosti. Rovněž Justiční akademie jej může použít jako studijní podklad pro vzdělávací akce.

Část dat v majetkovém priznání obecních politiků bude neveřejná

Údaje o movitém majetku a závazcích komunálních politiků mají být neveřejné. U představitelů malých obcí, kteří za obecní funkci nepobírají plat, budou veřejné jen údaje o nemovitostech a funkcích ve firmách. Změny má přinést novela zákona o střetu zájmů, kterou schválila sněmovna. Mají zabránit odlivu zájemců o místa v zastupitelstvech, který podle zástupců samospráv hrozí zejména v malých obcích při podzimních komunálních volbách. Zástupci Svazu měst a obcí a Sdružení místních samospráv ČR změnu přivítali, chtějí ale usilovat o další úpravu zákona. Zveřejňovaných informací je podle nich stále příliš.

Vláda schválila dvoumiliardové odškodnění za sucho

Vláda poskytne zemědělcům dvě miliardy korun jako odškodnění za loňské sucho. Zemědělci také dostanou 141 milionů korun na budování závlah. Část peněz půjde z vládní rozpočtové rezervy, zbytek se pak našla v úsporách jiných resortů. Samotné ministerstvo zemědělství uvolní na kompenzace 215 milionů korun, proplatí také peníze na odškodnění za mrazy. Podle analýzy, z níž vláda vycházela, sucho loni způsobilo škody až za 7,7 miliardy korun, nejvíce postiženy byly obiloviny, olejnin, trvalé travní porosty a kukuřice. U brambor a cukrovky byla ztráta až pět miliard korun.

Platy politiků podle vlády mají růst pomaleji, než určuje model

Růst platů politiků by měl být od příštího roku pomalejší, než vyplývá ze současného modelu výpočtu. Vláda schválila novou ministerstva spravedlnosti, podle níž by měla základna pro výpočet zůstat na letošním 2,5násobku průměrné mzdy v nepodnikatelské sféře, a nikoliv růst na 2,75násobek. Předloha, která má podle předběžných vyjádření stran podporu ve Sněmovně, by měla podle zdůvodnění zbrzdit zvyšující se rozdíl mezi platy představitelů státní moci a ostatních lidí placených z veřejných rozpočtů.

Více na: <http://www.wolterskluwer.cz/cz/zpravodaj-pravo-v-pohybu>

PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Euronet, a.s. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Euronet, a.s., Pernerova 673/47, 186 00 Praha 8, Mgr. Jaroslav Kramer, šéfredaktor, tel.: 233 071 470, jaroslav.kramer@euronet.cz, Ing. Alžběta Vejvodová, redaktorka, tel.: 233 071 470, alzbeta.vejvodova@euronet.cz, Rudolf Červený, Account director, rudolf.cerveny@euronet.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Euronet, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. PŘIHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.pravniradce@euronet.cz.



Svoboda projevu soudců

Soudce Kamil Kydalka je, pokud mám správné informace, již podruhé kárně stíhán z důvodu svých veřejných vyjádření. Poprvé byl soudce Kydalka stíhán proto, že mu byly přičteny hodnotící výroky z letáku v rámci kampaně před volbami do obecních zastupitelstev v roce 2014 a zhodnocení povolební situace v místních novinách. Tento případ nakonec posuzoval také Ústavní soud, který v postupu kárného soudu neshledal žádné nedostatky. Vyjádřil se také ke klíčové otázce, zda soudci může být omezena svoboda projevu v tom rozsahu, aby nemohl činit vyjádření podobná těm výše uvedeným. Ústavní soud jednak s odkazem na evropskou Úmluvu o ochraně lidských práv a svobod a z ní vycházející rozsudky, jednak s odkazem na pojem a zásady demokratického právního státu dospěl k závěru, že takové omezení, vyjádřené v § 80 zákona o soudech a soudcích, je ústavně konformní. Podle Ústavního soudu je soudce povinen dodržovat jednak zásadu loajality (tedy nezpochybňovat předpisy demokratického právního státu), jednak zásadu zdrženlivosti (tedy nezapojoovat se do komentování veřejného dění nad veřejností očekávaný standard).

Nemám velké pochyby o tom, že § 80 zákona o soudech a soudcích je věcně správným ustanovením. Nejsem si ale jistý, jestli je v souladu s ústavním pořádkem. Listina základních práv a svobod totiž neumožňuje podle svého čl. 44 omezení svobody soudců (nebo jiných profesí) nad rámec svého čl. 17 odst. 4. A toto ustanovení na daný případ nedopadá. Omezení svobody projevu soudců můžeme těžko zdůvodnit zájmem na ochraně bezpečnosti státu, veřejné bezpečnosti, veřejného zdraví nebo mravnosti. Pochybuji o tom, že by se tak mohlo dít v zájmu ochrany práv a svobod druhých. Kdyby ano, o která (ústavně garantovaná?) práva by šlo? Mé právo na spravedlivý proces přece není automaticky dotčeno vyjádřením soudce k povolební situaci. I kdyby ano, mohu namítnout jeho podjatost. Každopádně Ústavní soud tímto neargumentoval. Není tedy § 80 zákona o soudech a soudcích v rozporu s Listinou? Paradoxně s evropskou Úmluvou není. Nicméně to nic neznamená, protože Úmluva stanoví minimální standard a vnitrostátní právo může nabídnout více. Pro soudce Kydalku toto může být důležité, protože ve druhém kárném řízení mu patrně bude vytčeno porušení přímo povinnosti loajality.

7. odborná konference k pracovnímu právu

19. 6. 2018
Clarion Congress
Hotel Prague

Vystoupí přední odborníci
na pracovní právo

Wolters Kluwer

