

NÁZOR

Výchova právníků v Čechách

Tempora mutantur et nos mutamur in illis. Ale nemění se jenom časy, ale také právo, a proto je tu a tam potřeba měnit také vzdělávání právníků. Na našem ministerstvu školství přišli nedávno s pozoruhodnou koncepcí právníckého studia. Uvažovala o zrušení řady studijních oborů na našich právníckých fakultách, patrně proto, že by novým právníkům byly k nepotřebě.

Mezi ohroženými se ocitl například obor římské právo. Pravda, latinsky už dnes téměř nikdo nemluví a právo římského státního útvaru, který neexistuje, už dávno neplatí. Ovšem stejně, jako je latina základem výuky každého (indoevropského) jazyka (proto se také na většině středních škol neučí), tak římské právo je logikou evropské právní kultury. Mění-li se neustále platné právo, což je pro naši zemi typické, musí právník umět myslet nejen v paragrafech, ale hlavně v hodnotách práva. A v tom je znalost římského práva nezastupitelná. Zrušit výuku římského práva je totéž, jako zrušit na lékařských fakultách výuku anatomie.



V navrhované koncepci jsem byl polichocen, jaký význam se přikládá oboru evropské právo, jehož jsem garantem. Ostatně, každý návrh na omezení tohoto oboru by byl politicky pokládán za svatokrádež. V této souvislosti je divná myšlenka osekát mezinárodní právo veřejné. Evropské právo se přece z mezinárodního práva veřejného vyvinulo, díky zásadě přednosti se z něho z velké části vydělilo, ale přesto, či spíše právě proto, je bez znalosti mezinárodního práva veřejného nelze ani pochopit, ani prakticky aplikovat.

Ani na okamžik nepochybují, že výchovu právníků je třeba modernizovat. Právo se sice nevyvíjí tak rychle jako třeba medicína, nicméně některé obory na významu ztrácejí, jiné naopak získávají. Úvahy, které to jsou a v jaké rozsahu se tak děje, by měly být předmětem vážné debaty právních vědců a představitelů praxe. Názory ministerských úředníků nepostačí.

prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
proděkan a vedoucí katedry
evropského práva Právnické fakulty UK

ZÁKONY

Nařízení o dalších případech, ve kterých lze přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou

Dne 16. 6. 2015 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 137/2015 Sb. nařízení vlády o dalších případech, ve kterých lze přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou.

Dle služebního zákona státní zaměstnanci vykonávají službu zpravidla ve služebním poměru na dobu neurčitou. Na dobu určitou se do služebního poměru vždy přijme osoba, která dosud úspěšně nevykonala úřednickou zkoušku, lze tak rovněž přijmout osobu v případech, kdy je třeba nahradit dočasně nepřítomného zaměstnance. Další případy, ve kterých je možné s ohledem na zvláštní povahu služby přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou, má stanovit dle § 21 odst. 3 služebního zákona vláda nařízením.

A takovým nařízením je právě publikované nařízení, jež upravuje další případy, ve kterých lze s ohledem na zvláštní povahu státní služby přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou. Navazuje přitom na evropskou směrnici 1999/70/ES o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS.

Na jeho základě lze do služebního poměru přijmout na dobu určitou osobu v případech, kdy je třeba jejím prostřednictvím zajistit splnění časově omezeného úkolu služebního úřadu, pokud je třeba jejím prostřednictvím zajistit plnění úkolů za státního zaměstnance, kterému byla povolena kratší služební doba, nebo bude-li tato osoba vyslána k výkonu zahraniční služby.

Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1QH>



V červnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 12. června, najdete například tato témata:

- ANALÝZA MEZINÁRODNÍCH RATINGŮ PRÁVNICKÝCH FIREM
- ROZHOVOR S GEORGIUO BROOKSOVOU, EVROPSKOU EDITORKOU CHAMBERS AND PARTNERS
- CROWDFUNDING: NEJEN MÓDNÍ FENOMÉN
- ZÁKON O VNITŘNÍM ŘÍZENÍ A KONTROLE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
- NOVINKY V INSOLVENCÍCH
- BOŽÍ PARAGRAFY V AKCI ANEB JAK FUNGUJÍ CÍRKEVNÍ SOUDY
- NOVÁ RUBRIKA MOZAIKA STANISLAVA BALÁKA

www.PravniRadce.cz

Česko se druhého místa u Tribunálu nevzdává

Česko se nevzdá možnosti obsadit místo druhého soudce Tribunálu Soudního dvora EU, ačkoliv stále nemá vhodného kandidáta. Na místo vyhlásí reformy výběrové řízení, ale teprve po schválení reformy, která se zřízením pozice počítá. Rozhodla o tom vláda.

Jedinou českou zástupkyní u Tribunálu Soudního dvora Evropské unie je v současnosti profesorka obchodního práva Irena Pelikánová. Kvůli narůstající agendě chce však Evropská unie provést reformu, kterou dojde k navýšení soudců. Česká republika byla vylosována mezi první vlnu států, které by měly nové posty obsadit svými zástupci.

Nominace vhodného kandidáta měla být Radě EU doručena do poloviny června. Výběrové řízení, které na funkci proběhlo

(Pokračování na stránce 2)

Nařízení o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců

Dne 16. 6. 2015 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 134/2015 Sb. nařízení vlády o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance.

Nařízení vydané k provedení zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, v podrobnostech upravuje hodnotící kritéria, na jejichž základě se státní zaměstnanec v jednotlivých hodnocených oblastech posuzuje, podílí hodnocených oblastí na výsledku služebního hodnocení, klasifikaci plnění hodnocených oblastí či způsob, jímž se určí závěr služebního hodnocení, zabývá se ale také výši osobního příplatku.

Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1QF>

Nařízení o dalších překážkách ve státní službě, za které přísluší státnímu zaměstnanci plat

Dne 16. 6. 2015 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 135/2015 Sb. nařízení vlády o dalších překážkách ve státní službě, za které přísluší státnímu zaměstnanci plat.

Služební zákon ve svém § 104 vymezuje konkrétní překážky ve službě na straně státního zaměstnance, při jejichž výskytu státnímu zaměstnanci za dobu takové překážky náleží plat. V odst. 3 tohoto ustanovení pak předjímá možnost vlády stanovit další překážky, nad rámec těch v zákoně konkrétně vymezených, které budou, co se nároku na plat týče, podléhat shodnému režimu. A nařízení, jež bylo aktuálně publikováno, okruh a rozsah právě takových dalších překážek definuje. Konkrétně hovoří o péči otce dítěte o matku a dítě po porodu, o účasti na svatbě sourozence nebo vnoučete, o uzavření registrovaného partnerství, o doprovodu dítěte do základní školy v první den jeho povinné školní docházky a zpět, o vlastní promoci, promoci manžela, registrovaného partnera, dítěte, sourozence a vnoučete či o jednom dnu v kalendářním roce na zařízení osobních záležitostí.

Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1QG>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Stanovisko k výpočtu termínu podmíněného propuštění

Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu sp. zn. Tpjn 308/2014 se zabývá otázkou, zda započítávat do délky vykonaného trestu (při rozhodování o podmíněném propuštění) také vykonanou část amnestovaného trestu.

Toto stanovisko vydal Nejvyšší soud z podnětu ministryně spravedlnosti, která poukazovala na nejednotnost rozhodovací praxe soudů, kdy některé amnestovaný trest do délky trestu započítávaly a jiné nikoliv. Trestní kolegium tedy vydalo sjednocující stanovisko, podle něhož "při stanovení délky vykonaného trestu odnětí svobody rozhodné pro podmíněné propuštění (§ 88 odst. 1, odst. 2 a odst. 4 tr. zákoníku) je nutno do součtu postupně uložených a dosud zcela nevykonaných trestů odnětí svobody započíst i vykonanou část trestu odnětí svobody, který byl zmírněn rozhodnutím prezidenta republiky o amnestii."

Více na: <http://www.codexisuno.cz/119>

Právo na ústní projednání věci

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu, č.j. 8 Afs 35/2013-46, je možné, aby účastník požadoval jednání kdykoliv před vydáním rozhodnutí ve věci samé, a nikoliv pouze ve lhůtě dvou týdnů od výzvy dle § 51 odst. 1 SŘS.

Právo účastníka řízení trvat na nařízení jednání nezaniká uplynutím lhůty podle § 51 odst. 1 s. ř. s., protože se nejedná o lhůtu propadnou;

uplynutí této lhůty pouze zakládá domněnku souhlasu. I pokud účastník svůj nesouhlas sdělí až po uplynutí této lhůty, musí soud tento procesní návrh respektovat. Nejde o formu koncentrace řízení.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/11a>

VZORY SMLUV A PODÁNÍ

Vzory, které pro Vás vytváří odborníci!

Rozšíření doplňku o vzory z oblasti správního práva



CODEXIS®

www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

v květnu, ale nebylo úspěšné. Výběrová komise, které předsedal ministr spravedlnosti Robert Pelikán, se neshodla na žádném kandidátovi. Vláda proto musela rozhodnout, jak bude dál postupovat.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicarce.ihned.cz/aktuality/c1-6422370>

Více než polovina Čechů se považuje za právně negramotné

Více než tři pětiny Čechů se nevyznají v právních předpisech a více než polovina se označuje za právně negramotné. Vyplývá to z průzkumu, který provedla společnost Sanep. Zúčastnilo se ho přes 25 tisíc lidí.

Celkem 61 % dotázaných uvedlo, že nemá o českém právu dostatečné znalosti. Nejpráhlednější se laické veřejnosti jeví pracovní právo, u kterého si 11 % dotázaných myslí, že se v něm vyzná. Celkem 7 % se rozhodlo pro občanské právo, zatímco trestní, obchodní nebo majetkové právo volilo jen okolo 3 % lidí. Celkem 42 % lidí ale odpovědělo, že nemá žádnou právní oblast, o které by měli dostatečné znalosti, a naopak 6 % respondentů si myslí, že se vyzná ve všem.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicarce.ihned.cz/aktuality/c1-64183020>

Bird & Bird je nejlepší kancelář pro ženy v České republice

Advokátní kancelář Bird & Bird získala ocenění v rámci European Women in Business Law Awards 2015 za Českou republiku. Ceny se každoročně udělují kancelářím z oblasti obchodního práva, které podporují rozvoj žen v advokacii.

Při udělování cen se hodnotí zejména počet žen v kanceláři od začínajících advokátek až po partnerky, dále možnosti skloubení pracovního a rodinného života nebo pořádání akcí pro odborná setkávání. Letos se ocenění udělovalo již popáté.

(Pokračování na stránce 3)

Včasnost doplnění kasační stížnosti

Usnesením č.j. 9 Afs 146/2013-24 odmítl Nejvyšší správní soud doplnění kasační stížnosti, protože bylo podáno u soudu, který napadené rozhodnutí vydal, a tento jej Nejvyššímu správnímu soudu odeslal až po uplynutí lhůty k doplnění kasační stížnosti.

V dané věci bylo doplnění stěžovatelem podáno sice ve lhůtě, avšak bylo adresováno soudu, který napadené rozhodnutí vydal, a lhůta uplynula dříve, než bylo toto podání soudu doručeno. Ačkoliv soud obratem doplnění stížnosti předal Nejvyššímu správnímu soudu, ten jej již odmítl jako opožděné. Podle Nejvyššího správního soudu se totiž ustanovení § 106 odst. 4 SŘS, které stanoví zachování lhůty při podání u soudu, který napadené rozhodnutí vydal, uplatní pouze na kasační stížnost, a nikoliv na její doplnění. Z hlediska posouzení včasnosti doplnění kasační stížnosti je relevantní až okamžik podání směřujícího na Nejvyšší správní soud, tedy den, kdy bylo doplnění kasační stížnosti předáno k poštovní přepravě ze strany městského či krajského soudu.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1Ib>

Kontrola exekučních spisů

Nejvyšší správní soud rozhodnutím, č.j. 14 Kse 6/2014-376, uložil exekutorovi z Přerova kárnou pokutu ve výši 500 000 Kč za to, že neposkytl součinnost při kontrole Ministerstva



foto: Jiří Kofálek

spravedlnosti a Exekutorské komory, především jim nezpřístupnil své elektronické spisy. Namísto toho jim předložil exportovaná data, která nebyla podepsaná a byla v nepřípustném formátu. Dle Nejvyššího správního soudu „export spisů na datový nosič nepředstavuje předložení spisu“, jelikož předložení elektronického spisu vyžaduje bezprostřední přístup ke zdroji informací. Tento požadavek není samoučelný, neboť jedině tak může dohledový orgán zkontrolovat zákonnost postupu soudního exekutora.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1Qz>

Zdroj: CODEXIS®

Praha hostila konferenci Evropské komise o veřejných zakázkách

V polovině června se v pražském hotelu Grandior konala celoevropská konference s tématem „Chytré veřejné zakázky – nové obzory pro veřejné nákupy“. Akce, kterou již počtvrté pořádala Evropská komise, je především platformou pro sdílení informací a zkušeností odborníků na elektronizaci veřejných zakázek.

Konference se zúčastnilo více než 400 lidí, především z řad zástupců státní správy, zadavatelů



foto: archiv Ministerstva pro místní rozvoj

a dodavatelů veřejných zakázek, ale také provozovatelů elektronických nástrojů pro veřejné zadávání.

Celou akci zahájila ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová: „Problematika veřejných zakázek je jednou z významných oblastí, která patří do agendy Ministerstva pro místní rozvoj. Elektronizace jejich procesu je tou součástí, která zaznamenala v posledních letech nejvýraznější vývoj, a proto je nám velikou ctí, že Evropská komise zvolila pro letošní ročník konference právě Českou republiku, respektive Prahu,“ řekla na

úvod.

Program konference byl rozdělen do čtyř bloků. Na první z nich nazvaný „Efektivní a moderní přístupy k veřejným zakázkám“ navázala panelová diskuse. Třetí blok byl věnován tématu vytvoření ideálního systému elektronického zadávání, kde přednesla zajímavý příspěvek také Trinidad Inostroza Castro z chilské státní agentury ChileCompra, která koordinuje zakázky pro státní sektor v Chile. Poslední blok byl věnován praktickým zkušenostem s řízením veřejných zakázek a vystoupil zde i Munir Podumljak z Chorvatska, který upozornil na to, že Chorvatsko má jednu z nejlepších infrastruktur pro veřejné zakázky na světě, ale současně je to jeden z nejvíce zkorumpovaných systémů.

(Pokračování ze stránky 2)

Kancelář Bird & Bird v kategorii pro nejlepší kancelář podporující kariérní rozvoj žen za Českou republiku porazila dalších pět nominovaných. Konkrétně šlo o kanceláře Wolf Theiss, DLA Piper, Glatzová & Co., PRK Partners a White & Case. Celkem kancelář Bird & Bird získala šest ocenění. Ostatní zmíněné mezinárodní kanceláře uspěly v jiných kategoriích.

Podrobnosti naleznete zde:

<http://pravnicadce.ihned.cz/aktuality/c1-64222370>

Síť advokátních kanceláří CEE Attorneys se rozšířila do Polska

Síť spolupracujících advokátních kanceláří CEE Attorneys má nového člena. Připojila se k ní varšavská advokátní kancelář SPP Legal Szmigiel & Papros.

Cílem projektu CEE Attorneys je poskytovat služby klientům ve střední Evropě na základě spolupráce zapojených advokátních kanceláří. Síť založila česká advokátní kancelář Tomíček Legal společně se slovenskou advokátní kanceláří Fox Martens. Díky zapojení SPP Legal Szmigiel & Papros budou nyní klienti moci využívat také tým v Polsku.

Celkem v rámci sítě působí 30 právníků. Síť chce v rozšiřování pokračovat a nyní probíhají jednání o spolupráci v dalších zemích, konkrétně v Maďarsku, Rumunsku a Chorvatsku.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicadce.ihned.cz/aktuality/c1-64177800>

Počet stíhaných firem loni vzrostl, trestná činnost se příliš nemění

V loňském roce se snížil počet trestně stíhaných fyzických osob, naopak ale přibýlo stíhaných právnických osob. Vyplývalo to ze zprávy o činnosti státního zastupitelství za rok 2014.

Loni bylo zahájeno trestní stíhání vůči 103 591 fyzickým osobám, což je o zhruba dva tisíce méně než předchozí rok. Výrazně ale přibýlo stíhaných právnických osob, kterých za loňský rok bylo 139. Přitom v roce 2013 bylo stíhání vedeno jen vůči 48 společnostem.

Pokud jde o rychlost vyřízení věci, u více než poloviny stíhaných osob skončí celé přípravné řízení do dvou týdnů. Státní zástupci postupují většinou rychle, celkem 74 % případů předaných od policie vyřídí do týdne.

Obdobně jako v předešlých letech převládá u pachatelů majetková trestná činnost. Jako nové trendy v kriminalitě zmiňuje zpráva podávání tzv. šikanózních insolvenčních návrhů s cílem poškodit konkurenci a kyberkriminalitu.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicadce.ihned.cz/aktuality/c1-64212120>