

ÚVODNÍK

Více trafik pro Právního rádce

Vážení čtenáři,

V těchto dnech je do vašich schránek distribuováno červnové vydání našeho měsíčníku. Tentokrát jsme se zaměřili na různá mezinárodní ocenění, kterými se rády prezentují advokátní kanceláře. Která z nich jsou ale hodnověrná a zaslouží pochvalu?

Věnujeme se také zákonu o vnitřním řízení a kontrole ve veřejné správě anebo liniovým stavbám. Kolegyně Kateřina Hynčicová pak ve své reportáži přináší zajímavý pohled na fungování církevního soudu. Opomenout nesmím ani novinku – „časopis v časopise“.



Víc ale v tuto chvíli neprozradím.

Nedávno jsme zaznamenali zvýšenou poptávku ohledně prodejních míst Právního rádce. I když o tom možná nevíte, je totiž k dostání i na stáncích. Rozšířili jsme proto ještě jeho distribuci tak, aby se dostalo opravdu na každého. Rád bych v tomto newsletteru závěrem poděkoval všem, kteří si stáhli naše speciální vydání Právního rádce ke studiu. Máme na něj skvělé ohlasy, a proto v dohledné době chystáme další díl. Je nějaká oblast, kterou bychom podle vás neměli vynechat?

Napište na jaroslav.kramer@eonomia.cz

NÁZOR

V roce 2000 pronesla Vlasta Parkanová, poslankyně a exministryně spravedlnosti, následující větu: "Dámy a pánové, stojíme na křižovatce, kdy je nutné se rozhodnout, jakým směrem se naše soudnictví bude vyvíjet." Komentovala tak vládní návrh ústavního zákona, který je dodnes jedním z nejvíce průkopnických počinů. Ministr spravedlnosti Otakar Motejl do něj vkládal velké naděje a také s ním spojil svůj politický osud. Šlo podle jeho slov o "návrh mimořádný". Nakonec mu poslanci vystavili stopku už v druhém čtení.

V návrhu šlo zejména o Nejvyšší radu soudnictví. Ta měla dbát na nezávislost soudů a soudců. Měla se podílet na správě soudů - navrhovala by prezidentu republiky kandidáty na jmenování do funkce soudců, předsedy a místopředsedy Nejvyššího soudu a také jejich odvolání z funkce. Rada měla mít 16 členů, jejím předsedou pak měl být předseda Nejvyššího soudu. Sedm členů měli volit ze

svých řad v přímých volbách všichni soudci. Osm členů pak rovnoměrně parlament (takový člen měl být významnou osobností z oblasti práva a nesměl to být poslanec, senátor, člen vlády nebo soudce).

Návrh 541 obsahoval i další zajímavé ústavní změny. Soudce podle něj měl třeba být při svém rozhodování vázán celým právním řádem České republiky, nejen zákonem a mezinárodní smlouvou. Ta jeho pak měla zaniknout uplynutím kalendářního roku, v němž dovrší 65 let. Článek 82, odst. 1 Ústavy pak měl znít: "Soudci jsou při výkonu své funkce nezávislí a nestranní. Jejich nezávislost a nestrannost nesmí nikdo ohrožovat". Tedy určité zpřísnění oproti stávajícímu znění.

Patnáct let po neúspěchu Motejlova návrhu stojíme opět na křižovatce. I dnes je nutné se rozhodnout, jakým směrem se naše soudnictví bude vyvíjet. Tak ať se rozhodneme dobře.

Mgr. Jaroslav Kramer

Šéfredaktor Právního rádce

SPECIÁLNÍ VYDÁNÍ KE STUDIU

• ZEJMÉNA PRO STUDENTY, ADVOKÁTNÍ KONCIPIENTY A JUSTIČNÍ ČEKATELE

• PŘEHLEDNÉ ZPRACOVÁNÍ JUDIKATURY ZA ROK 2014 VE SPOLUPRÁCI S NEJVYŠŠÍM A NEJVYŠŠÍM SPRÁVNÍM SOUDEM

• CIVILNÍ, TRESTNÍ A SPRÁVNÍ JUDIKATURA NAPŘÍČ SOUSTAVOU

• ZDARMA KE STAŽENÍ NA WEBU

www.PravniRadce.cz


V červnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vychází 12. června, najdete například tato témata:

- ANALÝZA MEZINÁRODNÍCH RATINGŮ PRÁVNICKÝCH FIREM
- ROZHOVOR S GEORGIU BROOKSOVOU, EVROPSKOU EDITORKOU CHAMBERS AND PARTNERS
- CROWDFUNDING: NEJEN MÓDNÍ FENOMÉN
- ZÁKON O VNITŘNÍM ŘÍZENÍ A KONTROLE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
- NOVINKY V INSOLVENCÍCH
- BOŽÍ PARAGRAFY V AKCI ANEB JAK FUNGUJÍ CÍRKEVNÍ SOUDY
- NOVÁ RUBRIKA MOZAIKA STANISLAVA BALÁKA

www.PravniRadce.cz

Ministr spravedlnosti ocenil nejlepší pracovníky svého resortu

Robert Pelikán historicky poprvé udělil Cenu ministra spravedlnosti nejlepším pracovníkům Vězeňské služby a Probační a mediační služby (PMS). Do Sině slávy vstoupil Zdeněk Krátkoruký, emeritní ředitel Rejstříku trestů.

Ocenění se udělovalo v pěti řádných kategoriích, konkrétně manažer roku, čin roku, tým roku, odborný pracovník a pracovník roku, vždy zvlášť pro PMS a zvlášť pro Vězeňskou službu. Kromě toho byly stanoveny také dvě mimořádné kategorie, a sice síň slávy a mimořádné zásluhy.

Do síně slávy vstoupil Zdeněk Krátkoruký, který cenu získal za svůj důležitý podíl na vytvoření informačního systému o údajích vedených v Rejstříku trestů. Cenu za

(Pokračování na stránce 2)

Právní rádce



ZÁKONY

Schválená novela občanského soudního řádu a exekučního řádu

Poslanecká sněmovna na své 27. schůzi dne 27. 5. 2015 definitivně schválila zákon, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to v podobě, v jaké jí byl Senátem vrácen k dalšímu projednání.

Senát se totiž zcela neztotožnil se zněním zákona tak, jak byl původně v Poslanecké sněmovně schválen, a zákon jí vrátil se svými pozměňovacími návrhy. Sněmovna pozměňovací návrhy akceptovala a zákon v podobě navrhované Senátem přijala.

Změny, které bude zákon provádět, se dotýkají například přiznávání náhrady nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva úspěšnému účastníkovi proti účastníkovi neúspěšnému, kdy by mělo být, prostřednictvím paušální náhrady, vyrovnáno v tomto ohledu doposud nevyvážené postavení účastníka řízení nezastoupeného advokátem, notářem nebo patentovým zástupcem oproti účastníkovi takto zastoupenému, či povinnosti soudu při rozhodování o nařízení výkonu rozhodnutí na majetek ve společném jmění manželů nahlížet do Seznamu listin o manželském majetkovém režimu vedeném podle notářského řádu a vyvodit ze zjištěných skutečností zákonem upravené důsledky. Nová díkce má lépe zohledňovat hmotněprávní úpravu majetkového režimu manželů. Změn, týkajících se především výkonu rozhodnutí s ohledem na instituci manželství, je však samozřejmě více.

Zákon byl aktuálně zaslán k podpisu prezidentu republiky. Pokud jej ten podepíše, nic by nemělo bránit jeho brzké publikaci ve Sbírce zákonů.

Vyhláška o policejním označení

Dne 26. 5. 2015 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 122/2015 Sb. vyhláška o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky (o policejním označení).

Vyhláška vydaná Ministerstvem vnitra podle § 22 odst. 4 a § 108 odst. 4 zákona o Policii České republiky nově v podrobnostech upravuje druhy a vzory služebních stejnokrojů, vnější označení Policie, způsob prokazování příslušnosti, vzory zvláštního barevného provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel, vzor zvláštního barevného provedení pásu s označením „Policie ČR“ a nošení stejnokroje bývalým policisty. Nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 460/2008 Sb., o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky. Ta se, s účinností nové vyhlášky, zrušuje, a to včetně své novely.



foto: Irena Hošková

Jako hlavní důvod nové právní úpravy důvodová zpráva uvádí potřebu efektivně se přizpůsobit objektivním potřebám a požadavkům přímého výkonu policejní služby jakožto komplexní specifické veřejné služby bezpečnostního charakteru. Služební stejnokroje by měly být modernizovány především s primárním přihlédnutím k potřebám přímého výkonu služby, jde o reakci na zastarávání vzorů, materiálů i skladby užívaných služebních stejnokrojů. V oblasti vnějšího označování je zde pak snaha co nejefektivněji se přizpůsobit obecným standardům bezpečnostních sborů dalších členských států EU.

Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 6. 2015. Některá starší provedení policejních označení bude možné po jistou dobu po účinnosti nové vyhlášky používat vedle nových, podrobnosti stanovují přechodná ustanovení.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1O3>

Vyhláška stanoví seznam znaleckých oborů a odvětví

Dne 26. 5. 2015 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 123/2015 Sb. vyhláška, kterou se stanoví seznam znaleckých oborů a odvětví pro výkon znalecké činnosti.

Vyhláškou vydanou podle § 26 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, Ministerstvo spravedlnosti nově stanovuje seznam znaleckých oborů a odvětví, pro které může být jmenován znalec, a seznam znaleckých oborů, pro které může být zapsán znalecký ústav.

Vyhláška byla, dle důvodové zprávy, vydána v reakci na výše uvedené zmocňovací ustanovení zákona o znalcích a tlumočnících, jež pro stanovení znaleckých oborů, odvětví a případně i kvalifikačních předpokladů předpokládá už od roku 2012 prováděcí vyhlášku. Ta však doposud nebyla vydána, seznam znaleckých oborů a odvětví byl upraven pouze prostřednictvím seznamu vedeného na internetových stránkách Ministerstva

(Pokračování na stránce 3)

LIBERIS®

Komentáře autorů odborných publikací k paragrafům

Srovnání problematiky z pohledu různých odborníků

Osvětlení výkladu, souvislosti a pojmů paragrafu

Databáze více než 300 zpracovaných právních titulů



www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

mimořádné zásluhy získal Aleš Kýr, vedoucí kabinetu dokumentace a historie Vězeňské služby, a také Miroslav Scheinost, který je ředitelem Institutu pro kriminologii a sociální prevenci.

Další informace a přehled vítězů zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-64138370>

Michal Hink se stal novým partnerem Dentons

Michal Hink se stal novým partnerem advokátní kanceláře Dentons, kde doposud působil jako spoluvodoucí realitního týmu. Spolu s ním bylo globálně jmenováno dalších 47 partnerů kanceláře v celkem 22 pobočkách.

Pražská kancelář Dentons má nyní s Michalem Hinkem celkem osm partnerů. Michal Hink do kanceláře přišel už v roce 2004, předtím působil v kanceláři Weil, Gotshal & Manges. Je odborníkem na nemovitostní právo a klientům radí v širokém spektru realitních transakcí. Vystudoval Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze.

Další informace naleznete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-64132170>

Ivo Keltner je novým partnerem v Havel, Holásek & Partners

Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners má nového, v pořadí již 26., partnera. Stal se jím Ivo Keltner, odborník na bankovníctví a finance.



foto: archiv

Ivo Keltner přišel do kanceláře Havel, Holásek & Partners z kanceláře Clifford Chance, kde posledních osm let působil v pobočkách v Londýně, Mnichově a Frankfurtu.

Na své nové pozici v bankovním týmu kanceláře Havel, Holásek & Partners bude mít Ivo Keltner na starosti poradenství

(Pokračování na stránce 3)

spravedlnosti a směrnici MS o organizaci, řízení a kontrole znalecké a tlumočnické činnosti z roku 1973.

Ministerstvo dospělo k závěru, že je vhodné uvedené zmocňovací ustanovení naplnit a stávající stav normativně zakotvit. Jeho ambicí nebylo reagovat na aktuální problémy výkonu znalecké a tlumočnické profese či do tohoto výkonu výrazněji zasahovat. To má být předmětem až nového, aktuálně připravovaného zákona o znalcích.

S novou vyhláškou rovněž vzniklo, a to v reakci na zrušení vyhlášky č. 440/2001 Sb., o odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění, a následné vydání Metodiky Nejvyššího soudu k odškodňování nemajetkové újmy na zdraví, nové znalecké odpovědi ke stanovení nemajetkové újmy na zdraví, jež je podřazeno pod obor zdravotnictví. Tento krok, na základě kterého soudci budou mít možnost nechat vyhotovit znalecký posudek, jehož hlavním cílem bude stanovení náhrady za nemajetkovou újmu na zdraví, jim má usnadnit práci při jejich rozhodování, což by, ve svém důsledku, mělo vést k rychlejšímu, efektivnějšímu a souměřitelnějšímu rozhodování v této oblasti.

Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1.6.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/104>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Výrobci a distributoři léčiv a rozhodnutí o výši jejich úhrady



foto: František Vlček

Dle nálezu Ústavního soudu ze dne 17. 2. 2015, sp. zn. IV. ÚS 3910/13 mohou výrobci a distributoři léčiv podávat správní žaloby podle § 65 odst. 1 správního řádu soudního proti rozhodnutím o zařazení léčivých přípravků do seznamu léčiv hrazených z prostředků veřejného zdravotního pojištění.

Ústavní soud již v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 36/05 zdůraznil, že rozhodování o zařazení léčivých přípravků do seznamu léčiv hrazených z prostředků veřejného zdravotního pojištění zasahuje do práv jejich výrobců a distributorů, což se musí promítnout v jejich právu na soudní

ochranu garantovanou článkem 36 odst. 1, resp. 2 Listiny základních práv a svobod. Nynější rozhodnutí Ústavního soudu je v souladu s nedávným usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu, č. j. 4 Ads 35/2013-63, podle něhož držitelé registrace léčivých přípravků a účastníci správního řízení podle zákona o veřejném zdravotním pojištění, jsou aktivně procesně legitimováni podle § 65 odst. 1 s. ř. s. Ústavní soud tento postoj uplatnil vedle držitelů registrace také na dovozce a tuzemské výrobce léčivých přípravků.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/116>

Trestní soud nemůže vydat věc do vlastnictví poškozenému

Ústavní soud rozhodoval nálezem sp. zn. I. ÚS 2307/13 ve věci zpronevěry, kdy nemovitost manželky pachatele byla zhodnocena ze zpronevěřených peněz, a jako taková byla v trestním řízení zajištěna a vydána společnosti, kterou manžel zpronevěrou poškodil.

Podle Ústavního soudu rozhodnutí podle § 80 odst. 1 trestního řádu upravující vydání věci nemá z hlediska věcného a závazkového práva žádný konstitutivní či deklaratorní účinek. Rozhodnout o vlastnictví toho kterého předmětu není totiž věcí orgánů činných v trestním řízení, ale občanskoprávních soudů. Proto rozhodnutí o vydání zajištěné nemovitosti dle § 80 odst. 1 trestního řádu nemůže založit vlastnické právo k zajištěné nemovitosti. Poškozená společnost se musí svých práv domáhat v rámci civilního řízení.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/117>

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

bankám i dalším finančním institucím a velkým korporacím podle českého i anglického práva. V praxi se zaměřuje na všechny aspekty dluhového financování, od vnitrostátních bilaterálních transakcí až po strukturované přeshraniční transakce zahrnující několik jurisdikcí. Kromě toho se věnuje také převodům úvěrů a pohledávek nebo používání derivátů ve finančních transakcích a sekuritizaci.

Další informace naleznete zde:

<http://pravniradce.ihned.cz/aktuality/c1-64102610>

EU chce pomoci Česku i dalším státům s čerpáním peněz z fondů

Evropská komise zřídila pracovní skupinu, která má pomoci celkem 8 státům včetně České republiky s čerpáním peněz z evropských fondů. Povede ji bývalý místopředseda Komise Estonec Siim Kallas.

Pomoc je určena státům, kterým se nedaří efektivně čerpat peníze z evropských fondů v rámci politiky soudržnosti. Kromě Česka jde také o Bulharsko, Chorvatsko, Itálii, Maďarsko, Rumunsko, Slovensko a Slovinsko. Státy totiž doposud nevyužily všechny peníze přidělené za období let 2007 – 2013 a aby se situace neopakovala i v novém programovém období, chce jim být Komise při čerpání nápomocna.

„Nechci opět slyšet, že malé a střední podniky ztratily zájem o naši podporu kvůli zdlouhavé a komplikované byrokracii. Touto skupinou na vysoké úrovni chci zajistit, aby členské státy mohly plně využít zjednodušujících opatření stanovených v nových předpisech,“ uvedla k tomu Corina Cretuová, komisařka pro regionální politiku.

Mezi hlavní úkoly nové pracovní skupiny bude patřit zjednodušení dostupnosti financování pro malé a střední podniky, odstranění zbytečných administrativních překážek například při výběru projektů a také zjednodušení postupů pro proplácení nákladů nebo větší využívání online platform.

Pro roky 2014 – 2020 bude z fondů k dispozici pro členské státy více než 351 miliard eur.



Konference pod záštitou MF ČR
Nefinanční reporting: Nástroj pro posílení udržitelného podnikání.
23. ČERVEN 2015