

ÚVODNÍK

Nový Právní rádce na hraně

Vážení čtenáři,

v těchto dnech se distribuuje do Vašich schránek nové, květnové vydání časopisu Právní rádce. Šli jsme s ním tak trochu "na hranu". Přesto si dovolím tvrdit, že se jedná o vydání v mnoha ohledech výjimečné.

Předně bych Vaši pozornost rád směřoval hned k úvodní infografice. V té jsme se s pomocí našich kolegů i odborníků pokusili zmapovat elitní státní zástupce orientující se na hospodářskou trestnou činnost a korupci. V Česku je totiž řada skvělých státních zástupců, kteří si zaslouží být aspoň na chvíli v pomyslné zářící reflektoru.

Rozhodování, zda podobný seznam vytvořit, ale nebylo jednoduché. Řada z námi oslovených právníků se totiž obává, aby se podobná aktivita neobrátila proti jmenovaným samotným. Rád bych proto za náš titul zdůraznil, že nikdo ze státních zástupců, kteří se v seznamu objevili, s

námi na jeho vytvoření nespolečně pracoval.

Velmi zajímavé je vzhledem k aktuálnímu dění také naše titulní téma: Soudci zákonopasvci. Právnická obec totiž s napětím pozoruje dění kolem Josefa Baxy, Pavla Šámala a Romana Fialy. Tři soudců, kteří spolupracují na tvorbě zákonů. Za to jsou částí odborné obce vnímáni jako „nedotknutelní“ a částí zase jako přespříliš sebevědomí suveréni. V aktuálním vydání Právního rádce pak přinášíme zajímavé pozadí tiskové konference jednoho ze tří jmenovaných.



Přeji Vám užitečně strávený čas s Právním rádcem!

Mgr. Jaroslav Kramer
Šéfredaktor Právního rádce

Reakce

V týdeníku Ekonom číslo 16/2015 byl zveřejněn glosář šéfredaktora Právního rádce pod názvem „Kdo chce Ištivána bít, hůl si najde“. Zcela správně se v něm zmiňuje, že vazbu tří exposlanců „odklepl“ soud, ale také autor uvádí, že se do věci vložil svým velmi překvapivým a neočekávaným názorem soud Nejvyšší. Za paradox označuje, že kdyby Ištiván postupoval opačně, tedy imunitu exposlanců předvídal, dostal by od médií na frak s titulkou o zametání kauz pod koberec.

Myslím si, že s tímto názorem do jisté míry polemizovat. Souhlasit lze zcela jistě s tím, že pokud státní zástupce v dnešní době odloží trestní stíhání v takovéto věci, či dá pokyn, aby nebylo zahájováno, čekalo by ho přesně to, co uvádíte. Ovšem v tomto případě má věc ještě jeden rozměr.

Ten je dán především rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR, vyneseným o několik měsíců dříve, sp. zn. 11 Tcu 135/2012. V něm se tento soud zabýval obdobným problémem ve vztahu k někdejšímu poslanci, panu JUDr. Bártovi. Nastínil tam svůj výklad poslanecké indemnity a ten byl pro mnohé také překvapivý. Přiznám se, že ani já se s ním bez výhrady nemohu ztotožnit, nicméně to není podstatné. Podstatné je, že tento judikát



signalizoval zcela zřetelně, že s výkladem pojmu poslanecká imunita či indemnita mohou být z pohledu Nejvyššího soudu a tohoto rozhodnutí docela zajímavé a do určité míry nepředvídatelné problémy.

V této souvislosti je pak třeba upozornit na ustanovení § 10 odst. 2 trestního řádu, podle něhož, vznikne-li pochybnost o tom, zda nebo do jaké míry je někdo vyňat z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle tohoto zákona, rozhodne o tom na návrh dotčené osoby, státního zástupce nebo soudu Nejvyšší soud. Čímž chce říci, že nikoliv pan doktor Ištiván, ale v podstatě kdokoli ze státního zastupitelství, které ve věci fakticky vedlo vyšetřování, neboť si tuto věc tzv. atrahovalo od Policie ČR, mohl takový návrh podat a to ještě dříve než bylo trestní stíhání zahájeno a mohl si tento problém, jehož kontury se zřetelně rýsovaly, zcela vyjasnit.

Zmiňuji to proto, že se relativně velmi často setkávám s usneseními o zahájení trestního stíhání, které posléze „podrží“ státní zástupci a kde je na adresu osob, nesoucích určité povinnosti, typicky statutárních orgánů obchodní společnosti, tvrzeno, že nepostupovaly s péčí řádného hospodáře, (Pokračování na stránce 2)



V květnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 14. května, najdete například tato témata:

- ELITNÍ DREAM TEAM STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ
- JUSTIČNÍ IKONY NA HRANĚ ANEB SOUDCI ZÁKONOPASVCI
- NOZ A ZOK: NEZNÍ ZÁKON MÍSTY OPAČNĚ?
- POD BIČEM MODERNÍHO OTROKÁŘE ŽÍT A PRACOVAT
- NOVELA ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- NOVÁ RUBRIKA ZAJÍMAVÝ PRÁVNÍK

www.PravniRadce.cz

Jak zažalovat nadnárodní kolos

Nová směrnice zjednoduší vymáhání škody. Při zneužití dominantního postavení se o své nároky mohou přihlásit i běžní spotřebitelé. Typickým příkladem je ruský Gazprom, který nemá nešťastnější období. Za problémy stojí jeho příliš velký podíl na evropském trhu s plynem a v minulosti až příliš suverénní vystupování vůči odběratelům. Evropské komisi se chování koncernu nezamlouvá už od roku 2012, kdy proti němu zahájila vyšetřování pro podezření ze zneužívání dominantního postavení. Společnost údajně používala omezující smluvní ujednání v dodavatelských smlouvách. Třeba ujednání, že se odběratel zavazuje koupený plyn využít jen ve svém domovském státě. Gazprom totiž prodával plyn v různých státech za různé ceny.

Další informace najdete zde:
<http://pravnihradce.ihned.cz/c1-63942960>



pokud si nezajistily podklady pro určité rozhodnutí. Případně si nezajistili takové, na které si myslí dozorující státní zástupce.

(Pokračování ze stránky 1)

Dokonce v jednom z usnesení je uvedeno, že obvinění se „Spokojili bez přiměřených důvodů a bez náležité opatrnosti se stanoviskem expertních právníků“. Jinými slovy, v tomto směru jsou orgány činné v trestním řízení na odpovědné osoby velmi přísné. Vycházejí z toho, že pro všechny by měla platit přibližně stejná pravidla, v duchu této přísnosti se dívám i na počínání státních zástupců Vrchního státního zastupitelství v Olomouci. A jak jsem naznačil, jsem přesvědčen, že se znalostí věci, kterou od nich lze požadovat, mohli a dokonce měli předpokládat možné komplikace. A existuje-li jinak velmi unikátní možnost, jak si dopředu zjistit právní názor soudu, měli tento postup rozhodně použít a ve věci si zjednat jasno. Z toho důvodu také mám za to, že v jejich postupu došlo k hrubému porušení jejich povinností.

Pro úplnost dodávám, že si dokáži představit námitku poukazující na obavu z toho, že uvedeným postupem by se mohly dotčené osoby dopředu dozvědět, co jim hrozí, tedy že zde je možnost jejich trestního stíhání. Tomu bylo jistě možno čelit vedením věci v příslušném stupni utajení. Ale v každém případě, orgány činné v trestním řízení jsou dle § 2 odst.4 trestního řádu plně šetřit práva a svobody, zaručené Listinou základních práv a svobod a mezinárodními smlouvami. Za sebe si myslím, že tato povinnost dodržena nebyla. Ať už si kdokoliv o zmíněných třech bývalých poslancích myslí cokoliv, rozhodně nešlo o gangstery, u nichž by hrozilo nebezpečí, že začnou likvidovat svědky, případně důkazy a asi ani nehrozilo nebezpečí, že by uprchli do některé ze zemí, z nichž nelze dosáhnout vydání obviněného. Jinými slovy, ani riziko vyjádření ve skutečnosti žádným faktickým rizikem nebylo. A kdyby takhle postupoval statutární orgán obchodní společnosti, anebo zastupitelé či radní, už by se nad nimi vznášelo obvinění z trestného činu. Osobně po ničem takovém ve vztahu k státním zástupcům, kteří to „mají na triku“ neprahnu. Prahnu ale po tom, aby si i oni, jako třída, uvědomili, že udělat chybu je snadné a do budoucna s tím vědomým posuzovali i chyby druhých.

JUDr. Tomáš Sokol, advokát

ZÁKONY

Novely zákonů v souvislosti s účinností rekodifikace soukromého práva

Dne 17.4.2015 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 87/2015 Sb. zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s účinností rekodifikace soukromého práva.

Novela je, dle důvodové zprávy, reakcí na dosavadní poznatky získané při aplikaci tzv. doprovodných zákonů k novému občanskému zákoníku. Má odstranit některé dílčí problémy tak, aby doprovodné a ve spojitosti s nimi i další zákony přispívaly k bezchybnému praktickému fungování soudního řízení. Rovněž jsou reflektována některá doporučení veřejného ochránce práv, která se objevila v jeho souhrnné zprávě za rok 2012.

Novelizovaná úprava se konkrétně dotýká například osoby poplatníka soudního poplatku za zápis skutečnosti do veřejného rejstříku, a to v souvislosti s možností notářů provádět přímé zápisy do veřejných rejstříků bez spoluúčasti soudu, poplatkové povinnosti v řízení o dávkách podpory v nezaměstnanosti, podpory při rekvalifikaci a kompenzaci a o dávkách péčovské péče, placení odměny a náhrad hotových výdajů a za daň z přidané hodnoty notáři či místní příslušnosti v řízení o soudním prodeji zástavy a v řízení o dávkách péčovské péče. Poslední zmíněná změna má mít pozitivní dopad na aktuální trend přetížení Městského soudu v Praze ve správním soudnictví, jež je důsledkem značně nerovnoměrného rozložení agendy v těchto věcech.

Veškeré změny jsou realizovány prostřednictvím novel zákona o soudních poplatcích, občanského soudního řádu, zákona o zvláštních řízeních soudních, soudního řádu správního a zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

Zákon nabyl účinnosti dnem 1.5.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/11c>



foto: archiv HN - Martin Svoboda

LIBERIS®

-  Komentáře autorů odborných publikací k paragrafům
-  Srovnání problematiky z pohledu různých odborníků
-  Osvětlení výkladu, souvislosti a pojmů paragrafu
-  Databáze více než 300 zapracovaných právních titulů



www.codexis.cz

Když neplatí firma, platí manažer

Ostravský soud nedávno uveřejnil předběžné opatření



v kauze tamního nakladatelství dětské literatury Librex. Nařizuje v něm podnikateli a bývalému zastupiteli Petru Becherovi, aby složil jistotu 1,4 milionu korun. Becher totiž jako jednatel Librexu nepodal včas insolvenční návrh. Věřitelé společnosti se chtějí ke svým penězům dostat právě přes něj, a to žalobou na náhradu škody. Takovou možnost sice zákon umožňuje už od roku 2008, doposud ji ale příliš podnikatelů neřešilo. Přitom podle statistik je tento postup výhodný.

Více informací najdete zde:

<http://pravnikradce.ihned.cz/aktuality/c1-63930970>

Slovenská Právnická firma roku: Uspěly i české kanceláře

Advokátní kancelář PRK

Partners se stala vítězem v letošním ročníku

slovenské soutěže

Právnická firma roku 2015

v kategorii Právo obchodních společností.

Kancelář Havel, Holásek & Partners opanovala kategorii Fúze a akvizice a Rowan Legal již tradičně zvítězili v kategorii Právo duševního vlastnictví, telekomunikace a právo IT.



Další informace najdete zde:

<http://pravnikradce.ihned.cz/aktuality/c1-63961980>

Mediální dům Economia pořádá další setkání majitelů a zakladatelů rodinných firem.

Nástupnictví v rodinných firmách

4. ČERVNA 2015 — BRNO

Novela školského zákona

Dne 17.4.2015 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 82/2015 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Novela školského zákona o bezmála stovce novelizačních bodů je zaměřena na několik rozličných oblastí, jakými jsou například vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, ukončování středního vzdělávání, pracovní poměr ředitelů škol či správní řízení v působnosti škol a školských zařízení.

Dle důvodové zprávy má být jejím prostřednictvím zaveden nový systém záruk přístupu každého ke vzdělávání na rovnoprávném základě při využívání podpůrných opatření, umožněn přístup do přípravných tříd základní školy všem dětem, u nichž tím může být vyrovnán jejich vývoj, zavedeno povinné využívání jednotných zadání závěrečné zkoušky v oborech středního vzdělání s výučním listem, uzákoněny státní zkoušky z těsnopisu, psaní na klávesnici a zpracování textu na počítači, změn je však mnohem více.

Vedle školského zákona je novelizován rovněž zákon o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, zákon o ochraně veřejného zdraví, zákon o specifických zdravotních službách a zákon o pedagogických pracovnících.

Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou několika ze svých ustanovení, dnem 1.5.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/11d>

Novela zákona o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a trestního řádu

Dne 17.4.2015 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 86/2015 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Novela byla zpracována s vidinou reflexe cílů, které vláda formulovala v rámci své Strategie v boji s korupcí na období let 2013 a 2014 a Konceptu boje proti organizovanému zločinu na období let 2011-2014. Na základě vyhodnocení praktických poznatků, jež přinesla aplikační praxe dosavadní podoby zákona, se má pokusit odstranit určité výkladové nejasnosti a zákonné překážky bránící efektivnímu zajištění a odčerpání majetku pachatelům trestné činnosti. V rámci důvodové zprávy byly její hlavní cíle formulovány ve smyslu jednoznačně koncipované správy zajištěného majetku, jejího zefektivnění a snížení její finanční náročnosti, zlepšení postavení obětí trestné činnosti při zajišťování jejich majetkoprávních nároků v trestním řízení a rozšíření možnosti efektivního zajištění a odčerpání majetku osobě, proti níž se vede trestní řízení.

Změny se mají konkrétně týkat například možnosti prodeje zajištěného majetku, kdy má dojít k jejich rozšíření znamenajícímu jejich častější využívání, nebo koncepce správy zajištěných nemovitostí, jejíž dosavadní právní úprava neobsahovala žádná ustanovení o právech správce potřebných pro řádný výkon jinak zákonem uložené povinnosti faktické správy. Jde zejména o oprávnění ke vstupu do příslušné nemovitosti nebo k zásahům do práv uživatelů, nájemníků či jiných, se zajištěnou nemovitostí souvisejících. K úpravám dochází také v koncepci správy podílů v obchodních korporacích, kdy stejně jako v případě nemovitostí dosavadní právní úprava ukládala státu vykonávat jejich správu, přičemž však pro tyto účely neobsahovala dostatečné právní nástroje.

Současně je se zákonem o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení novelizováno dalších osm zákonů, mezi nimi například trestní řád, trestní zákoník, zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim či zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.

Vše má směřovat ke zlepšení postavení obětí trestné činnosti při zajišťování jejich majetkoprávních nároků v trestním řízení a k rozšíření možnosti efektivně zajistit a odčerpat majetek jak pachateli trestné činnosti, tak i jiným osobám na trestné činnosti se podílejícím.

Zákon nabývá účinnosti dnem 1.6.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/11e>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Prémiové SMS nespádají pod Český telekomunikační úřad

Nejvyšší správní soud musel ve věci sp. zn. Konf 3/2014 znovu řešit negativní kompetenční spor, kdy ani soud ani Český telekomunikační úřad nechtěli rozhodovat o úhradách za tzv. Prémiové SMS. Premium SMS jsou krátké textové zprávy, pomocí kterých je zákazníkům operátorů umožněno zaplatit prostřednictvím mobilního

(Pokračování na stránce 4)

Nová vyhláška má zamezit fiktivním provozovnám insolvenčních správců

Zřizování provozoven umožnil insolvenčním správcům zákon loni v létě. Kvůli nejasné vyhlášce ale začalo docházet k vytváření fiktivních poboček, kdy zejména velcí správci je začali zřizovat s cílem maximalizovat nápad nových insolvenčních věcí. To vedlo k nerovnoměrnému rozdělení případů mezi jednotlivé správce, podle ministerstva spravedlnosti není výjimkou, když insolvenčnímu správci s malým počtem provozoven není někdy až dva měsíce přidělen žádný případ.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63962160>

Firemních a osobních bankrotů letos ubylo, živnostníků v insolventci je ale víc

Osobní bankroty se oproti loňskému roku podstatně snížily. Zatímco letos jich do konce března bylo vyhlášeno 4485, ve stejném období za loňský rok to bylo 5244. Pokles nastal také u obchodních společností. V letošním prvním čtvrtletí jich zkrachovalo 273, což je méně než ve stejné době v loňském roce, kdy jich bylo 319. Bohužel odlišná je situace u živnostníků. Za první tři měsíce jich bankrot vyhlásilo 2119, ve stejné době loni to bylo jen 1581. Podle společnosti Vše pro insolventci za to může konkurence velkých řetězců a špatná platební morálka.



Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63962170>

Komise zahajuje antimonopolní šetření v oblasti elektronického obchodování

Evropská komise zahájila antimonopolní šetření hospodářské soutěže v oblasti elektronického obchodování v Evropské unii. Šetření, které v březnu oznámila komisařka Vestagerová, umožní Komisi, aby identifikovala možná narušení hospodářské soutěže, jež mají vliv na evropský trh v této oblasti. Aktuální šetření se zaměří zejména na překážky, jež samy společnosti kladou do cesty přeshraničnímu elektronickému obchodování se zbožím a službami tam, kde je elektronické obchodování nejrozšířenější. Jde například o elektroniku, oděvy, obuv a digitální obsah. Poznatky získané při odvětvovém šetření přispějí k lepšímu prosazování právních předpisů o hospodářské soutěži v této oblasti.

(Pokračování na stránce 4)

telefonu cenu za zboží nebo služby.

(Pokračování ze stránky 3)

Tyto služby neposkytuje telekomunikační operátor, ale jeho smluvní partneri; operátor prostřednictvím své sítě elektronických komunikací pouze umožňuje užívání služeb smluvních partnerů. Tzv. "služby třetích stran" nejsou dle § 2 písm. n) zákona o elektronických komunikacích službami elektronických komunikací, a proto spor o zaplacení za takové služby není sporem o plnění povinností uložených na základě zákona o elektronických komunikacích. Nejvyšší soud tak uzavřel, že nejde o spor, který by měl rozhodovat Český telekomunikační úřad, ale přísluší soudu.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1DE>

Nekalosoutěžní odpovědnost za propagaci prodávajících

Nejvyšší soud rozsudkem ze dne 29. 1. 2015, sp. zn. 23 Cdo 95/2013, rozhodl v soutěžním sporu dvou výrobců bytových textilií, společností Styltex a Tylex. Společnost Tylex pojmenovala jednu řadu svých výrobků označením Styltex, což se podobá ochranné známce a obchodní firmě Styltex. Společnost Styltex žádala půl milionu zadostiuchinění.

Firma Tylex se bránila tím, že označení Styltex ve všech katalogích a reklamních materiálech vždy doplňovala svým logem údajem o výrobcu (Tylex Letovice). To však nebyl případ jedné konkrétní reklamy, umístěné na portálu www.idnes.cz, kde nebylo uvedeno, že jde o výrobky firmy Tylex. Byť nešlo o reklamu na web firmy Tylex, ale smluvního partnera - prodejce textilu, byla firma Tylex Vrchním soudem v Olomouci odsouzena za nekalosoutěžní jednání.

Nejvyšší soud však zasáhl a řekl, že firmě Tylex nelze přičítat nekalosoutěžní jednání třetího subjektu. Využívá-li třetí osoba pro propagaci prodávajícího zboží závadné nezapsané označení vyvolávající nebezpečí záměny, je to tato třetí osoba, jejíž jednání je nutno poměřovat dobrými mravy soutěže, nikoliv dodavatel závadné propagovaného zboží, byť je jeho původcem. V ostatních případech, kdy byla propagace zboží prováděna firmou Tylex, tj. vždy ve spojení s obchodní firmou a ochrannou známkou, byla tato propagace s dobrými mravy soutěže v souladu.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1DF>

Ani kverulant nemusí strpět průtahy

Nejvyšší soud dne 18. 2. 2015 vydal rozhodnutí, sp. zn. 30 Cdo 2681/2014, v případě, kdy se osoba, kterou by bylo možné vzhledem k většímu počtu souběžných sporů na ochranu osobnosti označit za kverulanta, několik let domáhala zadostiuchinění za domovní prohlídku, přičemž věc byla vyřízena až po osmi letech.

Ke stížnosti na průtahy Městský soud uvedl, že délka řízení nebyla přiměřená a některé úkony či období nečinnosti lze skutečně označit za nesprávný úřední postup. Zároveň však dodal, že v případě, kdy poškozený vědomě a cíleně zneužíval svého práva na přístup k soudu a soudní ochranu způsobem, jenž v

demokratické společnosti nemůže doznat ochrany, nemá nárok na přiměřené zadostiuchinění. Ovšem podle judikatury Nejvyššího soudu vedení většiny řízení bez dalšího neznamená, že je tím vyvrácena domněnka o vzniku nemajetkové újmy v důsledku nepřiměřené délky řízení, tato skutečnost má pouze vliv na vnímání intenzity újmy průtahy způsobenou. Nejvyšší soud Městskému soudu tak vytýká, že se nezabýval tím, zda újma vznikla či nikoliv, a vystačil si s konstatováním, že zadostiuchinění kverulantovi nepřísluší. Dospěl-li totiž soud k závěru, že řízení bylo nepřiměřeně dlouhé nemajetkové újmy nebyl vyvrácen, pak je povinen přiznat žalobci odškodnění v minimální výši, kterou je konstatování porušení práva.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1DG>



foto: archiv HN - Jan Rasch

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 3)

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63993700>

MMR zve na mezinárodní konferenci o veřejných zakázkách

Evropská komise ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj pořádá 12. června výroční konferenci o veřejných zakázkách s názvem „Smart Public Procurement: new frontiers for public procurement“. Akce se bude konat v pražském hotelu Grandior. „Těší mě, že si Evropská komise vybrala pro letošní rok právě Prahu jako atraktivní kongresovou destinaci s výhodnou polohou v srdci Evropy. Problematiku veřejných zakázek považuji za velmi aktuální, zejména v souvislosti s nutností transponovat nové evropské směrnice. Konference je jedinečnou příležitostí pro mezinárodní výměnu informací a sdílení dobré praxe,“ uvedla ministryně pro místní rozvoj Karla Šlechtová.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-63993710>

Investoři opět nakupují, jejich opatrnost ale neklesá

Období krize je pryč, shodují se advokáti napříč trhem. První čtyři měsíce letošního roku pak označují za nejlepší, jaké od pádu banky Lehman Brothers zažili. Označují je dokonce za "boom" transakcí. Přesto se velké advokátní kanceláře shodly, že je Evropa stále spíše obezřetná. Studie advokátní kanceláře CMS European M&A Study 2015 hodnotí loňský rok na území starého kontinentu. Z více než 340 velkých transakcí vyvozuje klíčové závěry pro letošek. A jsou pozitivní. Podle studie Allen & Overy se pak v Evropě daří zejména v technologickém průmyslu, spotřebním zboží a vědě. V prvním letošním čtvrtletí meziročně narostl počet megatransakcí nad pět miliard dolarů ze 14 na 18. Pozitivní vývoj sledovalo hlavně bankovníctví, poprvé od finanční krize se tu uskutečnila velká přeshraniční fúze.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63962210>

Zveme Vás na panelovou diskusi na téma:

Spolupráce ve vzdělávání: To je, oč tu běží

3. 6. 2015 → MLADÁ BOLESLAV

economia



PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Economia, a.s., a firmy ATLAS consulting spol. s r.o. www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlascon.cz, Výstavní 292/13, Ostrava, 709 16, tel.: 596 613 333
Registrován pod ISSN 1805-1405. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Economia, a.s., Pernerova 673/47, 186 00 Praha 8, Mgr. Jaroslav Kramer, šéfredaktor, tel.: 233 071 470, jaroslav.kramer@economia.cz, Bc. Kateřina Hynčicová, redaktorka, tel.: 233 071 470, katerina.hyncicova@economia.cz, Olga Poriní, manažerka inzerce, tel.: 233 071 724, olga.porini@economia.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Economia, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. Fotografie pochází z archivu vydavatelství Economia. PŘÍHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.praniradce@economia.cz.