

ÚVODNÍK

Malá novela jde o dům dál

Takže se nejprve pořádně zorientujeme: 35, 59, 113, 115, 116, 117, 441, 709, 901, 971, 1124, 1125, 1451, 1451a, 1452, 1457, 1469, 1474, 1537, 2938a. Paragrafy, kterých se dotkne ultramalá novela nového občanského zákoníku. Její příběh je značně emotivní. Nejprve se po ní hlasitě volalo, pak se hlasitě kritizovala a nyní se v tichosti odeslala na Legislativní radu vlády. Snaha se samozřejmě cení a v zásadě lze pochválit resort za to, že se vypořádal s řadou zásadních připomínek. Přesto zůstává samotná podstata novelizace nejednoznačná. „Nové soukromé právo obsahuje některá problematická ustanovení, která jsou způsobilá v krátkém čase po jejich účinnosti omezit, znesnadnit či



jaroslav.kramer@economia.cz

Mgr. Jaroslav Kramer
Šéfredaktor Právního rádce

nevratně zasáhnout právní postavení lidí i dalších uživatelů. Předkládaný návrh je reakcí Ministerstva spravedlnosti na nejnaléhavější podněty k novelizaci od dotčených resortů, svazů, profesních komor i veřejnosti. Předkládaným návrhem se sleduje odstranění nejpálčivějších konfliktních situací, které při aplikaci kodexu vznikají a které nesnesou odkladu,“ stojí v důvodové zprávě k novele. Původní autoři s tím ale budou jistě nesouhlasit. Váš názor?

Pozvánka

(Ne)možné podoby práva aneb možné je všechno

Předseda Městského soudu v Praze a čestný prezident Soudcovské Unie ČR, nejvyšší státní zástupce, předseda komise pro trestní právo Legislativní rady vlády ČR a docent trestního práva, bývalá ministryně spravedlnosti a předseda Nejvyššího soudu - to není jen náhodných výčet současných právních špiček, ale úvodní sestava diskusního panelu věnovanému trestnímu právu, která zahájila pátý ročník odborného kongresu Právní prostor 2015, který se uskutečnil minulý týden na Seči.

Během dvou dnů na něm vystoupilo celkem 22 přednášejících s pestrými tématy. „Zrušme okresní soudy!“, i nějak takto by se dal parafrázovat vzkaz JUDr. Libora Vávry a jeho úvodní přednášky, na kterou navázal JUDr. Pavel Zeman s představou nové podoby systému státních zastupitelství. Namísto stávajících vrchních státních zastupitelství by měl vzniknout úřad tzv. speciál, který bude mít mimo jiné na starosti závažnou majetkovou trestnou činnost, korupci, veřejné zakázky, insolvenční řízení či legalizaci výnosů z trestné činnosti. Dohled nad „speciálem“ však na rozdíl od okresních a krajských státních zastupitelství vykonávat nebude. S varujícími informacemi účastníky seznámila také prof. JUDr. Helena Válková, CSc., podle které se počet odsouzených opět aktuálně blíží stavu před 1. 1. 2013 (cca 18.500



osob), tj. před velkou amnestií Václava Klause. Tolik diskutované elektronické náramky by podle H. Válkové měly ušetřit až 2.000 míst ve věznicích.

K dalším, zajímavým přednáškám patřila také ta, na téma whistleblowing (upozornění zaměstnance na nelegální jednání zaměstnavatele), kde nás JUDr. Jakub Morávek, Ph.D. seznámil s připravovaným legislativním záměrem této problematiky, jejíž pojetí není vůbec jednoduché. Má fungovat ochrana pro obě strany, tj. „udavače“ i „udávaného“? Má se vyplácet odměna za „udávání“? Máme se inspirovat Slovenskem, kde funguje dokonce „udavačská“ loterie, ve které může výherce vyhrát až padesátinásobek svého platu? I tyto otázky, na které se odpoví, zatím hledá, zazněly do pléna a nezůstaly bez následné reakce.

Doslova šokujícím tématem o automatickém přechodu zaměstnanců v případě změny dodavatele služeb překvapila všechny přítomné advokátka JUDr. Nataša Randlová a odkázala na již existující rozhodnutí SD EU (C 340/01 Abler), jenž tuto teorii potvrzuje. V ČR k této problematice zatím žádná judikatura neexistuje, proto nejde než podnikatelským subjektům důrazně doporučit zvýšenou opatrnost při výhrách ve výběrových řízeních,

(Pokračování na stránce 2)



V dubnovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 13. dubna, najdete například tato témata:

- ROZHOVOR S NÁMĚSTKEM MINISTRA SPRÁVEDLNOSTI PRO ÚSEK JUSTIČNÍ A LEGISLATIVNÍ MICHALEM FRAŇKEM
- ANALÝZA PERSONÁLNÍHO SLOŽENÍ LEGISLATIVY NA MINISTERSTVU SPRÁVEDLNOSTI
- ROZHOVOR S NOVOU PREZIDENTKOU EXEKUTORSKÉ KOMORY PAVLOU FUČIKOVOU
- FINANČNÍ ÁRBITR(Ž) PO ČESKU
- ODMĚNA MAKLEŘŮ ZA SLUŽBY POSKYTNUTÉ VEŘEJNÉMU ZADAVATELI
- NOVÁ RUBRIKA ZAJÍMAVÝ PRÁVNÍK

www.PravniRadce.cz

Chambers Europe Awards: Dentons a Schönherr zvítězily v evropských regionech

Dvě mezinárodní advokátní kanceláře působící i v České republice získaly ocenění Chambers Europe Awards for Excellence. V kategorii pro jihovýchodní Evropu zvítězila kancelář Schönherr, v kategorii střední a východní Evropa zvítězila kancelář Dentons. Do užší nominace v kategorii pro jihovýchodní Evropu bylo vybráno celkem sedm právních firem. Kromě vítězných kanceláří Schönherr šlo konkrétně o mezinárodní kanceláře Wolf Theiss, CMS a Harrisons Solicitors, dále byla nominována také slovinská kancelář Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji a srbská kancelář Karanovic & Nikolic.

Další informace najdete zde:
<http://pravniradce.ihned.cz/c1-63942960>

v rámci kterých nastoupí na místo původního dodavatele.

(Pokračování ze stránky 1)

Ani blok věnovaný rodinnému právu nijak za zajímavými tématy nezaostal, ostatně prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc. jej vtipně zahájila prohlášením „Při příchodu odpůrkyně do jednací síně soudce prohlásil, že manželství je trvale a hluboce rozvráceno.“ Institut manželství však doslova vymírá, a důkazem jsou toho také loňské statistiky, ze kterých vyplynulo, že se 45% dětí narodilo mimo tento svazek.

Z druhého dne jistě stál za pozornost blok věnovaný občanskému právu a následně blok justiční, který tradičně kongres uzavírá.

V přednesech JUDr. Filipa Melzera, Ph.D., LL.M. a JUDr. Petra Téglu, Ph.D. jsme byli seznámeni s problematikou společného jmění manželů, která je, ač ve stejném znění jako v Polsku, u nás vykládána naprosto opačně. JUDr. Petr Čech, Ph.D., někdy označovaný také jako představitel „hysterického“ výkladu občanského zákoníku, v této roli nezklamal a přítomně varoval na ujednáními ve stanovách korporací neurčující konkrétní délku funkčního období jejich statutárních zástupců, jenž podle něj bude Nejvyšším soudem posuzováno jako nepřijatelné a funkční období tak bude v těchto případech určeno ze zákona (1 rok u představenstva resp. 3 roky u dozorčí rady), což může mít za následek neplatnost a neúčinnost úkonů učiněných těmito zástupci v období překračujícím jeho zákonnou délku.

V přednesech justičních špiček, stejně jako loni, často zaznívala kritická slova a varovné informace o neustálých novelách, a tím také o nemožnosti dostatečně stabilizovat judikaturu, ostatně na její rozkolísanost upozornilo hned několik vystupujících během celého průběhu kongresu. S kritickým výstupem se vedle JUDr. Romana Fialy přidal také JUDr. Josef Baxa, který si pro změnu povzdychl nad neexistencí partnera na ministerstvu spravedlnosti pro intenzivní vyjednávání nad konceptem nejvyšší rady soudnictví, což její uvedení v život samozřejmě dost podstatně oddaluje.

A bylo toho samozřejmě mnohem víc – mediace, kyberkriminalita, právo cestovního ruchu, soukromoprávní vymáhání soutěžního práva při současné paralýze ÚOHS, atd. Celý průběh i odborně obsazení kongresu bylo samo o sobě důstojnou oslavou jeho půlkulatého výročí a teď nezbyvá nic jiného, než se vrhnout na přípravu dalšího, v pořadí již šestého ročníku, na kterém se s Vámi opět těším na viděnou.

JUDr. Ing. Petra Gříbková

vedoucí právnická a koordinátor VIP projektů, ATLAS consulting spol. s r.o.®

ZÁKONY

Novela zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu

Dne 17.4.2015 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č.

78/2015 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon o NKÚ, jenž je nyní novelizován, nabyl své účinnosti v polovině roku 1993 a je

aplikován již více než 20 let. Dle důvodové zprávy už v některých směrech neodpovídá

současným požadavkům, a to zejména v souvislosti s aktuálními trendy zpracovávání

informací v kontrole, s elektronizací agend orgánů veřejné správy či s možností dálkového přístupu k výsledkům činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu. Doposud rovněž nebylo dostatečně učiněno zadost reakci na změnu terminologie v souvislosti se změnami jiných právních předpisů, jakými jsou například občanský zákoník, zákoník práce či zákon o státním zastupitelství. V souhrnu lze konstatovat, že zákon v dosavadní podobě již neodpovídal stupni dosaženého společenského vývoje a právního řádu. To vše má pak právě publikovaná novela napravit a přizpůsobit zákon současnému stavu těch právních předpisů, jež se do činnosti NKÚ promítají.

Jako hlavní cíl novelizace je deklarována možnost aplikovat zákon o NKÚ v podmínkách odpovídajících aktuální úrovni rozvoje informačních technologií a potřebám kontrolní praxe, což má ve výsledku přispět ke zvýšení efektivnosti kontrolní činnosti. Bylo vyhodnoceno, že by bez prováděných změn hrozil neefektivní výkon kontroly NKÚ. Ten, i když se na něj nový kontrolní řád nevztahuje, se chce přihlásit k moderním trendům naznačeným právě přijetím zákona č. 255/2012 Sb. a dále k obecným zásadám zakotveným v Lidské deklaraci směrnic o principech auditu.



foto: archiv HN - Matěj Stránský

Zákon nabývá účinnosti dnem 1.7.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1Gg>

LIBERIS®

Komentáře autorů odborných publikací k paragrafům

Srovnání problematiky z pohledu různých odborníků

Osvětlení výkladu, souvislosti a pojmů paragrafu

Databáze více než 300 zapracovaných právních titulů



www.codexis.cz

Chambers Europe Awards: KŠB je nejlepší právní firmou v ČR

Advokátní kancelář Kocián Šolc Balaščík (KŠB) byla vyhlášena nejlepší právní firmou v ČR v rámci ocenění Chambers Europe Awards for Excellence. Cenu získala již potřetí. Do užší nominace za Českou republiku bylo vybráno celkem sedm advokátních kanceláří. Kromě KŠB šlo o samé mezinárodní firmy, konkrétně Allen & Overy, Baker & McKenzie, Clifford Chance, Kinstellar, Weil Gotshal & Manges a White & Case. Kancelář Kocián Šolc Balaščík získala ocenění potřetí, dříve zvítězila v letech 2008 a 2012.

Více informací najdete zde:

<http://pravniradce.ihned.cz/aktuality/c1-63931160>

NKÚ: Opatření pro boj s daňovými úniky lepšímu výběru DPH nepomohla

Ke snížení daňových úniků a zlepšení výběru DPH díky novým mechanismům v zákoně nedošlo. Vyplynulo to z prověrky Nejvyššího kontrolního úřadu. Rozdíl mezi skutečným a teoretickým výběrem DPH navíc každý rok roste. Podle zjištění NKÚ se nejvíce na daňových únicích podíleli podnikatelé, kteří úmyslně zkreslili údaje, a to ze 40 %. Za čtvrtinu úniků může přírůstek nesplacených nedoplatků a ze 7 % se na nich podílela nelegální a stínová ekonomika. Rozdíl mezi teoretickým a skutečným výběrem DPH se podle kontrolorů od roku 2011 stále zvyšuje a za rok 2013 byl vyčíslen na 105 miliard korun.

Další informace najdete zde:

<http://pravniradce.ihned.cz/aktuality/c1-63930620>

Mediální dům Economia pořádá další setkání majitelů a zakladatelů rodinných firem.

Nástupnictví v rodinných firmách

4. ČERVNA 2015 — BRNO

Vyhláška o pravidlech plavebního provozu

Dne 15.4.2015 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 67/2015 Sb. vyhláška o pravidlech plavebního provozu (pravidla plavebního provozu).

Tato rozsáhlá vyhláška byla Ministerstvem dopravy vydána k provedení několika ustanovení zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Její jednotlivá ustanovení jsou věnována kormidlování plavidel, institutu vůdce sestavy plavidel, zatížení a bezpečnému rozmístění nákladu, obsazení plavidla cestujícími, úpravě vodního stavu ohrožujícího bezpečnost plavby, nejvyšším povoleným rozměrům plavidel a jejich sestav, nejvyšší povolené rychlosti plavby, poznávacím znakům, ponorovým stupnicím a nákladovým značkám plavidel, optickým signálům na plavidlech, zvukovým signálům, radiokomunikačním a navigačním zařízením, plavebním značením, způsobům a postupům zajištění bezpečnosti při plavbě, rekreační činnosti, nakládání s odpady či půjčovnám malých plavidel.

Vyhláška nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 344/1991 Sb., kterou se vydává Řád plavební bezpečnosti na vodních cestách České a Slovenské Federativní Republiky. Ta se, s účinností nové vyhlášky, zrušuje.

Nová vyhláška byla vypracována v souvislosti s novelou zákona o vnitrozemské plavbě publikovanou ve Sbírce zákonů pod č. 187/2014 Sb. Své účinnosti nabývá dnem 1.5.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1Gh>

Novela zákona o Českém rozhlasu a zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání

Dne 17.4.2015 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 79/2015 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva uvádí, že základním cílem právě publikované novely zákona o Českém rozhlasu je lépe uspokojit aktuální potřeby posluchačů rozhlasového vysílání a ze strany Českého rozhlasu pak vytvořit optimální mix formátů stanic tak, aby Český rozhlas plnil

zákonem daný úkol poskytovat kvalitní veřejnou službu. Jelikož je součástí tohoto úkolu také vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel, je nasnadě, že rovněž příjem stanice mluveného slova vysílané Českým rozhlasem by měl být dostupný co možná nejširšímu okruhu posluchačů. Již více konkretizovaným cílem je tedy dostatečné pokrytí posluchačů signálem v pásmu velmi krátkých vln, což má v důsledku znamenat možnost příjmu stanice mluveného slova vysílané Českým rozhlasem pro širší okruh posluchačů. Předpokládá se, že se tak zvýší počet posluchačů některých stanic Českého rozhlasu o ty, kteří se doposud nenacházeli v dosahu jejich signálu.

Zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání je projevem transpozice evropské směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách. Mezi kritéria, podle nichž se určuje působnost regulačních orgánů mezi jednotlivými členskými státy nad provozovateli vysílání, řadí Evropskou úmluvu o přeshraniční televizi, což však se směrnicí nekoresponduje. Ne tedy nyní novelou upravován tak, aby se jeho znění v daném ohledu do souladu se směrnicí dostalo. Rovněž se posunuje lhůta, ve které má Rada pro rozhlasové a televizní vysílání předložit svou výroční zprávu Poslanecké sněmovně ke schválení a současně předsedovi vlády ke stanovisku. Dosavadní termín odpovídající konci února byl na základě praktických zkušeností a také v porovnání s jinými obdobnými lhůtami vyhodnocen jako pro vypracování zprávy nepřiměřeně krátký a byl posunut o dva měsíce, tedy na konec dubna.

Zákon nabývá účinnosti dnem 2.5.2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1Gi>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Ústavní soud k povinnému očkování

Dne 27. 1. 2015 prohlásil Ústavní soud nálezem pléna sp. zn. Pl. ÚS 19/14 povinné očkování za souladné s Ústavním pořádkem České republiky.

Stěžovatelé navrhovali zrušení institutu povinného očkování s tím, že zákon nedostatečně vymezuje rámec tohoto zásahu do práva na nedotknutelnost osoby a že konkrétní podmínky stanovuje podzákoná prováděcí vyhláška. Dle Ústavního soudu však zákon základní atributy a meze právní úpravy povinného očkování stanoví

(Pokračování na stránce 4)

Zadavatelé vítají konec rušení zakázek při jedné nabídce

Měsíc po účinnosti tzv. technické novely zákona o veřejných zakázkách provedla advokátní kancelář Ambruz & Dark Deloitte Legal průzkum mezi zadavateli a dodavateli. Vyplynulo z něj, že 90 % z nich vítá zrušení povinnosti rušit veřejnou zakázku při obdržení jedné nabídky, některé další změny ale vidí jako problematické. V tzv. technické novele zákona o veřejných zakázkách došlo také například ke zvýšení limitu pro dodatečné práce z 20 % na 30 % z hodnoty původní veřejné zakázky, což uvítalo 47 % oslovených respondentů. Naopak třetina z nich se domnívá, že zvýšení limitu povede pouze k plýtvání veřejnými prostředky a 13 % oslovených by bylo pro zvýšení limitu až na 50 % hodnoty původní veřejné zakázky pro každou jednotlivou změnu, což umožňuje evropská směrnice.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63897120>

Předání firmy se v Česku podceňuje, o svěrenských fondech se ví málo

Svěrenské fondy se zatím v České republice využívají málo. Podle Asociace pro podporu a rozvoj svěrenských fondů za to může především nedostatek informací o tomto právním nástroji. Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR provedla loni průzkum, podle kterého si více než dvě třetiny majitelů rodinných společností uvědomují důležitost zajištění nástupnictví ve vedení firmy. Ani polovina z nich však ještě předání nezačala ani plánovat.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63930570>

Ústavní soud se zastal advokátky kvůli odškodnění za spor trvající 20 let

Ústavní soud vyhověl stížnosti advokátky ohledně náhrady škody kvůli průtahům soudního řízení. To trvalo přes 20 let, za což jí soudy vyměřily odškodné téměř 300 000 korun, následně ale částku snížily na 87 000. Podle Ústavního soudu je takové snížení nepřiměřeně tvrdé. Advokátka požadovala za nepřiměřenou délku řízení, které trvalo 20 let a šest měsíců, částku 2 580 000 Kč. Nakonec jí rozhodnutím Městského soudu v Praze byla přiznána pouze částka 87 750 Kč.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63903690>

dostatečně. Ústavní soud pak především posuzoval míru omezení (Pokračování ze stránky 3) nedotknutelnosti osoby v zájmu ochrany veřejného zdraví a přiklonil se na stranu ochrany zdraví.

Součástí tohoto rozhodnutí je jako obiter dictum uvedeno, že by zákonodárci měli upravit odpovědnost státu za škodu způsobenou jednotlivci povinným očkováním. Stanoví-li totiž stát sankci pro případ odepření povinnosti strpět vakcinaci, musí se zamýšlet i nad situací, při níž eventuálně způsobí výkonem práva očkování osobě újmu na zdraví.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1A2>

Povinné očkování jako podmínka přijetí do školky

Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 16/14 konstatuje, že omezení předškolního vzdělávání pouze na děti, které se podrobily stanoveným pravidelným očkováním, neporušuje listinou garantované právo na vzdělání.

Podle Ústavního soudu představuje očkování obecně, jako prostředek imunizace proti vybraným nákazám, společenský benefit vyžadující sdílenou odpovědnost členů společnosti. Jde o určitý akt sociální solidarity od těch, kteří podstupují (minimální) riziko, aby ochránili zdraví celé společnosti. Naopak sociální nespravedlnost představují případy, kdy určitá skupina dětí přijatých do předškolních zařízení odmítá bez závažných důvodů očkování a čerpá tak výhody, vyplývající z úspěšnosti vakcinace, resp. z ochoty ostatních dětí, navštěvujících předškolní zařízení, vzít na sebe ono minimální riziko, které z očkování plyne.

Z těchto a dalších v nálezu uvedených důvodů nepředstavuje podmínka očkování protiústavní omezení práva na vzdělání.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1A3>

Zajištění bezpečnosti dětí na táboře

Dne 14. 1. 2015 rozhodnul Nejvyšší soud rozsudkem sp. zn. 8 Tdo 1028/2014 otázku zavinění v mediálně známé kauze utonulého chlapce na letním táboře.

Obvinění byli nejdříve uznáni vinnými, že z nedbalosti způsobili smrt tím, že porušili důležitou povinnost vyplývající z jejich postavení (vedoucích tábora). Jelikož však plavecké závody na dětském táboře žádný předpis neupravuje, byli odsouzeni za porušení obecné prevence odpovědnosti podle § 415 občanského zákoníku. Obviněný hlavní vedoucí tábora ačkoliv měl zajišťovat bezpečnost svěřených osob, při plavecké hře předal odpovědnost za účastníky hry nezkušeným oddílovým vedoucím, ačkoliv si byl vědom, že plavání na otevřené a hluboké vodě je spojeno se zvýšeným rizikem pro zdraví a život plavců, a z místa hry odjel ještě před jejím začátkem. Obviněná oddílová vedoucí neprovedla kontrolu vzdálenosti lodí od břehu ani hloubky vody, a dala pokyn plavcům ke skoku do vody. Přitom si byla vědoma toho, že plavce nedoprovází záchranné motorové plavidlo. Když pak chlapec začal tonout, motorové plavidlo s členem Hladinové záchranné služby bylo příliš vzdáleno a nemohla mu být včas poskytnuta pomoc, což vedlo k jeho utonutí.

Tento pohled Nejvyšší soud obrátil, když poukázal na to, že nespátňuje nedbalost v tom, že obviněný spoléhal na členy Yacht klubu, neboť byl ujištěn, že jsou schopni s Hladinovou záchrannou službou bezpečnost plavců zajistit. Obdobně obviněné nelze vytýkat, že se po dohodě s členy Yacht klubu spolehla na zkušeného vodního záchrannáře. Pokud možná rizika na místě samotného správně nevyhodnotila ani profesionální záchrannáři a situaci nepovažovali za nebezpečnou, nelze toto hodnocení požadovat po obviněných. Obvinění nepostupovali hazardérsky, laxně či nadměrně neopatrně a pro ochranu života a zdraví plavců učinili vše, co s ohledem na své životní znalosti a zkušenosti považovali za důležité a co po nich bylo možno rozumně požadovat, uzavřel soud.

Na závěr pak ještě dodal, že zde existuje zájem společnosti na provozování volnočasových aktivit dětí a mládeže, a proto je třeba vážit si osob, které činnost s dětmi a mládeží dobrovolně, ve svém volném čase a často za minimální finanční ohodnocení provozují, a neklást na ně přemrštěné nároky nad rámec obecně závazných právních předpisů.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/1A4>



foto: archiv HN - Martin Svazilek

Rozhovor se Zdeňkou Niklasovou

Chceme společný systém pro dražby veřejného majetku, říká Zdeňka Niklasová, šéfka veřejných dražeb a realitní činnosti na ministerstvu pro místní rozvoj. Podle průzkumů jsou veřejné dražby ekonomicky nejvýhodnějším způsobem zpeněžování majetku. V tom, jak vlastně fungují, se ale vyzná málokdo. Právní úprava je roztržštěná a problematika má na starost více ministerstev. Navíc zákon o veřejných dražbách se vztahuje jen na soukromé dražebníky, anebo samosprávu a státní aparát v případě dražby vlastního majetku.



Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-63930790>

Podnikový právník 2015: Nejlepší tým má společnost Siemens

Ve čtvrtek 16. dubna proběhlo již počtvrté slavnostní vyhlášení cen

SIEMENS

Podnikový právník roku. V anketě, kterou tradičně pořádá Unie podnikových právníků České republiky, si ocenění odnesli právníci a právní týmy v celkem osmi kategoriích. Slavnostního vyhlášení, které proběhlo za mediálního partnerství Právního rádce, se kromě pořadatelů a oceněných zúčastnili také například Dagmar Kuchtová, generální ředitelka Svazu průmyslu a dopravy ČR, náměstek ministra spravedlnosti Petr Jäger, nebo také zástupci akademické obce či právnických profesních komor. Šestičlenná porota rozhodla na základě návrhů členů Unie, zaměstnavatelů i veřejnosti. Podniková právní kancelář je společnost Siemens, ocenění pro samostatnou podnikovou právníčku má Petra Gříbková, právníčka společnosti Atlas Consulting a Atlas Software. V kategorii obchodní (závazkové) právo zvítězila Jaroslava Lopourová, právníčka společnosti Vítkovice, a.s., cenu za právo technologické, IT a komunikací pak vyhrála Denisa Bellinger, vedoucí právníčka společnosti Hewlett Packard. Právníčka, která se zasloužila o Unii podnikových právníků ČR je Jaroslava Hořáková.

Další informace najdete zde:

<http://pravnicaradce.ihned.cz/aktuality/c1-63877180>

Zdroj: CODEXIS®