

ZÁKONY

Novela zákona o DPH

Dne 12. září 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 196/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Daň z přidané hodnoty je jakožto významný nástroj veřejných financí a jeden ze základních pilířů daňové soustavy v mnoha zemích na úrovni Evropské unie vysoce harmonizována. Aktuálně je základním evropským předpisem pro oblast daně z přidané hodnoty směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty. Právě publikovaný zákon je pak především projektem transpozice nových evropských směrnic, jež směrnicí 2006/112/ES mění. Jde o směrnice 2008/8/ES a 2013/61/EU, přičemž v prvním případě se změny týkají pravidel pro stanovení místa plnění u telekomunikačních služeb, služeb rozhlasového a televizního vysílání a elektronicky poskytovaných služeb osobě nepovinné k dani, ale také zvláštních režimů jednoho správního místa pro neusazené osoby poskytující tyto vybrané služby, ve druhém pak jde o nové vymezení území členského státu Evropské unie pokud jde o francouzské nejvzdálenější regiony, a zejména Mayotte.

Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou některých svých ustanovení, dnem 1. ledna 2015.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/117>

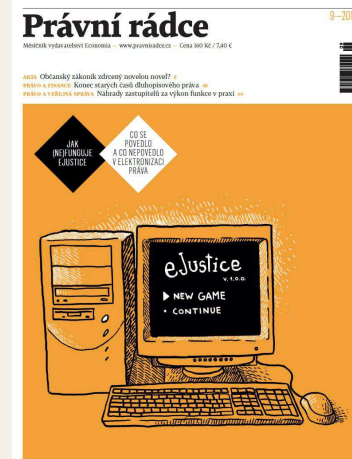
Novela zákona o spotřebních daních

Dne 26. září 2014 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 201/2014 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů.

První část změn, které jsou zákonem v systému spotřebních daní prováděny, se týká spotřební daně z tabákových výrobků, přesněji především jejich sazeb. Dle evropské směrnice 2011/64/EU o struktuře a sazbách spotřební daně z tabákových výrobků je Česká republika povinná, s účinností od 1. ledna 2014, splnit specifický minimální požadavek ve výši spotřební daně 90 eur na 1000 kusů všech cigaret a procentní požadavek ve výši 60 procent vážené maloobchodní prodejní ceny. Tento specifický požadavek je nutné splnit v přepočtu podle směnného kurzu koruny vůči euru, jenž byl platný první pracovní den v říjnu 2013. Vzhledem ke zhoršení vývoje směnného kurzu koruny vůči euru v poslední době přestaly být dosavadní sazby spotřební daně z tabákových výrobků dostatečné, respektive dostatečně vysoké, a bylo nutné je upravit tak, aby došel požadavek daný uvedenou evropskou legislativou svého naplnění.

Druhá skupina novelizačních ustanovení je pak zaměřena na právní úpravu spotřební daně z minerálních olejů spotřebovaných v zemědělské prvovýrobě a systému v jejím rámci uplatňovanému. Jde o poskytování tzv. vratky na základě skutečné spotřeby. Tento systém, pro nějž se běžně užívá označení „zelená nafta“, je celoevropsky jednou z nejčastějších forem podpory zemědělců, když zahrnuje daňové úlevy pro pohonné hmoty používané pro zemědělskou produkci. Od začátku roku 2014 není vrácení spotřební daně z minerálních olejů spotřebovaných v zemědělské prvovýrobě vůbec poskytováno a ani žádným jiným způsobem kompenzováno. Tímto mělo, dle důvodové zprávy, dojít ke snížení konkurenceschopnosti českého

(Pokračování na stránce 2)



V zářijovém čísle měsíčníku
Právní rádce, které vyšlo 12. září,
najdete například tato témata:

- JAK (NE)FUNGUJE EJUSTICE
- NESOULAD UJEDNÁNÍ V KONKURENČNÍ DOLOŽCE A JEJÍ NEPLATNOST
- VÝCHODOASIJSKÁ ODPOVĚDNOST
- KONEC STARÝCH ČASŮ DLUHOPISOVÉHO PRÁVA
- OBČANSKÝ ZÁKONÍK ZDRCENÝ NOVELOU NOVEL?
- ROZŠÍŘOVÁNÍ KONTROLY PODNIKATELŮ S VEŘEJNOU MAJETKOVOU ÚČASTÍ

www.PravniRadce.cz

Novela má zrychlit výkup pozemků.
Vlastníci dostanou osminásobek

V průběhu září začala účinkovat novela zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, která zavádí nová pravidla pro výkup zemědělských a lesních pozemků. Investor nově musí podat vlastníkově nabídku na osminásobek odhadované ceny pozemku. Vlastník pak musí do devadesáti dnů na nabídku kývnout.

„Novelou zákona by se měla odblokovat složitá situace u řady staveb, kde se dobrovolné výkupy pozemků v podstatě zastavily a investorské organizace byly nuceny zahajovat

(Pokračování na stránce 2)

inzerce

Obdobná konference

**PRÁVO
VE VEŘEJNÉ
SPRÁVĚ**

5. - 6. listopadu 2014, Hotel Černigov, Hradec Králové

Hlavní téma: **NOVÉ PRÁVO**

Zástitu převzali:

Sdružení místních samospráv ČR, Svaz měst a obcí ČR,
Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR,
Institut pro veřejnou správu Praha.

Registrace a informace o konferenci
na www.pvvs.cz

(Pokračování ze stránky 1)

zemědělství a k narušení rovných podmínek českých zemědělců ve srovnání s ostatními členskými státy EU. Tento relativně nově nastolený stav má právě publikovaná novela změnit. Zákodárce deklaruje cíl novelou opětovně zajistit vrácení spotřební daně z minerálních olejů osobám užívajícím takové oleje pro zemědělskou prvovýrobu za předpokladu minimalizace rizika spojeného s možností daňových úniků. Vše má vést ke zvýšení konkurenceschopnosti českých zemědělců a zajištění rovných podmínek ve srovnání s ostatními členskými státy EU.

Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou některých svých ustanovení, dnem 1. prosince 2014.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/119>

Novela oceňovací vyhlášky

Dne 25. září 2014 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 199/2014 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška).

Jde o aktualizaci novely vyhlášky, jež je prováděcím předpisem k zákonu o oceňování majetku. Deklarovaným cílem ministerstva financí, jehož má být novelou dosaženo, je přiblížit zjišťované ceny nemovitých věcí cenám sjednaným. Takové přiblížení se reálným tržním cenám má totiž výrazně usnadňovat výkupy nemovitých věcí. Jde především o eliminaci často zdlouhavého jednání s vlastníky nemovitých věcí končícího nezřídka až řízením vyvlastňovacím, a v důsledku toho i o eliminaci zdržování a zdražování zahájení staveb.

Oceňovací vyhláška rovněž slouží jako srovnávací hladina k úrovni sjednávaných cen. Jsou-li tedy v ní uvedené ceny v poměru k cenám sjednaným adekvátní, usnadňuje to jednání s poplatníky při daňovém řízení. Na základě každoročně prováděných analýz údajů o prodejkách nemovitých věcí tedy právě vydanou novelizací vyhlášky dochází k v uvedeném smyslu žádoucím úpravám stávajících ocenění.



Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. října 2014.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/118>

Zdroj: CODEXIS®

JUDIKATURA

Vzájemná (sebe)vražda

Dne 19. března 2014 vydal Nejvyšší soud usnesení sp. zn. 3 Tdo 362/2014, v němž posuzoval situaci, kdy se pachatelé dohodnou na vzájemném úmyslném usmrcení, jako způsobu dobrovolného ukončení života.

Jak lze tušit, jedna strana této dohody přežila a byla souzena. Dle jejího názoru pouze "pomáhala dokončit sebevražedný úmysl" a proto by její skutek měl být posuzován jako účast na sebevraždě. Nejvyšší soud tak musel vyřešit rozdíl mezi zločinem vraždy a přečinem účasti na sebevraždě. Podle soudu je pomoc k sebevraždě třeba vykládat obdobně jako pomoc dle ustanovení § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, tj. opatření prostředků, odstranění překážek, rada, utvrzování atd. V daném případě pachatelka nožem prořízla krk poškozené, čímž způsobila její smrt. Takovéto jednání zjevně přesahuje rámec pomoci, a tedy naplňuje znaky vraždy dle § 140 TZ. Není relevantní, že šlo o jednání na žádost a se souhlasem poškozené.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/114>

Rovnováha práv a povinností ve spotřebitelských smlouvách

Dne 13. května 2014 vydal Ústavní soud nálezy sp. zn. II. ÚS 1810/13, jakožto další nálezy ve věci obchodní společnosti Bezreklamky, s.r.o., která se zabývala propagací reklamní plochy. Tato společnost byla stěžovateli mimo jiné nařčena z

(Pokračování na stránce 3)

MONITOR REKODIFIKACE

Nenahraditelný pomocník pro rok 2014!

Jedinečný a mimořádně pohodlný přístup ke všem informacím a dokumentům k rekodifikaci soukromého práva

CODEXIS®

www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

vat vyvlastňovací řízení," sdělil k novele ministr dopravy Antonín Prachař.

Ve výjimečných situacích by pak investoři museli nabídnout až šestnáctinásobek výkupní ceny. „To se týká například situace, kdy by odkupem části půdy došlo k výraznému omezení možností hospodaření na zbývajících částech pozemků," vysvětlilo ministerstvo v tiskové zprávě.

Podle údajů Ředitelství silnic a dálnic v současné době není vypořádáno na 2500 případů týkajících se pozemků kolem rychlostních silnic a dálnic. ŘSD chce s nabídkami vlastníky oslovit většinou do konce letošního roku. Nejvíce nabídek plánuje ŘSD odeslat u výstavby dálnic D1, D3 a D11. Z rychlostních silnic pak nejvíce případů hlásí R35 a R6.

Tomíček legal přibírá dva nové partnery. Jiřího Kocíka z PwC a Lukáše Petra z Havel a Holásek

Advokátní kancelář Tomíček Legal oznámila rozšíření počtu partnerů. Dvě nové tváře přichází z velkých pražských kanceláří - PricewaterhouseCoopers a Havel, Holásek & Partners.

Prvním z nich je Jiří Kocík, který dlouhou dobu pracoval jako vedoucí advokát v PwC. Druhý partner přichází z největší československé kanceláře Havel, Holásek & Partners, kde obdobně působil na pozici vedoucího advokáta.

„Příchodem Jiřího Kocíka a Lukáše Petra dochází k obnovení jejich spolupráce se Zdeňkem Tomíčkem, která slavila úspěchy v jejich předchozím společném působení v PricewaterhouseCoopers Legal," uvádí k přestupu společnost Tomíček Legal.

Kocík se zaměřuje na právo veřejných zakázek

(Pokračování na stránce 3)

inzerce

NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK: ZMĚNY V OBCHODNÍCH SMLOUVÁCH

15. října 2014, 9:30–14:30 hod., Economia, a.s., Pernerova 47, 186 00 Praha 8

e.conomia
obsah rozhoduje

(Pokračování ze stránky 2)

toho, že její obchodní strategie je založena na úspěšných soudních sporech se svými klienty, včetně přiznávání nákladů řízení. Společnost prý záměrně žalovala dlužné částky za jednotlivá období trvání smlouvy, čímž jednak úmyslně zvyšovala náklady řízení a jednak udržovala vyšší jednotlivých sporů pod hranici bagatelnosti, čímž znemožňovala obranu oprávněným prostředkem. Ústavní soud se touto bagatelní věcí přesto zabýval.

Stranou smlouvy o propagaci reklamní plochy byl totiž spotřebitel, a proto bylo na místě, aby se nalézací soud řádně zabýval jeho námitkami, že smlouva obsahuje ujednání, která znamenají k újmě spotřebitele značnou nerovnost v právech a povinnostech stran. Obecný soud neposoudil například skutečnost, že poskytovatel reklamní plochy má právo jednostranně změnit pravidla fungování serveru (což může mít fundamentální dopad na samotnou realizaci pasivní nabídky reklamní plochy), nebo že prostřednictvím smluvní pokuty jsou zajištěny pouze závazky objednatele, a především, že poskytovatel je oprávněn smlouvu vypovědět bez udání důvodu, přičemž "vstupní" poplatek za zpracování osobních údajů (který je vyšší než platby za samotnou realizaci propagace reklamní plochy) je nevratný.

Ústavní soud řekl, že v situaci, kdy soud na tyto námitky nijak nereagoval, porušil právo stěžovatele na spravedlivý proces. Za situace, kdy účastník řízení vznesl námitky, podle nichž některá smluvní ujednání způsobují nepřipustnou nerovnost v právech a povinnostech smluvních stran, jde o námitky, které reálně mohou ovlivnit právní posouzení věci, a je nezbytné, aby soud na tyto námitky v odůvodnění rozhodnutí reagoval. Na závěr Ústavní soud dodává, že v dané věci je třeba také respektovat bohatou judikaturu Ústavního soudu o náhradě nákladů v případech tzv. formulářových žalob a ve sporech o bagatelní částky.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/115>

Subsidiarita trestní represe a dobré mravy

Dne 29. dubna 2014 Ústavní soud nálezem sp. zn. I. ÚS 3113/13 rozhodoval případ otce, jehož dcera se svým manželem zabrali jeho dům, a který se při svépomocném dalším užívání tohoto domu měl dopustit trestného činu porušování jejich domovní svobody.

Dům, který stěžovatel (otec) s manželkou vystavěl, nebyl reálně dělitelný a pohyb všech osob v něm byl původně volný, nic se nezamýšlelo. Dcera po svatbě požádala rodiče, zda by mohla bydlet s manželem v druhém patře, kde byla původně jedna místnost a kde pro ně stěžovatel další místnost dobudoval. Oba zde pak bydleli několik let bezplatně a dceři stěžovatel dokonce pořídil ve městě byt. Zeť stěžovatele však svévolně zabral další části domu a vybudoval dveře, které uzamykal. Když s tímto jednáním stěžovatel nesouhlasil, byl jím dokonce fyzicky napaden. Proto stěžovatel dceru se zetěm několikrát písemně vyzval, aby opustili prostory rodinného domu s tím, že hrubě porušují dobré mravy v domě, a dcera má byt, kam se může přestěhovat. Na tyto výzvy nereagovali, naopak, dcera si bez vědomí otce změnila trvalý pobyt do předmětného domu. Věc vyvrcholila trestním oznámením dcery, že stěžovatel bez jejího vědomí opakovaně vnikal do části domu, které obývala, umisťoval tam své věci a odstraněním zámku dveří jí způsobil škodu, za což byl odsouzen k půl ročnímu podmíněnému trestu. Dle Nejvyššího soudu to bylo v pořádku, stěžovatel měl takovouto situaci řešit žalobou na vyklizení, jelikož svépomoc je nepřipustná.

Ústavní soud souhlasí s tím, že český právní řád nedovoluje vlastníkům nemovitostí svépomocí nahrazovat nutnost podání občanskoprávní žaloby na vyklizení a návrhu na výkon rozhodnutí. Nesouhlasí však s tím, že jakákoliv nedovolená svépomoc je automaticky trestným činem. Podle Ústavního soudu je třeba věc hodnotit v celém kontextu výše uvedených skutečností. Vedle toho je pak dále třeba zohlednit, že šlo o věc v rámci rodiny, kdy musí být soudy při užití nástrojů trestního práva zvláště citlivé, aby nebylo způsobeno více škody než užítu.

Dle Ústavního soudu je trestnost takovýchto případů svépomoci třeba hodnotit individuálně, a přihlídnout k okolnostem jako: zda vlastník alespoň dotčené osoby k vyklizení předem vyzval a poskytl jim k němu časový prostor, zda tyto osoby mohly najít s běžnou mírou úsilí jiné bydlení, či takovéto hledání a také samotné vystěhování by pro ně bylo zvláště obtížné či stresující, zda se v případě nájemního bydlení jednalo o nájemníky platící nájem a služby, či o neplatící přivádějící vlastníka svým neplacením do potíží, zda se dané osoby v nemovitosti chovali řádně a slušně, či naopak například nemovitost devastovali, napadali vlastníka či její ostatní obyvatele, apod. V neposlední řadě Ústavní soud uvádí, že v daném případě to byl právě vlastník, do jehož práva na pokojné užívání majetku a nedotknutelnosti obydlí bylo zasaženo, a veřejná moc je zavázána v takovém případě poskytovat vlastníkovu ochranu.

Více na: <http://www.codexisuno.cz/116>

Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

zek, právo IT a pracovní právo. Pohybuje se také v oblasti korporátního práva. V minulosti pracoval také jako ředitel odboru veřejných zakázek na ministerstvu životního prostředí.

Druhý novopoceňovaný partner se specializuje na právo obchodních společností, na přeměny, akvizice a koncernové reorganizace.

Havel a Holásek přibírá čtvrtého právníka z Weil, Gotshal & Manges

Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners přijala v poslední době už čtvrtého advokáta z konkurenční Weil, Gotshal & Manges. K Juraji Dubovskému, Jiřímu Buryanovi a Martinu Rážovi se nyní přidal Jan Šturm.

Třiatřicetiletý Jan Šturm strávil ve svém bývalém působišti více než deset let a zabýval se hlavně řízeními všech druhů - soudními, správními a rozhodčími.

„V mezinárodní kanceláři Weil, Gotshal & Manges poskytoval právní poradenství významným klientům při právně a technicky komplikovaných transakcích, jejichž hodnota přesáhla desítky miliard korun. V advokátní kanceláři Havel, Holásek & Partners zaujme pozici senior advokáta a bude se i nadále věnovat právnímu poradenství v oblasti soudního, správního a rozhodčího řízení, při vyjednávaní obchodních smluvních vztahů a v oblasti obchodního práva,“ komentuje Šturmův příchod tisková zpráva společnosti.

„Jan Šturm získal právníké vzdělání na Masarykově univerzitě v Brně a University College v Londýně a právo studoval také na Erasmus Universiteit v Nizozemí,“ uvádí k jeho akademickému zázemí zmíněná zpráva.

Pavel Široký je nový partner u CHSH Kališ & Partners

Pražská advokátní kancelář CHSH Kališ & Partners má třetího partnera. Vedle Petra Kališe a Jiřího Salače se jím stal Pavel Široký.

Pavel Široký je odborníkem v oblasti nemovitostí a projektového financování. V novém působišti by měl posílit hlavně tým zaměřený na mezinárodní transakce.

„Jsme rádi, že se k nám Pavel letos na podzim připojí. Má dlouholeté zkušenosti s poskytováním právního poradenství na české i mezinárodní úrovni a zároveň je autorem řady odborných článků zaměřených na oblast jeho specializace. Pavla rovněž provází výborná reputace u německy hovořících klientů,“ řekl Petr Kališ, vedoucí partner kanceláře.

inzerce



DAYS OF LAW 2014

DNY PRÁVA

VIII. ročník mezinárodní konference

Dny práva 2014

19. až 20. listopadu 2014

PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Economia, a.s., a firmy ATLAS consulting spol. s r.o. www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlascon.cz, Výstavní 292/13, Ostrava, 709 16, tel.: 596 613 333
Registrován pod ISSN 1805-1405. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Economia, a.s., Pernerova 673/47, 180 07 Praha 8, Mgr. Jan Januš, šéfredaktor, tel.: 233 071 473, jan.janus@economia.cz, Bc. Ondřej Šafránek, redaktor, ondrej.safranek@economia.cz, Barbora Červenková, redaktorka, barbora.cervenkova@economia.cz, tel.: 233 071 470, Olga Porriani, manažerka inzerce, tel.: 233 071 724, olga.porriani@economia.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Economia, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. FOTOGRAFIE PŮCHÁZÍ Z ARCHIVU VYDAVATELSTVÍ ECONOMIA. PŘÍHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.pravniradce@economia.cz.