

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI SATLAS consulting spol. s r.o.

21. 3. 2013
číslo 6/13

Banky jsou s novým zákoníkem daleko, řeší už i detaily

Rozhodnutí vlády neodložit účinnost nového občanského zákoníku z roku 2014 na rok 2015 bylo pro banky vcelku dobrou zprávou. Jejich přípravy jsou totiž v plném proudu a často trvají už déle než rok.

Účinnost nového občanského zákoníku v roce 2014 znamená jistotu, její odložení na rok 2015 by vyvolalo spoustu otázek. Implementace nového soukromého práva vyžaduje hodně úsilí a budí otázky, bude ale znamenat i obchodní příležitosti. A ne vše je potřeba mít hotové do konce letošního roku... Nejen k těmto závěrům dospěli účastníci kulatého stolu „Nový občanský zákoník z pohledu compliance“, kterými byli především zástupci právních oddělení a oddělení compliance bank působících v České republice.

Diskuzní setkání uspořádaly redakce měsíčníků Právní rádce a Bankovníctví ve spolupráci se společností Ness Czech a pod záštitou České bankovní asociace. Hosté mohli o soukromoprávních změnách diskutovat s hlavními přednášejícími, jimiž byli náměstek ministra spravedlnosti František Korbel, ředitel odboru vše-

obecná právní podpora České spořitelny Štefan Elek, Segment Director Ness Czech Dalibor Šrámek a nezávislý konzultant Martin Kryl. Do diskuse se nejaktivněji zapojili zvláštní hosté redakce –

REPORTÁŽ



vedoucí katedry evropského práva Právnické fakulty UK v Praze profesor Michal Tomášek a předsedkyně právní komise České bankovní asociace a manažerka právního oddělení Raiffeisenbank Jarmila Brčáková. Celkově šlo o příjemné setkání s pozitivní atmosférou.

Vypadá to tak, že nálady vůči novému občanskému zákoníku se začínají, minimálně v některých sektorech, celkem znatelně měnit.

Fotogalerii z kulatého stolu najdete na adrese <http://pravnihradce.ihned.cz/c1-59494640>

Celou reportáž z akce si můžete přečíst v březnových číslech měsíčníků Právní rádce nebo Bankovníctví.

Jan Januš

šéfredaktor měsíčníku Právní rádce

(foto Jan Zajíček)

Uzavření smluv o vypořádání mezi Českou republikou a církvemi

Dne 6. 3. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 55/2013 Sb. sdělení Ministerstva kultury o uzavření smluv o vypořádání mezi Českou republikou a Apokalyptickou církví, Církví adventistů sedmého dne, Církví bratrskou, Církví československou husitskou, Církví řeckokatolickou, Církví římskokatolickou, Českobratrskou církví evangelickou, Evangelickou církví augsburského vyznání v České republice, Evangelickou církví metodistickou, Federací židovských obcí v České republice, Jednotou bratrskou, Luterskou evangelickou církví a. v. v České republice, Náboženskou společností českých unitářů, Pravoslavnou církví v českých zemích, Slezskou církví evangelickou augsburského vyznání a Starokatolickou církví v České republice.

Smlouvy byly s uvedenými církvemi podepsány na základě zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, dne 22. 2. 2013, stejným dnem nabyly dle sdělení také účinnosti. Znění uvedených smluv jsou jako přílohy přiložena k publikovanému sdělení, ve Sbírce zákonů je tedy možné do nich nahlédnout. Více na <http://codexisuno.cz/0wN>

ZÁKONY

Novela zákona o léčivech a zákona o návykových látkách

Dne 4. 3. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 50/2013 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Novela byla k projednání a ke schválení předložena za účelem zpřístupnění léčebného využití rostlin z rodu konopí a produktů z konopí, a to za striktního dodržení mezi-

(Pokračování na stránce 2)



V únorovém čísle Právního rádce mimo jiné najdete:

- TÉMA: ELEKTRONICKÁ FAKTURACE A TECHNICKÁ NOVELA DPH
- LZE ODLOŽIT ÚČINNOST ČI PODMÍNIT USNESENÍ VALNÉ HROMADY?
- ROZHOVOR S NEJVYŠŠÍM STATNÍM ZÁSTUPCEM PAVLEM ZEMANEM
- KDY JDE O NEOPRÁVNĚNÉ PODNIKÁNÍ?
- SPOLEČNÁ PŘÍLOHA S HRM: PRACOVNÍ PRÁVO VE FIREMNÍ PRAXI

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné tel. 800 110 022, www.PravniRadce.cz

Petr Kočí uspěl s odvoláním proti zákazu výkonu advokacie

Advokát Petr Kočí uspěl s odvoláním proti říjnovému rozhodnutí kárného senátu České advokátní komory (ČAK), kterým mu byl uložen dočasný zákaz výkonu advokacie na dobu 1 roku. Odvolací senát na konci února rozhodnutí zrušil a případ vrátil k novému projednání. Advokát Petr Kočí čelí kárné žalobě za to, že v rámci soudního řízení, ve kterém zastupoval klientku stíhanou za projevy neonacismu, vznesl námitku podjatosti znalce, kterou mimo jiné odůvodnil jeho židovským původem. Za to mu byl kárným senátem ČAK uložen dočasný zákaz výkonu advokacie. „Jsem rád, že odvolací senát došel k následujícímu závěru: Odvolací kárný senát na prvním místě uvádí, že národnostní, etický a rasový původ, pohlaví, rodinný stav či náboženské vyznání samo o sobě nemůže být důvodem pro podjatost, avšak v konkrétní věci může mít dopad na vnitřní náhled na posouzení určité otázky a vzbuzovat tak pochybnost o možnosti zcela nestranného posouzení. Odvolací kárný senát se proto neztotožňuje s právním názorem vysloveným v napadeném rozhodnutí, že takovou námitku není možné v žádném případě vznést,“ uvedl Petr Kočí pro Právního rádce.

NOVINKY

(Pokračování na stránce 2)

(Pokračování ze stránky 1)

národních úmluv v oblasti kontroly omamných a psychotropních látek a výhradně v režimu kontrolované lékařské indikace, nakládání a distribuce. V důvodové zprávě je deklarována snaha minimalizovat na co možná nejnížší míru riziko úniku léčebného konopí a produktů z něj na nelegální trh, ale také možnost jakékoliv jiné formy prolnutí legálního trhu s léčebným konopím s trhem nelegálním, například v podobě prodeje nelegálně vypěstovaného konopí jako legálního léčebného konopí. Vedle zákona o léčivech a zákona o návykových látkách je novelizován také zákon o správních poplatcích. Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou několika ustanovení, dnem 1. 4. 2013. Více na <http://codexisuno.cz/0wO>

Novela zákona o vysokých školách

Dne 4. 3. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 48/2013 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. Dle důvodové zprávy zákonodárce novelou reaguje na současnou situaci, kdy je matka zaměstnankyně z hlediska sociálního zabezpečení ve výhodnějším postavení než matka studentka, neboť má jednak šanci na vyšší příjmy v podobě nároku na peněžitou pomoc v mateřství, jednak možnost čerpání rodičovského příspěvku. Celkový objem vyplacených peněz je u matky zaměstnankyně rovněž vyšší o sumu peněz vyplacených na peněžitou pomoc v mateřství. Matce zaměstnankyni jednoduše zákoník práce přiznává zvláštní péči a ochranu v několika směrech. Zákon o vysokých školách a vysoké školy samotné naopak mateřství a rodičovství studentů nijak nereflktují, a to především co se jejich vlivu na prodloužení nebo přerušení studia, a s tím spojenými podmínkami a poplatky, týče. Aktuální právo tak neposkytuje odpovídající ochranu mateřství a rodičovství v souvislosti s vysokoškolským studiem, což považovali předkladatelé novely zákona za současného stavu sociální vyspělosti české společnosti za nepřijatelné. Novela má tedy ambici popsaný stav, kdy má matka studentka v oblasti sociálního zabezpečení horší postavení než matka zaměstnankyně, napravit a postavení rodičů – studentů vysokých škol alespoň částečně přiblížit postavení a úrovni péče a ochrany rodičů – zaměstnanců. Předkladatelé novely sice uznávají, že je současné výhodnější postavení zaměstnanců dáno skutečností, že přispívají do systému sociálního zabezpečení více, než je tomu u studentů, zdůrazňují však jednak zdravotní aspekty, kdy se stoupajícím věkem rodičky, což je v případě odložení rodičovství až na dobu po studiu vysoké školy jednoznačný fakt, stoupá i riziko komplikací během těhotenství a porodu, jednak aspekty demografické. Oddalování rodičovství totiž v konečném důsledku vede k úbytku obyvatel a stárnutí populace, což je nežádoucí o to více, když jde o zpomalení obnovy populace vysokoškoláků. Právě absolventi vysokých škol, dle statistik, snáze hledají práci, mají vyšší průměrné výdělky, méně zatěžují státní rozpočet čerpáním sociálních dávek a naopak více do něj přinášejí. Sledovány jsou tak, vedle dalších, také ekonomické důvody motivovat tuto skupinu osob k mateřství a rodičovství. Novelizovaná právní úprava má podněcovat studenty vysokých škol k tomu, aby kvůli obavám o zdárný průběh studia a finanční zabezpečení neodkládali své mateřství a rodičovství na pozdější dobu. Díky novele jim má být poskytnuta ochrana srovnatelná s ochranou poskytovanou zákoníkem práce.

Vedle zákona o vysokých školách dochází rovněž k novelizaci zákona o státní sociální podpoře. Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 4. 2013. Více na <http://codexisuno.cz/0wP>

Zdroj: CODEXIS®

Osvědčení vydané exekutorem není veřejná listina

Dne 30. 10. 2012 vydal Nejvyšší soud usnesení sp. zn. 20 Cdo 947/2012, jímž odmítl dovolání proti tomu, že povinný neunesl důkazní břemeno, že vymáhanou pohledávku zaplatil. Povinný předložil listinu opatřenou kulatým razítkem exekutora a jeho podpisem v níž se uvádí, že "soudní exekutor ... tímto potvrzuje, že pohledávka ... byla dnešního dne zaplacená ...". Soud musel tedy vyřešit otázku, co je veřejnou listinou vystavenou soudním exekutorem, a dospěl

(Pokračování na stránce 3)

JUDIKÁTY

CITEX®

Na stopě
relevantním
judikátům

www.citex.cz

CODEXIS®



(Pokračování ze stránky 1)

Věci se nyní bude znovu zabývat původní kárný senát, v novém řízení bude nutné doplnit dokazování. „Předpokladem je, že věc bude znovu projednána v řádu několika týdnů, maximálně dvou měsíců,“ uvedla mluvčí České advokátní komory Iva Chaloupková.

Janu Sváčkovi letos končí mandát, ministr vyhlásil výběrové řízení

Ministr spravedlnosti Pavel Blažek vyhlásil výběrové řízení na předsedu hned několika soudů. Je mezi nimi také Městský soud v Praze, jehož předsedovi Janu Sváčkovi, stejně jako několika dalším soudcům krajských soudů, skončí letos mandát. Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem zase hledá nové státní zástupce. K 30. září skončí mandát předsedovi Městského soudu v Praze Janu Sváčkovi, který stojí v čele soudu od roku 1999. Ke stejnému datu skončí také předseda Krajského soudu v Českých Budějovicích Bohuslav Petr a předseda Krajského soudu v Plzni Zdeněk Jaroš. Ještě dříve, konkrétně 31. března, vyprší mandát předsedovi Krajského soudu v Hradci Králové Milanu Bořkovi. K obsazení uvolněných postů proto ministr spravedlnosti Pavel Blažek vyhlásil výběrové řízení, uchazeči se mohou hlásit do 12. dubna. Více na adrese <http://pravnikradce.ihned.cz/c1-59461100>

LIDÉ

Proti advokátům se nevymezujeme

S prezidentkou Unie podnikových právníků Marií Břejchovou o rostoucím vlivu podnikových právníků a Unie, novém občanském zákoníku i budoucnosti. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v březnovém čísle Právnického rádce.

(Pokračování na stránce 3)

ROZHOVOR

ODBOBNÝ KONGRES
**PRÁVNÍ
PROSTOR
2013**

22.-23.4. | Seč | www.pravniprostor.cz

odborný kongres na téma:
**NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK
A JEHO DOPADY NA OSTATNÍ OBLASTI PRÁVA**



Sleva pro čtenáře Právnického rádce ve výši 1.500 Kč



(Pokračování ze stránky 2)

k závěru, že v daném případě šlo o osvědčení podle § 77 exekučního řádu a nikoliv o exekutorský zápis podle § 78 exekučního řádu, a listina tak má charakter soukromé listiny. V případě, kdy účastník popře pravost či správnost soukromé listiny, platí, že účastníka, který tuto listinu předložil, stíhá důkazní povinnost a břemeno důkazní. Více na <http://www.codexisuno.cz/0ws>

Odpovědnost za poškození zaměstnavatele

Dne 20. 12. 2012 řešil Nejvyšší soud rozsudkem sp. zn. 21 Cdo 2935/2011 právně teoretickou otázku odpovědnosti za škodu. V daném případě byl zaměstnanec usvědčen z trestného činu zpronevěry, kdy na základě plné moci vybral peníze z účtu zaměstnavatele a ponechal si je. Nižší soudy se pak přely, zda je třeba odpovědnost stavět na odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách či na obecné odpovědnosti podle zákoníku práce. Nejvyšší soud tuto otázku vyřešil tak, že není významné, zda zaměstnanec porušil povinnosti uložené mu zákoníkem práce (nebo jiným předpisem), ale rozhodující pro pracovníprávní nárok je, zda činnost, kterou byla zaměstnancem způsobena škoda zaměstnavateli, má nebo nemá místní, časový a zejména věcný vztah k plnění pracovních úkolů škůdce. Podle NS zaměstnanec tím, že úmyslem "přisvojit si cizí věc, která mu byla svěřena" nesledoval z objektivního ani subjektivního hlediska plnění pracovních úkolů, ale výlučně vlastní prospěch, a jde tedy o odpovědnost podle § 420 občanského zákoníku. Více na <http://www.codexisuno.cz/0wt>

Vozidlo jako místo přístupné veřejnosti

Dne 7. 11. 2012 se Nejvyšší soud v usnesení sp. zn. 8 Tdo 1270/2012 zabýval otázkou, zda lze spáchat trestný čin výtržnictví podle § 358 trestního zákoníku ve vlastním autě. Pachatelem byl exhibicionista, který se ve svém autě obnažoval a masturboval, když kolem vozu procházely ženy. Nejvyšší soud připomenul, že místem veřejnosti přístupným není jen prostor, kam může veřejnost vstoupit či v něm pobývat, ale také prostory v soukromém vlastnictví, na která nebo do kterých může vidět (nebo akustické projevy z nich slyšet) veřejnost, která kolem nich běžně prochází. Uzavřený prostor automobilu sám o sobě místem veřejnosti přístupným není, jelikož se ale pachatel snažil upoutat pozornost kolemjdoucích žen (např. rozsvícením interiéru nebo stažením okénka) zpřístupnil své jednání veřejnosti a tím naplnil všechny znaky skutkové podstaty výtržnictví. Více na <http://www.codexisuno.cz/0vv>

Příkazání věci

Dne 12. 12. 2012 Nejvyšší soud vydal usnesení sp. zn. 33 Nd 378/2012, jímž zamítnul návrh na příkazání soudu z důvodu vhodnosti. Navrhovatelé argumentovali tím, že soudci příslušného soudu nejsou schopni věc nestranně projednat a rozhodnout, a navrhli příkazání na jiný soud. Nejvyšší soud prohlásil, že návrhem na delegaci nelze obcházet institut námitky podjatosti a uvedl, že o námitce podjatosti již bylo (zamítavě) rozhodnuto. Více na [internetové adrese http://www.codexisuno.cz/0wu](http://www.codexisuno.cz/0wu)

Zdroj: CODEXIS®

Soudní dvůr Evropské unie upozorňuje na možnost účasti v zadávacím řízení na

EXTERNÍ PŘEKLADATELE

pro překlad právních textů z některých úředních jazyků EU do českého jazyka.

Veškeré potřebné informace se nacházejí v oznámení o zakázce v Úředním věstníku 2013/S 047-075041, které jediné má závaznou platnost. Toto oznámení je též dostupné na internetových stránkách <http://ted.europa.eu>, případně <http://curia.europa.eu> přes rubriky „Orgán“, „Veřejné zakázky“ a „Generální ředitelství překladatelské služby – Externí spolupracovníci“.

www.ProByznys.info

NEHLEDEJTE, RADĚJI PODNIKEJTE

PORTÁL PRO PODNIKÁNÍ

(Pokračování ze stránky 2)

Postupem času vzrostl vliv podnikových právníků. Mají toho dnes na starosti více než dřív?

Je to asi různé, ale v mnoha společnostech manažeři pochopili, že podnikový právník tam není od toho, aby je zdržoval a kladl jim překážky. Často je zapojují třeba i do vedení firmy, někteří právníci plní funkci general counsel. Ale je to opravdu různé. Pokud jsem podnikový právník, tak dávám právní rady svému zaměstnavateli, ale současně musím respektovat, že v určité chvíli dochází k manažerským rozhodnutím vedení. Ta vycházejí nejen z právního rozboru, ale rozhoduje se také podle ekonomické potřeby a podobně. Pak je zase úlohou podnikového právníka, aby toto rozhodnutí akceptoval a svojí radou je podpořil.

Existuje něco, čemu by se podnikoví právníci věnovat neměli a měli by to ponechat advokátům?

Taková věc neexistuje. Ve smyslu, že bychom řekli, toto nemůžeme dělat. Ale je rozumné zvažovat, co uděláme vlastními silami a na jakou věc si najmeme advokáty. Jde-li třeba o specializaci, o něco, co ve firmě běžně neděláme. Nebo pokud je například při nějaké akvizici během týdne nutné udělat due diligence, tak to ani není v našich silách. Management si také může přímo od nás vyžádat posudek advokátní kanceláře. My sami jako podnikoví právníci se nevymezujeme ve stylu, že nám advokáti konkurují. Tak to vůbec nebereme, naopak s advokáty spolupracujeme. I my jsme pro ně zajímaví, z hlediska potenciálních klientů. Myslím, že je to dobrá symbióza.

V čem je největší role Unie podnikových právníků?

Největší přínos pro jednotlivého právníka a pro zaměstnavatele, který chce mít kvalitní zaměstnance, je právě to, že poskytujeme vzdělávání, které je určené opravdu pro právníky. To znamená, že přednášející ví, komu přednáší. A o to víc může jít do hloubky. Vycházíme především z potřeb našich členů, kteří svými návrhy ovlivňují skladbu vzdělávání do budoucna. Například k novému občanskému zákoníku a zákonu o obchodních korporacích jsme organizovali první seminář ještě před jejich schválením.