

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI SATLAS consulting spol. s r.o.

21. 2. 2013
číslo 4/13

Posílení boje proti daňovým únikům nebo neschopnost státu?

Poslední novela zákona o dani z přidané hodnoty dále posílila ručení odběratelů, kteří svému dodavateli řádně zaplatili za cenu poskytnutého plnění (včetně daně z přidané hodnoty), za to, že dodavatel splní svou zákonnou povinnost a DPH odvede státu. Nově zavedený institut nespolehlivého plátce daně nebo nutnosti platit na zveřejněný bankovní účet dodavatele je prezentován jako nástroj boje proti daňovým únikům. Postižený odběratel se však žádného daňového úniku nedopustil.

Seznam nespolehlivých plátců bude zveřejňován na daňovém portálu jako součást údajů v aplikaci „Registr plátců DPH“. Generální finanční ředitelství vydalo informaci, že do tohoto seznamu budou první poplatníci zapsáni již v průběhu února. A co z toho plyne pro odběratele, který je plátcem DPH? Pokud bude jeho dodavatel označen za nespolehlivého plátce, přechází na něj ručení v případě, kdy tento dodavatel nedovede ze obchodu mezi nimi realizovaného státu DPH. Reálně tak hrozí, že odběratel bude platit DPH dvakrát, jednou dodavateli v ceně dodaného plnění a jednou státu.

Podobná situace je s povinností plátců DPH uvádět čísla svých bankovních účtů používaných pro ekonomickou činnost. Tyto bankovní účty správce daně (od 1. dubna 2013) zveřejní na internetu. V případě, že by po 1. dubnu platil odběratel svému dodavateli na jiný účet, než je ten zveřejněný, opět ručí za to, že dodavatel DPH státu odvede. Ne, to není apríl.

Generální finanční ředitelství k této problematice zveřejnilo stručné sdělení, že příjemce

zdanitelného plnění (odběratel) může zaplatit DPH za dodavatele přímo na účet příslušného finančního úřadu.

Tak jednoduché to však není. Nebývá výjimkou, že pravidla pro-

NÁZOR



placení ceny jsou smluvně sjednána, přinejmenším tak, že sjednanou cenu, včetně DPH, zaplatí odběratel na účet uvedený ve faktuře. Pokud by tak neučinil, odpovídá dodavateli za škody, které mu tím vzniknou.

Obezřetný odběratel tak musí v první řadě dojednat s každým dodavatelem, že v případě, kdy bude dodavatel uveden v seznamu nespolehlivých plátců, může zaplatit DPH přímo na účet finančního úřadu. Obdobně si musí smluvně ošetřit platbu na zveřejněný bankovní účet. Následně musí před každou

platbou prověřit, zda dodavatel je nebo není uveden v seznamu nespolehlivých plátců a dále, zda účet, na který má platit (uvedený zpravidla na faktuře), je zveřejněným bankovním účtem dodavatele. Na první pohled je jasné, že takový postup bude pro odběratele administrativně náročný. A to jen proto, že si stát neumí výběr daní ohlídat sám.

JUDr. Petr Novotný, Ph.D.
managing partner, Rödl & Partner

(foto Jakub Ludvík)

Téma únorového čísla měsíčníku Právní rádce je věnováno elektronické fakturaci a technické novele zákona o DPH.

Země, jejichž občané mohou požádat o vydání zelené karty

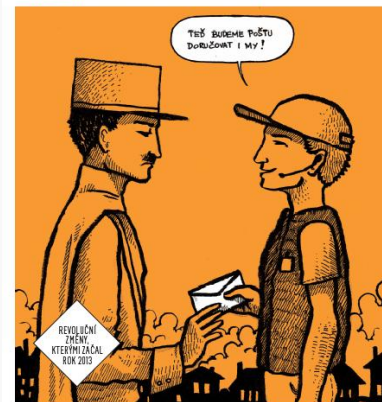
Dne 8. 2. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 29/2013 Sb. vyhláška o stanovení seznamu zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty. Vyhláška nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 461/2008 Sb., kterou se stanoví seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty, jež se s účinností nové vyhlášky zrušuje. Ministerstvo vnitra ve vyhlášce vydané podle § 182 odst. 1 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR, ve znění pozdějších předpisů, nově stanoví seznam zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty typu „A“, „B“ nebo „C“, a dále seznam dalších zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty typu „A“, tedy typu určeného pro kvalifikované pracovníky s vysokoškolským vzděláním a klíčový personál. Nová vyhláška je dle své důvodové zprávy projevem snahy řešit obtíže v oblasti ekonomické migrace pramenící z nedostatku kvalifikovaných pracovníků v určitých oblastech na českém trhu práce, na které v poslední době poukazovalo Ministerstvo průmyslu a obchodu. Jako jedno z opatření, jež má pomoci popsaný problém řešit, bylo v rámci Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012-2013 navr-

(Pokračování na stránce 2)

Právní rádce

Časopis vydávaný Economia, A.S. – www.pravniradce.cz – Cena 100 Kč / 7,40 €

PRÁVO A SPRÁVA: Ministerstvo dokončilo doporování legislativu k NOZ
PRÁVO A SPRÁVA: MED-ARB: Řešení sporů pro 21. století
PRÁVO A SPRÁVA: Jak se bránit v řízení před inspekcí práce



V novém čísle, které vyšlo
28. ledna, mimo jiné najdete:

- TÉMA: REVOLUČNÍ ZMĚNY, KTERÝMI ZAČAL ROK 2013
- MINISTERSTVO DOKONČILO DOPROVODNOU LEGISLATIVU K NOZ
- JAK SE BRÁNIT V ŘÍZENÍ PŘED INSPEKTORÁTEM PRÁCE?
- MED-ARB: ŘEŠENÍ SPORŮ PRO 21. STOLETÍ
- ZMRAŽÍ REKODIFIKACE HYPOTEČNÍ TRH S BYTY?

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné
tel. 800 110 022, www.PravniRadce.cz

Řetězení smluv na dobu určitou pomůže zaměstnanosti

NOVINKY

Poslanecká sněmovna v prvním čtení schválila návrh novely zákoníku práce, který počítá se znovuzavedením možnosti uzavírat pracovní smlouvy na dobu určitou při splnění podmínek opakovaně bez omezení. K novele se vyjádřil Ladislav Smejkal, partner advokátní kanceláře White & Case. Současná legislativa omezuje trvání pracovního poměru na dobu určitou na maximálně 3 roky, přičemž pracovní smlouva může být prodloužena pouze dvakrát. Celková doba tedy nepřesáhne 9 let. Opakování pracovního poměru na dobu určitou mezi týmiž účastníky je dále omezeno uplynutím tří let od skončení předchozího. Senátní novela zákoníku práce, kterou v prvním čtení schválili poslanci, se vrací k dřívější úpravě a zavádí výjimky z obecné právní úpravy pracovního poměru na dobu určitou. Nově by tedy mohlo být možné uzavírat pracovní poměr opakovaně, pokud budou u zaměstnavatele dány vážné provozní důvody nebo důvody spočívající ve zvláštní povaze práce, na jejichž základě nebude možné na zaměstnavateli spravedlivě požadovat, aby zaměstnanci, který má tuto práci vykonávat,

(Pokračování na stránce 2)

(Pokračování ze stránky 1)

ženo rozšíření počtu zemí, jejichž státní příslušníci jsou oprávněni požádat o vydání zelené karty, a to především s důrazem na větší využívání institutu zelených karet zejména typu „A“ pro kvalifikované pracovníky s vysokoškolským vzděláním a klíčový personál. Počet dosavadních 12 zemí je novou vyhláškou značně rozšířen. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 20. 2. 2013. Více na adrese <http://codexisuno.cz/0w4>**

Vyhláška o veterinárních požadavcích na porážení krokodýlů

Dne 18. 2. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 34/2013 Sb. vyhláška o veterinárních požadavcích na porážení krokodýlů a další zpracování masa a živočišných produktů pocházejících z krokodýlů. Vyhláška vydaná Ministerstvem zemědělství k provedení § 21 odst. 15, § 23 odst. 4 a § 24 odst. 2 písm. a) veterinárního zákona upravuje způsob přípravy krokodýlů, jejich těl, krokodýlího masa, orgánů a ostatních částí k veterinárnímu vyšetření, veterinární a hygienické požadavky na podniky, závody a jiná zařízení, v nichž se zachází s živočišnými produkty pocházejícími z krokodýlů, a technické podmínky jejich konstrukce, uspořádání a vybavení, a také vyšetřování krokodýlů a živočišných produktů pocházejících z krokodýlů, posuzování a označování těchto produktů na základě jejich veterinárního vyšetření, jakož i veterinární podmínky uvolňování těchto produktů do oběhu. Vyhláška je vydána v návaznosti na přímo použitelná evropská nařízení č. 178/2002, č. 852/2004 a č. 853/2004. Krokodýl, na rozdíl například od skotu, drůbeže nebo prasat, však v současné době není zahrnut mezi zvířata, na jejichž živočišné produkty se přímo použitelné evropské nařízení 853/2004 vztahuje, patří mezi neharmonizovanou komoditu. Proto bylo dle důvodové zprávy nezbytné tyto podmínky stanovit prováděcím vnitrostátním právním předpisem. Krokodýly lze totiž ve smyslu veterinárního zákona považovat za hospodářská zvířata. Jejich výčet v § 3 odst. 1 písm. c) tohoto zákona je pouze demonstrativní a nevylučuje, aby byl považován za hospodářské zvíře rovněž krokodýl, a to i přes to, že je jejich chov v podmínkách České republiky méně obvyklý. Krokodýla lze z pohledu veterinárního zákona považovat rovněž za jatečné zvíře, tedy hospodářské zvíře, jež je určeno k porážce a jatečnému zpracování a jehož maso je určeno k výživě lidí. Farmový chov krokodýla a jeho využití jako jatečného zvířete se v Evropě poměrně úspěšně rozmáhá a i v České republice již jsou krokodýly takto chováni. Proto bylo dle důvodové zprávy v dané oblasti přistoupeno v zájmu ochrany spotřebitele k nové regulaci. Vyhláška má provozovatelům farem umožnit produkci krokodýlího masa, jeho distribuci a uvolnění do oběhu v rámci České republiky, například do zařízení veřejného stravování nebo do obchodní sítě, ale i na trh v rámci Evropské unie. Vyhláškou je také novelizována vyhláška č. 418/2012 Sb., o ochraně zvířat při usmrcování. **Účinnosti nabývá dnem 1. 3. 2013. Více na internetové adrese <http://codexisuno.cz/0w5>**



Sdělení MF o emisních podmínkách nových dluhopisů

Dne 18. 2. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 35/2013 Sb. sdělení Ministerstva financí, jímž se určují emisní podmínky pro Státní dluhopis České republiky, 2013–2028, 2,50 %. Dle sdělení vydává Česká republika zastoupená Ministerstvem financí státní dluhopisy pojmenované Státní dluhopis České republiky, 2013–2028, 2,50 %. Dluhopisy jsou vydávány ve formě cenného papíru na doručitele a v podobě zaknihovaného cenného papíru. Jmenovitá hodnota dluhopisu byla stanovena ve výši 10.000,- Kč. Datem emise je den 25. 2. 2013, datem splatnosti pak den 25. 8. 2028. Předpokládaná celková jmenovitá hodnota emise dluhopisů je 120 mld. Kč, rozsah objemu emise bude možné zvětšit o dalších až 40 mld. Kč. **Více na <http://codexisuno.cz/0w6>**

Novela zákona o specifických zdravotních službách

Dne 15. 2. 2013 podepsal prezident republiky zákon ze dne 30. 1. 2013, kterým se mění zákon č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění zákona č. 167/2012 Sb. Novela se dotýká v poslední době často diskutované problematiky posuzování zdravotní způsobilosti osoby ucházející se o zaměstnání. Dle dosavadního znění § 59 odst. 1 písm. b) zákona o specifických zdravotních službách se osoba ucházející se o zaměstnání považuje za zdravotně nezpůsobilou, pokud se před vznikem pracovněprávního nebo

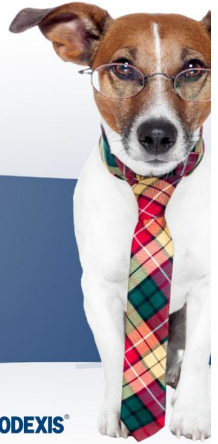
(Pokračování na stránce 3)

CITEX®

Na stopě
relevantním
judikátům

www.citex.cz

 CODEXIS



(Pokračování ze stránky 1)

navrhl založení pracovního poměru na dobu neurčitou. „V této době, kdy nezaměstnanost dosahuje dosud nevídaných hodnot, se jedná určitě o pozitivní legislativní počín, který může zabránit propuštění řady zaměstnanců zejména ve výrobě pracujících na smlouvu na dobu určitou. Stávající legislativa dostatečně nereflexuje praxi v podnicích. Změna uleví firmám, ale pomůže také lidem, kteří v nich pracují, neboť i pro ně je lepší mít neustále se opakující pracovní smlouvu na dobu určitou, než nemít práci vůbec. Novelu určitě ocení i zaměstnavatelé, kteří často nevědí, zda budou mít za měsíc dostatek práce pro všechny zaměstnance,“ uvedl Ladislav Smejkal, partner advokátní kanceláře White & Case. **Více na <http://pravnikradce.ihned.cz/c1-59313240>**

Machek a Porubský novými advokáty bvp Braun Partners

Do advokátní kanceláře bvp Braun Partners nastoupili dva noví advokáti. Jde o Petra Machka, který bude pracovat v týmu zaměřeném na insolvenční a reorganizační společnosti, a Roberta Porubského, který bude v týmu pro vedení sporů a rozhodčích řízení. Oba advokáti vystudovali pražskou právnickou fakultu, zkušenosti mají ale i z německých univerzit. Machek (který je také absolventem Vysoké školy ekonomické v Praze) z Friedrich-Alexander-University v Erlangen-Norim-berku, Porubský pak z Ruprecht-Karl-University v Heidelbergu.

Blažek se bude v MT Legal starat o problematiku veřejných zakázek

Martin Blažek nově pracuje jako koncipient pro advokátní kancelář MT Legal. Blažek

(Pokračování na stránce 3)

Nový občanský zákoník z pohledu compliance

Aneb jak využít nová pravidla v obchodních příležitostech

Vstup na pozvánku

Více informací na marketing.dot@economia.cz a www.konference.ihned.cz

Datum: 7.3. 2013 | Místo: Česká bankovní asociace,
Vodičkova 30, Praha 1 | Čas: 9:00 - 11:30 hodin



Právní rádce Bankovníctví

(Pokračování ze stránky 2)

obdobného vztahu nepodrobí vstupní lékařské prohlídce. Jelikož jsou dle zákoníku práce základními pracovně-právními vztahy pracovní poměr a právní vztahy založené dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr, dopadá v současné době povinnost podrobit se lékařské prohlídce i na dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti. Dle předkladatelů návrhu zákona však tato relativně nová povinnost zbytečně zatěžuje zaměstnavatele i zaměstnance sjednávající takové dohody uzavírané na časově omezenou dobu. Proto má novelou dojít k zúžení okruhu těchto osob ucházejících se o zaměstnání, jež mají povinnost podrobit se vstupní lékařské prohlídce, přičemž však tato povinnost nebude ani u dohod o provedení práce či dohod o pracovní činnosti zcela vyloučena. Nadále budou stanoveny situace, kdy bude nutné, aby se uchazeč sjednávající jednu z uvedených dohod lékařské prohlídce podrobil. Dojde rovněž ke zpřesnění pravidel pro poskytování pracovně-lékařských služeb. Publikaci zákona ve Sbírce zákonů lze očekávat v brzké době.

Zdroj: CODEXIS®



(Pokračování ze stránky 2)

dříve působil v České správě sociálního zabezpečení. „Cenné zkušenosti z oblasti veřejných zakázek a koncesí získal v České správě sociálního zabezpečení. Ve společnosti MT Legal se bude těmto oblastem nadále věnovat,“ uvádí o něm kancelář. Blažek vystudoval Právnickou fakultu MU v Brně.



Funkční období nejvyšších státních zástupců se nesmí opakovat

S nejvyšším státním zástupcem Pavlem Zemanem o přípravách nového zákona o státním zastupitelství, novém Úřadu pro potírání korupce i o jeho zkušenos- tech z Eurojustu a dalších plánech.

ROZHOVOR

Přinášíme vám ukázkou rozhovoru, který najdete v únorovém čísle měsíčníku Právní rádce.

Jste známý svým kritickým postojem k ústavnímu vymezení, že státní zastupitelství je součástí moci výkonné. Můžete nám tento svůj postoj vysvětlit?

V Ústavě je státní zastupitelství řazeno až na samý konec hlavy o moci výkonné. S nadšátkou vždy říkám, že je to až za ostatními správními orgány – za ministerstvy a jinými správními orgány. Státní zastupitelství má ale své jedinečné místo – pokud jím věc neprojde, logicky se nedostane k soudu. Na státní zastupitelství postupem času přešly určité quasisoudní pravomoci, například podmíněné zastavení trestního stíhání. Státní zastupitelství také vystupuje jako justiční orgán podle mezinárodních smluv v rámci dožádání o právní pomoc. Zastupitelství tak není správním orgánem. Státní zástupci musí být nestranní a státní zastupitelství musí být nadáno jistou dávkou institucionální nezávislosti.

Mělo by být zapovězeno do jeho činnosti zasahovat, a to jak přímo, třeba pokyny, i nepřímo, závislosti na rozpočtu, personálních věcech apod. Jinými slovy, s ohledem na toto jedinečné postavení, by si státní zastupitelství zasloužilo být v Ústavě na jiném místě, a to jako orgán sui generis. Je otázkou, zda tomu budou nakloněni zákonodárci.

Odstranění stavby po dočasném oprávnění stavět na cizím pozemku

Nejvyšší soud svým usnesením ze dne 20. 11. 2012 rozhodnul ve věci sp. zn. 22 Cdo 1337/2011 vázící se k možnosti obecných soudů nařídit vlastníkově stavby po zániku dočasného oprávnění mít stavbu na cizím pozemku její odstranění. Dovolatel se bránil proti rozhodnutí soudu, který mu nařídil odstranit stavbu, u níž uplynula stanovená doba jejího trvání, když namítal výlučnou pravomoc příslušného správního orgánu vydat takové rozhodnutí, a nikoliv soudu. Soud vysvětluje, že pokud se na pozemku nachází stavba, aniž by jejímu vlastníku svědčil právní titul k užívání pozemku poté, kdy právní titul opravňující mít stavbu na tomto pozemku zanikl (v tomto případě šlo o skončení nájemního poměru), jedná se zde o ochranu vlastnického práva vlastníka pozemku v režimu § 126 odst. 1 občanského zákoníku, kde pravomoc soudu bez jakýchkoliv pochybností založena je. Připomíná soudní praxi, která v případech, kdy zaniklo dočasné oprávnění mít stavbu na cizím pozemku, zcela běžně rozhoduje o odstraňování takových staveb bez jakýchkoliv pochybností o pravomoci soudu. **Více na <http://www.codexisuno.cz/0vh>**

JUDIKÁTY

Nabytí nemovitosti jedním z manželů a zahrnutí do SJM

V usnesení ze dne 25. 9. 2012, sp. zn. 22 Cdo 47/2011, se Nejvyšší soud vyjádřil k situaci ohledně nabytí nemovitosti v době trvání manželství výhradně jedním z manželů a zahrnutí takové nemovitosti do SJM. Podstata posuzované věci spočívala v tom, že jeden z manželů ještě za trvání manželství, avšak již v době, kdy manželé spolu nežili, nabyl do svého vlastnictví nemovitost, přičemž v katastru nemovitostí byl evidován jako její výlučný vlastník. Obecné soudy při vypořádání společného jmění manželů dospěly k závěru, že zde nebyl dán žádný z případů tzv. zákonné výluky ze společného jmění manželů, a nemovitost je proto součástí společného jmění. Proto ji také zahrnuly do vypořádání. Nejvyšší soud uvedl, že nemá pochybnost o tom, že je-li účastníkem smlouvy o převodu nemovitosti jen jeden z manželů, bude do katastru nemovitostí zapsán vkladem on sám. Druhý manžel, i když nebyl účastníkem kupní smlouvy, se stane bezpodílovým spoluvlastníkem nabyté nemovitosti, nebyl-li mezi manžely buďto modifikován rozsah společného jmění smlouvou v režimu § 143a občanského zákoníku nebo rozhodnutím soudu dle § 148 odst. 1 a 2 stejného zákona, či nebyly-li dány jiné důvody pro uplatnění tzv. zákonné výluky ve smyslu § 143 odst. 1 občanského zákoníku. To znamená, že takto nabytá věc je ve společném jmění manželů. Tento závěr je v souladu se zásadou, že v případě rozporu mezi právním stavem evidovaným v katastru nemovitostí a stavem skutečným musí soud vycházet ze stavu skutečného. **Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0vi>**

Zdroj: CODEXIS®



ODBOŘNÝ KONGRES
PRÁVNÍ PROSTOR
2013
22.-23.4. | Seč | www.pravniprostor.cz

odborný kongres na téma:
NOVÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK
A JEHO DOPADY NA OSTATNÍ OBLASTI PRÁVA



 Sleva pro čtenáře Právnického rádce ve výši 1.500 Kč

PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Economia, a.s., a firmy ATLAS consulting spol. s r.o. www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlascon.cz, Výstavní 292/13, Ostrava, 709 16, tel.: 596 613 333
Registrován pod ISSN 1805-1405. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: On-line divize odborného tisku, Economia, a.s., Dobrovského 25, 170 55 Praha 7., Mgr. Jan Januš, šéfredaktor, tel.: 233 071 473, jan.janus@economia.cz, Bc. Kateřina Hynčicová, redaktorka, katerina.hyncicova@economia.cz, tel.: 233 071 470, Pavel Horský, manažer inzerce, tel.: 233 071 418, pavel.horsky@economia.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Economia, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. PŘIHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.pravniradce@economia.cz