

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

12. 12. 2013
číslo 22/13

U rodinných firem se s NOZ blýská na lepší časy

Kulatý stůl na téma „Budoucnost rodinných firem – nástupnictví“ uspořádal Právní rádce ve spolupráci s advokátní kanceláří Dvořák, Hager & Partners a společností Moore Stephens. Jeho účastníci se shodli na tom, že rodinné podnikání čelí řadě specifických problémů, které se týkají zejména řízení firmy a jejího převodu na další generaci.

Ačkoliv jsou rodinné podniky důležitou složkou ekonomiky, v České republice jsou zatím spíše opomíjené. V jiných státech Evropy je ale situace lepší. „V Německu mají v této oblasti silně vyvinuté poradenství i vědu. Na vysokých školách dokonce existují katedry, které se věnují právě problematice rodinných firem a nástupnictví,“ uvedl Stanislav Servus z advokátní kanceláře Dvořák, Hager & Partners. Jeho slova potvrdil další z řečníků, Robert Jurka z Moore Stephens: „V každém státě je to základ ekonomiky. V celém světě zhruba 60 % hospodářství jde přes rodinné firmy a v Česku je to kolem jedné třetiny. V Evropě pracuje v rodinných firmách 40 – 50 % pracující populace,“ řekl.

V rámci společné diskuse, které se účastnilo i několik zástupců čtvrté či páté generace v podnikání, často zaznívalo, že specifikem rodinné firmy je střet tří oblastí – role člena rodiny, role vlastníka a role manažera. Velkou roli hraje také složité oddělení osobních a obchodních zájmů a nutnost upřednostnění zájmu podniku před zájmem rodiny. „Na rozdíl od podniků s roztržistnou strukturou zde tedy přistupuje rodinný prvek se silným emočním nábojem. Aby rodinná firma zůstala opravdu v rodině, tak to vyžaduje silné zapojení jejích členů. Společné



hodnoty a společný zájem jsou zde zcela zásadní, bez jejich naplnění může podnik padnout,“ uvedl Stanislav Servus.

Kompletní reportáž vyjde v prosincovém Právním rádci, který vychází 19. prosince. Fotogalerii (autor: Matej Slávik) najdete na <http://pravniradce.ihned.cz/c1-61437630>

Formuláře pro smlouvy o dočasném užívání ubytovacího zařízení

Dne 20. 11. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 364/2013 Sb. nařízení vlády o formulářích pro smlouvy, ve kterých se sjednává dočasné užívání ubytovacího zařízení a jiné rekreační služby.

Jde o další z prováděcích předpisů vydaných k novému občanskému zákoníku, tentokrát na základě jeho § 1854 odst. 2 a § 1856 odst. 2. Nařízení v podrobnostech upravuje náležitosti formuláře obsahujícího informace, které podnikatel poskytne spotřebiteli před uzavřením smlouvy, ve které se sjednává právo užívat ubytovací zařízení s noclehem na více než jeden časový úsek a právo na výhodu spojenou s ubytováním, popřípadě včetně dopravy nebo jiných služeb, pokud jsou takové smlouvy uzavřeny na období delší než jeden rok, účastnictví ve výměnném systému spojené s právem na plnění výše uvedené výměnou za poskytnutí možnosti jiné osobě využít svá obdobná práva ze smluv uvedených výše, nebo právo na pomoc podnikatele při úplatném nabytí nebo úplatném převodu práva užívat ubytovací zařízení nebo jiné rekreační služby. Stanoveny jsou rovněž náležitosti formuláře pro odstoupení od smlouvy, ve které se sjednává dočasné užívání ubytovacího zařízení nebo jiné rekreační služby. Nařízení bylo vypracováno s ohledem na evropskou směrnici 2008/122/ES o ochraně spotřebitele ve vztahu k některým aspektům smluv o dočasném užívání ubytovacího zařízení (timeshare), o dlouhodobých rekreačních produktech, o dalším prodeji a o výměně, přičemž formálně nahrazuje dosavadní vnitrostátní právní úpravu prezentovanou nařízením vlády č. 38/2011 Sb., o formulářích pro smlouvy, ve kterých se sjednává dočasné užívání ubytovacího zařízení nebo s tím spojené služby. To se, s účinností nového nařízení, zrušuje. **Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/OBN>

ZÁKONY



V listopadovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 28.11., si m.j. přečtete:

- PRÁVNICKÁ FIRMA ROKU: VÝSLEDKY, ANALÝZY, ANKETY
- SPORNÁ MÍSTA REKODIFIKACE V KONKRÉTNÍCH PŘÍKLADECH
- INTERNETOVÉ VYHLEDÁVAČE A AUTORSKÁ PRÁVA
- FOTOPASTI A MAJETEK OBCÍ
- ŘÍZENÍ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE
- REPORTÁŽE Z PRAŽSKÉHO PRÁVNICKÉHO PODZIMU

www.PravniRadce.cz

Ministři spravedlnosti EU o návrhu celoevropského soudního příkazu

Ministři spravedlnosti členských států se při zasedání v Radě dohodli ohledně návrhu Komise na zavedení celoevropského soudního příkazu. Institut má pomoci podnikům i občanům při vymáhání přeshraničních pohledávek. Evropská komise chce nařízením zřídit evropský příkaz k obstarání účtů. Díky němu půjde zajistit dlužnou částku na bankovním účtu dlužníka, dokud nebude vyneseno rozhodnutí. Příkaz má být alternativou k vnitrostátním nástrojům a bude ho možné použít jen v přeshraničních případech. Cílem je zvýšit pravděpodobnost úspěšného vymáhání pohledávek. Zasedání Rady ve složení pro spravedlnost potvrdilo hlavní body návrhu Komise, zachováno bylo například řízení bez účasti protistrany, kdy bude příkaz vydán, aniž by o tom dlužník věděl. Na rozdíl od návrhu Komise ale Rada rozhodla, že obstarání účtu nebude možné použít u finančních nástrojů, poslední vůle či právního nástupnictví a majetkových poměrů mezi manželi. Podle znění schváleného Radou se také pravidla budou vztahovat pouze na věřitele se sídlem v členském státě, který je pravidly vázán. Věřitel také ponese odpovědnost za neodůvodněné použití příkazu.

„Dnešní zásadní posun v jednáních o celoevropském soudním příkazu je přínosem pro evropské malé podniky, které jsou základem

(Pokračování na stránce 2)

Právní rádce

Poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem

Dne 20. 11. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 363/2013 Sb. nařízení vlády o vzorovém poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory a vzorovém formuláři pro odstoupení od těchto smluv.

Nařízení vydané k provedení nového občanského zákoníku v návaznosti na jeho § 1820 odst. 1 písm. f) a odst. 2 upravuje, jak jeho název napovídá, jednak vzorové poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory podnikatele, ale také náležitosti vzorového formuláře pro odstoupení od těchto smluv. K jejich sdělení spotřebiteli v dostatečném předstihu před uzavřením smlouvy nebo před tím, než spotřebitel učiní závaznou nabídku, totiž podnikatele používajícího výhradně alespoň jeden prostředek komunikace na dálku nebo uzavírajícího smlouvu mimo prostor obvyklý pro podnikatelskou činnost, zavazuje výše uvedené ustanovení nového občanského zákoníku, přičemž takový podnikatel má možnost uvést údaje spotřebiteli sdělit také prostřednictvím právě v nařízení vydaného vzorového poučení. Nařízení bylo vypracováno s ohledem na evropskou směrnici 2011/83/EU o právech spotřebitelů. **Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/OBO>

Nová katastrální vyhláška

Dne 18. 11. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 357/2013 Sb. vyhláška o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška). Vyhláška je prováděcím právním předpisem k novému katastrálnímu zákonu publikovanému ve Sbírce zákonů pod č. 256/2013 Sb., který nabude účinnosti dnem 1. 1. 2014. Tak, jako nový katastrální zákon nahrazuje, mimo jiné, dosavadní zákon č. 344/1992 Sb., katastrální zákon, a zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, tak také nová katastrální vyhláška obsahově navazuje na tu dosavadní, tedy vyhlášku č. 26/2007 Sb., která prováděla předchozí katastrální zákon a zákon o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, byť ta byla zrušena přímo již novým katastrálním zákonem.

Nová vyhláška tak v podrobnostech upravuje obsah souboru geodetických a popisných informací, činnost při správě a obnově katastrálního operátu, postup při ověřování pravosti podpisů na soukromých listinách pro zápis do katastru, nejsou-li podpisy úředně ověřeny, formáty a další technické parametry písemností v elektronické podobě přijímaných k zápisu práv a listiny pro zápis do katastru v případech, kdy zákon stanoví, že určitá skutečnost zapisovaná do katastru vzniká, mění se, zaniká nebo se promlčuje, ale nestanoví listinu, na jejímž základě se tato změna zapisuje do katastru. Zabývá se rovněž zeměměřickými činnostmi pro účely katastru, vyhotovováním geometrických plánů, vytyčováním hranic pozemků a označováním územních hranic obcí a hranic pozemků trvalým způsobem. Ambicí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, který vyhlášku vydal, bylo, dle důvodové zprávy, zasáhnout do obsahu katastru nebo do způsobu jeho vedení zpravidla pouze v těch případech, kdy to bylo vynuceno obsahem nového katastrálního zákona nebo nového občanského zákoníku. Další změny jsou pak projevem snahy text prováděcího předpisu na základě dosavadních zkušeností zpřesnit. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na adrese <http://www.codexisuno.cz/OBP>

Vyhláška o poskytování údajů z katastru nemovitostí

Dne 18. 11. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 358/2013 Sb. vyhláška o poskytování údajů z katastru nemovitostí. Také tato vyhláška je dalším z prováděcích právních předpisů k novému katastrálnímu zákonu účinnému od 1. 1. 2014, který byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 256/2013 Sb. V podrobnostech upravuje podmínky pro poskytování údajů z katastru, formu poskytovaných údajů z katastru, podmínky šíření údajů z katastru, úplaty za poskytování údajů z katastru, pokud nejsou stanoveny jiným právním předpisem, ale také podmínky poskytování služby sledování změn v katastru zajišťující informování vlastníků a jiných oprávněných o postupu zápisů elektronickými prostředky. Vyhláška nahrazuje a obsahově navazuje na dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 162/2001 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí České republiky, která již byla formálně zrušena novým katastrálním zákonem.

Opět zde bylo ambicí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního udržet kontinuitu s předchozí vyhláškou a změny provést jen tehdy, kdy bylo nezbytné přizpůsobit terminologii a některé procesy požadavkům nového katastrálního zákona a nového občanského zákoníku, případně jen právní úpravu v tom kterém ohledu na základě dosavadních zkušeností zpřesnit. V souvislosti s principem materiální publicity, který dojde s příchodem nového roku výrazného uplatnění, se rovněž zavádí služba sledování změn v katastru jakožto nová forma poskytování údajů z katastru nemovitostí. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více <http://www.codexisuno.cz/OBQ>

Zdroj: CODEXIS®



(Pokračování ze stránky 1)

našeho hospodářství. V současné nelehké hospodářské situaci je zapotřebí, aby podniky měly k dispozici rychlé řešení pro vymáhání neuhrazených pohledávek, které bude platné v celé Evropě a umožní zmrazení finančních prostředků do okamžiku, než soud rozhodne o splacení dluhu," řekla Viviane Redingová, komisařka EU pro spravedlnost. Více se dočtěte na <http://pravni radce.ihned.cz/c1-61421350>

Komise chce účinnější ochranu obchodního tajemství v EU

Evropská komise představila návrh směrnice, která má přinést nová pravidla pro lepší ochranu obchodního tajemství. Předpis chce především odstranit rozdílnou právní úpravu v jednotlivých státech EU. Hlavním přínosem navrhované směrnice je společná definice obchodního tajemství a také prostředků, kterými se při jeho zneužití půjde domoci nápravy. V zemích EU totiž existují významné rozdíly mezi předpisy o ochraně obchodního tajemství, přičemž v některých z nich dokonce tato oblast ani nemají upravenou. Kvůli rozdílnosti celého systému pak podniky často nechápou systémy platné v jiných členských státech a nevěří v zachování důvěrnosti obchodního tajemství při projednání jeho zneužití v občanskoprávním řízení před soudem. Jde tedy o významnou překážku přeshraniční spolupráce mezi podniky a partnery ve výzkumu. Více <http://pravni radce.ihned.cz/c1-61372160>

Riziko kyberkriminality v EU se podle uživatelů zvyšuje

Celkem 76 % uživatelů internetu v EU si myslí, že se zvyšuje pravděpodobnost, že se stanou obětí kyberkriminality. Výplynulo to z průzkumu Eurobarometr, kterého se zúčastnilo

(Pokračování na stránce 2)

ZÍSKEJTE NOVÉ ZÁKAZNÍKY

s novými nástroji portálu ProByznys.info

Monitorování firem, které navštívily váš web.

Databáze podnikatelských subjektů v ČR.

Profesionální webové stránky s vlastní doménou.

Softwarový balíček včetně e-shopu.

ProByznys.info

Odsouzení na základě svědecké výpovědi nepřítomného svědka

Dne 9. 10. 2013 vydal Ústavní soud nález sp. zn. Pl. ÚS 25/13, jímž pokračoval v řízení obnoveném na základě rozsudku ESLP ve věci Tseber proti ČR. V této věci byl stěžovatel odsouzen na základě jediného usvědčujícího důkazu, a to výpovědi poškozeného, která byla učiněna jako neodkladný a neopakovatelný úkon a která byla v hlavním líčení pouze přečtena, bez přítomnosti svědka a tedy bez možnosti obhajoby klást svědkovi otázky. Z doktríny ESLP vyplývá, že je-li jako důkaz připuštěna výpověď svědka, kterého neměla obhajoba příležitost vyslechnout, nelze ji považovat za výlučný nebo rozhodující důkaz viny, pokud zde nejsou dány skutečnosti dostatečným způsobem vyvažující nevýhody spojené s připuštěním takového důkazu. Ústavní soud byl v tomto případě vázán právním názorem ESLP a proto ve svém odůvodnění na něj odkazuje. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/OBJ>

JUDIKÁTY

Protiústavnost zdravotnické úhradové vyhlášky

Dne 22. 10. 2013 Ústavní soud nálezem sp. zn. Pl. ÚS 19/13 zrušil k 1. 1. 2015 vyhlášku č. 475/2012 Sb., o stanovení hodnot bodu, výše úhrad hrazených služeb a regulačních omezení pro rok 2013. Ústavnímu soudu vadily především tzv. regulační srážky, tj. snížení úhrady až o 50%, pokud úhrada v roce 2013 překročila úhradu v roce 2011. Podle Ústavního soudu může být taková srážka uplatněna již v důsledku toho, že poskytovatel předepisuje léčiva tak, aby léčba byla účinná. Především pak v případech vyžádané péče není poskytovatel vůbec s to ovlivnit, v jakém rozsahu bude péče poskytnuta, přesto je za překročení sankcionován. Poskytovatelé nemohou odmítnout poskytnutí péče, avšak jsou nuceni při překročení objemu této péči de facto dotovat. Tato úprava tak dle soudu porušuje právo na podnikání a ohrožuje právo na ochranu zdraví tím, že nutí poskytovatele ve vlastním ekonomickém zájmu omezovat poskytovanou zdravotní péči. Navíc zdravotní pojišťovny nejsou nijak omezeny ve své úvaze, zda a v jakém rozsahu regulační srážky vůči jednotlivým poskytovatelům uplatní, a je zde tedy prostor pro libovůli. Jelikož by však okamžité zrušení vyhlášky vedlo k dalšímu zhoršení postavení poskytovatelů zdravotních služeb, ÚS odsunul zrušení vyhlášky o jeden rok a pouze konstatoval, že tato vyhláška je v rozporu s Ústavou a Listinou základních práv a svobod. Více na <http://www.codexisuno.cz/OBK>



Pokuta 10% ze zajištění daně při nedoplatku spotřební daně

Dne 15. 10. 2013 Ústavní soud zamítnul nálezem sp. zn. Pl. ÚS 3/13 návrh na zrušení § 43 zákona o spotřebních daních. Navrhovatel tvrdil, že pokuta uložená podle tohoto ustanovení nemůže v principu naplňovat znaky daňového deliktu, že jde o ustanovení diskriminační, jelikož se uplatňuje pouze u spotřebních daní, pouze v některých případech a existují zde neodůvodněné výjimky, a že (pevná) výše pokuty nezohledňuje poměry delikventa. Ústavní soud však tyto argumenty nevyslyšel, mj. konstatoval, že uhrazení daně celním úřadem ze zajištění daně není zákonem předkládaný způsob placení daně, nýbrž způsob náhradní, realizovaný v případě, že daňový subjekt daň řádně a včas neuhradí. Takový způsob je pak spojen s uložením pokuty, která by měla být pro daňový subjekt důvodem, aby daň řádně a včas uhradil. Více na <http://www.codexisuno.cz/OBL>

Právo na datovou schránku

Dne 17. 10. 2013 vydal Nejvyšší správní soud rozsudek sp. zn. 6 Ans 1/2013, jímž posuzoval žalobu proti ministerstvu vnitra, jež nereagovalo na žádost o zřízení datové schránky. Podle Nejvyššího správního soudu má právnícká osoba, které se datová schránka nezřizuje ze zákona, veřejné subjektivní právo na zřízení datové schránky, pokud o to požádá. Toto právo vyplývá z § 5 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Pokud ministerstvo nezřídí datovou schránku, ač jsou splněny zákonné předpoklady vzniku nároku na zřízení datové schránky, jde o nezákonný zásah, kterému se lze bránit žalobou v řízení o ochraně před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu podle § 82 SŘS, řekl soud. Více na <http://www.codexisuno.cz/OBM>



Zdroj: CODEXIS®

(Pokračování ze stránky 2)

27 000 lidí ze všech zemí EU. V průzkumu dále 12 % uživatelů internetu uvedlo, že někdy čelili napadení svého emailu nebo účtu na sociální síti. Celkem 7 % respondentů se pak stalo obětí podvodu v souvislosti s on-line použitím kreditní karty či bankovního účtu. Podle průzkumu se ale naopak zlepšuje informovanost občanů o rizicích na internetu. Celkem 44 % dotázaných uvedlo, že má dostatečné informace, což je více než loni, kdy to bylo 38 %. Více se dočtete na internetové adrese <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-61392210>

Bříza a Trubač z Havel, Holásek & Partners založili vlastní kancelář

Petr Bříza a Ondřej Trubač založili novou advokátní kancelář Bříza & Trubač. Oba dříve působili jako vedoucí advokáti v advokátní kanceláři Havel, Holásek & Partners. Více na adrese <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-61279470>

LIDÉ

Jan Lašmanský a Roman Barinka přešli do Havel, Holásek & Partners

Advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners má nového senior advokáta Jana Lašmanského, který dříve působil v kanceláři Holec, Zuska & Partneri. Kromě něj přišel do kanceláře také nový advokát Roman Barinka, dříve působící ve Vejmelka & Wunsch. Více na <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-61233980>

Mediátoři Orbesová a Pechanec založili institut Mediatiscus

Advokáti a mediátoři Bronislava Orbesová a Pavel Pechanec společně založili Institut řešení sporů Mediatiscus. Cílem institutu Mediatiscus je zprostředkovat mimosoudní řešení sporů neboli mediaci. „Naším cílem je sdružovat pouze opravdu kvalifikované mediátory napříč celou Českou republikou, kteří si svoji kvalifikaci, případně specializaci pro některou konkrétní oblast, průběžně dále zvyšují,“ říká Bronislava Orbesová. Institut Mediatiscus sídlí v Praze, kromě toho má ale také pobočku ve Zlíně. „Věřím, že institut bude především kvalitativním měřítkem mediátorů u nás s jednotnou smluvní dokumentací pro celou ČR a garancí cen. Účastník sporu, který se na nás obrátí, bude mít jistotu, že mediátorem bude opravdu kvalifikovaný člověk na svém místě,“ dodala Orbesová.

**Vážení čtenáři,
příští číslo našeho newsletteru
vyjde 9. ledna 2014.
Příjemné prožití vánočních a
novoročních svátků přeje
redakce Právního rádce**