

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

28. 11. 2013
číslo 21/13

Co se asi bude dít?

Volby jsou za námi a řada z nás stále přemýšlí, jestli se opravdu některá z politických stran na levici ještě pokusí odložit účinnost nového občanského zákoníku a souvisejících předpisů. S ohledem na poslední vývoj však lze asi říci, že na nějaký občanský zákoník nikdo v současné době moc nemyslí. Pro nás a naše klienty je nejhorší nejistota, s jakou právní úpravou máme počítat a na co máme naše klienty připravovat. Alibisticky se sice můžeme odvolávat na nedokonalé předpisy, nevypočitatelnost politiků a jejich poměrně malou ochotu se dohodnout na základních právních předpisech našeho státu. Klientovi však nepomůžeme a Česká republika opět trochu klesne na žebříčku zemí dle jejich přívětivosti k podnikání. Bez ohledu na politické přesvědčení jsem zastáncem myšlenky, že je pro nás aktuálně velmi důležitá stabilní vláda včetně stabilizace právního prostředí. Bohužel totiž nejde primárně o dokonalost právního prostředí, kterou by každý z nás chtěl dosáhnout, ta je však ryzí utopií. Jde o předvídatelnost a schopnost pracovat s právními předpisy. Snad si toto nová vládní koalice uvědomí a vytyčí si to jako je-



den z hlavních cílů v legislativní oblasti. Snad si před překotnými zásahy do stávajících právních předpisů dají trochu práce s analýzou jejich fungování a vyvarují se nepromyšlených zásahů. V médiích se prozatím objevily zmínky o nutnosti upravit fungování veřejných zakázek a činnost soudních exekutorů. Ačkoliv nejsem odborníkem na veřejné zakázky, jsem stále přesvědčen, že největší problém je reálná aplikace daných předpisů jejich uživateli, resp. ochota či neochota je správně aplikovat či s nimi manipulovat. Bohužel totiž i teoreticky sebedokonalější zákon dokáže schopný uživatel zneužít. Hlavním cílem by mělo být prosazování správných hodnot chování a jejich dodržování. Jestliže se v tomto ohledu dokážeme posunout a naši kolegové soudci budou usilovat při své rozhodovací činnosti primárně o věcně a hodnotově správné, a nikoliv formální řešení, nebude snad třeba neustále vše měnit a upravovat.

Stanislav Servus
partner advokátní kanceláře
Dvořák Hager & Partners

Zákonné opatření Senátu o změně daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého práva

Dne 5. 11. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 344/2013 Sb. zákonné opatření Senátu o změně daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého práva a o změně některých zákonů.

Tímto zákonným opatřením jsou ve více než dvou tisících novelizačních bodech novelizovány přes čtyři desítky zákonů, převážně daňových nebo s daňovými povinnostmi spojených. Jde například o zákon o daních z příjmů, zákon o dani z nemovitostí, zákon o dani silniční, zákon o dani z přidané hodnoty, zákon o spotřebních daních, daňový řád, ale samozřejmě i o zákony další. Nadto se zrušuje vyhláška č. 12/1993 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o dani z nemovitostí, vyhláška č. 207/1993 Sb., o osvobození od daně z převodu nemovitostí při převodech některých nemovitostí na obce a na okresní úřady, ale především zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí, a to včetně svých novel. Za zmínku stojí, že je tento zákon zrušován již podruhé. Zrušovací ustanovení vztahující se k tomuto zákonu bylo totiž obsaženo také v zákonném opatření o dani z nabytí nemovitých věcí publikovaném ve Sbírce zákonů dne 30. 10. 2013 pod č. 340/2013 Sb. Obě tato zákonná opatření byla Senátem schválena na stejné schůzi.

Veškeré změny opět souvisí s rekodifikací soukromého práva, která je asi nejfrekventovanějším právním tématem dnešních dnů. V jejím rámci bylo totiž nutné přizpůsobit nové právní úpravě, jejím institutům a terminologii, vedle řady dalších předpisů, také daňové zákony. Tomu má být učiněno zadosť právě vydaným zákonným opatřením. Jeho návrh obsahově vycházel z vládního návrhu zákona o změně daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého práva a o změně některých zákonů projednávaného v Poslanecké sněmovně pod sněmovním tiskem č. 1004, který byl Senátem posléze zamítnut. Vzhledem k situaci, kdy došlo k rozpuštění Poslanecké sněmovny, která tak nemohla návrh znovu projednat, zde vyvstala akutní potřeba dané změny související s rekodifikací soukromého práva v právní úpravě daní provést jinou cestou. Byla tak zvolena forma zákonného opatření. To se, oproti uvedenému za-

(Pokračování na stránce 2)

NÁZOR



V listopadovém čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 28.11., si m.j. přečtete:

- PRÁVNICKÁ FIRMA ROKU: VÝSLEDKY, ANALÝZY, ANKETY
- SPORNÁ MÍSTA REKODIFIKACE V KONKRÉTNÍCH PŘÍKLADECH
- INTERNETOVÉ VYHLEDÁVAČE A AUTORSKÁ PRÁVA
- FOTOPASTI A MAJETEK OBCÍ
- ŘÍZENÍ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE
- REPORTÁŽE Z PRAŽSKÉHO PRÁVNICKÉHO PODZIMU

www.PravniRadce.cz

Sbírka: Nařízení o formulářích k NOZ a vyhlášky ke katastru

Ve Sbírce zákonů vyšlo v poslední době několik nových nařízení vlády. Kromě toho zde vyšlo několik vyhlášek, například ke katastrálnímu zákonu. Nařízení vlády se týkají například NOZ.

První z nich je o vzorovém poučení a vzorovém formuláři pro odstoupení od smluv uzavřených na dálku a mimo prostory obvyklé k podnikání, které má posílit ochranu spotřebitele.

Druhým je pak nařízení o formulářích pro smlouvy, ve kterých se sjednává dočasné užívání ubytovacího zařízení.

Dalším nařízením vlády k NOZ publikovaným nedávno ve Sbírce zákonů je nařízení o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím. Předpis nově upravuje způsob výpočtu podlahové plochy bytu v jednotce, dále určuje části nemovité věci, které jsou společné, a stanoví podrobnosti o činnostech týkajících se správy domu a pozemku.

Ve Sbírce bylo také publikováno několik vyhlášek, mezi nimi také důležité vyhlášky ke katastrálnímu zákonu. Kromě samotné katastrální vyhlášky zde vyšla ještě vyhláška o poskytování údajů z katastru nemovitostí a vyhláška o stanovení vzoru formuláře pro podání návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu. Všechny tři budou účinné od 1. ledna 2014. Více se dočtete na internetové adrese časopisu <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-61288820>

NOVINKY

ZÁKONY

(Pokračování ze stránky 1)

mítnutému návrhu zákona, přece jenom v určitých aspektech odlišuje. Jde například o právní úpravu zdanění investičních fondů, institut osvobození podílů na zisku od daně z příjmů, ale také o některé úpravy legislativně-technického charakteru. Zohledněn je rovněž stav, kdy nakonec nebyl přijat zákon o statusu veřejné prospěšnosti.

Zákonné opatření, s výjimkou jednoho ze svých ustanovení, nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014. Dle článku 33 Ústavy je nutné, aby bylo dodatečně schváleno nově zvolenou Poslaneckou sněmovnou na její první schůzi, jinak pozbude své další platnosti (zákonné opatření bylo Sněmovnou potvrzeno - pozn. red.) Více na <http://www.codexisuno.cz/OBF>

Dohoda mezi ČR a Kajmany o výměně informací v daňové oblasti

Dne 13. 11. 2013 bylo ve Sbírce mezinárodních smluv zveřejněno pod č. 90/2013 Sb.m.s. sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Dohody mezi vládou České republiky a vládou Kajmanských ostrovů o výměně informací v daňových záležitostech.

Smluvní strany dohody podepsané v Jihoafrické republice dne 26. 10. 2012 se v ní zavázaly, že jejich příslušné orgány zajistí spolupráci prostřednictvím výměny informací, u kterých lze předpokládat, že jsou významné pro provádění a prosazování vnitrostátních právních předpisů týkajících se daní, na které se dohoda vztahuje. Jde o informace, u nichž lze předpokládat, že jsou významné pro stanovení, vyměření a výběr těchto daní, vymáhání daňových pohledávek, nebo pro vyšetřování nebo stíhání daňových trestných činů. Informace obdržené žádající stranou podle této dohody má být možné použít v žádající straně jako důkaz v trestním řízení pouze, pokud s tím justiční nebo jiné příslušné orgány dožádané strany vysloví souhlas v souladu s právním řádem dožádané strany, je-li podle tohoto právního řádu takového souhlasu třeba. **Dohoda vstoupila v platnost dnem 20. 9. 2013, její ustanovení se budou provádět v souladu s jejím článkem 14.** Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/OBG>



Vyhláška o úředních hodinách provozovny a o označování sídla

Dne 11. 11. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 355/2013 Sb. vyhláška o úředních hodinách provozovny, o označování sídla a provozovny a o činnostech, které je insolvenční správce povinen zajišťovat v provozovně.

Nová vyhláška je bezprostřední reakcí na novelizaci zákona o insolvenčních správci provedenou zákonem č. 294/2013 Sb., která dojde své účinnosti na začátku roku 2014. Vyhláška je totiž vydána podle do zákona nově vloženého § 5a odst. 8 a tak, jak zákon předpokládá, v podrobnostech stanoví, jak má insolvenční správce označovat své sídlo a provozovnu, kdy a v jakém rozsahu musí být určeny úřední hodiny provozovny insolvenčního správce, a také činnosti, které je insolvenční správce povinen v každé své provozovně v úředních hodinách zajišťovat. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/OBH>

Nařízení k provedení některých ustanovení nového občanského zákoníku, zákona o obchodních korporacích

Dne 8. 11. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 351/2013 Sb. nařízení vlády, kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob.

Nařízení přijaté vládou k provedení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, a zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, nově v podrobnostech upravuje výši úroku z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, způsob určení odměny a výpočet náhrady hotových výdajů likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem, vydávání a vedení Obchodního věstníku, ale také rozsah a způsob zveřejnění zápisů ve veřejném rejstříku. Současně se jím zrušuje nařízení vlády č. 503/2000 Sb., o Obchodním věstníku, a to včetně svých novel. **Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/OBI>

Zdroj: CODEXIS®

Komplexní systematický pohled na zásadní změnu českého právního řádu

www.codexis.cz

ČR a SR uvažují o společné regionální komoře patentového soudu

Ministři spravedlnosti České republiky a Slovenska spolu diskutovali o možném vytvoření společné regionální komory v rámci evropského Jednotného patentového soudu. Kromě toho se vyjádřili také ke zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce. Ministři Marie Benešová a Tomáš Borec se shodli na tom, že existence Jednotného patentového soudu je důležitá. Oba státy již dříve také podepsaly dohodu o jeho vytvoření. „Stávající systém zejména umožňuje a v některých případech dokonce vyžaduje vedení paralelních soudních sporů v řadě veřejných žalobců. Existují přitom významné rozdíly mezi jednotlivými vnitrostátními soudními systémy a způsoby, jakými soudy řeší patentové spory; vícenásobný spor v různých státech tak může vést k různým výsledkům. Stávající systém je tak pro zúčastněné strany složitý, nákladný a problematický z hlediska právní jistoty,“ uvedl slovenský ministr spravedlnosti Tomáš Borec. Jednotný patentový soud bude v prvním stupni decentralizovaný a bude složený z místních a regionálních komor a z jedné ústřední komory. Více <http://pravnikradce.ihned.cz/c1-61288960>

Prezident navrhuje Jana Musila a Jiřího Zemánka na ústavní soudce

Prezident Miloš Zeman znovu navrhl ústavního soudce Jana Musila do funkce. Dalším prezidentským kandidátem k doplnění ÚS je Jiří Zemánek z Právnické fakulty UK Janu Musilovi letos vyprší mandát, který získal v roce 2003. V prosinci také končí mandát Jiřímu Nykodýmovi, na volný post navrhuje prezident právě Jiřího Zemánka. Ten je odborným asistentem na Katedře evropského práva PF UK, v letech 1998 až 2006 byl členem Legislativní rady vlády. Více na <http://pravnikradce.ihned.cz/c1-61234400>

ZÍSKEJTE NOVÉ ZÁKAZNÍKY

s novými nástroji portálu ProByznys.info

Monitorování firem, které navštívily váš web.

Profesionální webové stránky s vlastní doménou.

Softwarový balíček včetně e-shopu.

Databáze podnikatelských subjektů v ČR.

21/2013

Právní rádce

Náklady řízení, když se strany dohodnou

Dne 16. 7. 2013 rozhodl Vrchní soud v Praze č.j. 14 Cmo 55/2013-52 o výkladu § 146 odst. 2 OSŘ, podle kterého ten účastník, který zavínil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit náklady řízení. Sporné bylo, zda toto ustanovení dopadá i na případ, kdy dojde ke zpětvzetí návrhu v důsledku mimosoudního jednání (dohody) účastníků. Jelikož strany uzavřely dohodu o narovnání, v níž došlo mj. k úpravě nároku uplatněného žalobcem, byl tento návrh žalobcem vzat zpět a tím z procesního hlediska zavínil zastavení řízení. Vrchní soud řekl, že v takovém případě nelze dovodit, že ke zpětvzetí došlo pro chování výlučně jednoho účastníka řízení. Jelikož došlo ke zpětvzetí pro chování všech účastníků, nelze podle § 146 odst. 2 OSŘ uložit účastníkovi, který návrh vzal zpět, aby nahradil ostatním účastníkům vzniklé náklady řízení. Více na <http://www.codexisuno.cz/0BB>

JUDIKÁTY

Možnost přerušit řízení z důvodu konání souvisejícího řízení

Dne 15. 7. 2013 Vrchní soud v Praze v odůvodnění rozsudku sp. zn. 5 Cmo 242/2013 posuzoval předpoklady pro fakultativní přerušení řízení z důvodu konání souvisejícího řízení, v němž je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu. Bylo zkoumáno usnesení, kterým soud přerušil řízení s tím, že již probíhá jiné řízení mezi stejnými účastníky, v jehož rámci jsou zkoumány tytéž skutkové okolnosti (pouze v širším rozsahu), a toto dokazování je v pokročilejší fázi.

Vrchní soud toto rozhodnutí považuje za výhodné a hospodárné, jelikož soud může využít výsledků dokazování a nebude tak probíhat dokazování duplicitně. Více na <http://www.codexisuno.cz/0BC>



Stavění promlčecí lhůty nicotným aktem

Dne 4. 9. 2013 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 30 Cdo 955/2013, v němž řešil, zda i nicotné trestní stíhání může mít za následek stavění běhu promlčecí lhůty. Trestní stíhání, ke kterému se poškození přihlásili, totiž nebylo zahájeno řádně a bylo odloženo. Dle Nejvyššího soudu ke stavění promlčecí lhůty i v takovém případě došlo, jelikož je třeba brát v ochranu důvěru dotčených osob v úkony státních orgánů (orgánů veřejné moci), s níž nepochybně souvisí i ochrana legitimity očekávání, že koná-li takový orgán určité kroky, koná je v souladu s právem a v jeho mezích. Později učiněné zjištění státního orgánu, že zahájení trestního stíhání nebylo provedeno v souladu s platnými právními předpisy a nemohlo tak jít o platně zahájené trestní stíhání, nemůže mít (zpětně) vliv na stavění běhu promlčecí doby ve vztahu k nároku uplatněnému v adhezním řízení. Více na <http://www.codexisuno.cz/0BD>

Ex iniuria ius non oritur

Dne 5. 8. 2013 Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 28 Cdo 3658/2012 zopakoval právní zásadu, že z bezpráví právo nevzniká (ex iniuria ius non oritur). V dané věci žalovaný podal návrh na zápis svého vlastnického práva na základě podvodně získaného nabývacího titulu a poté uzavřel s žalobkyní (majitelkou nemovitosti) smlouvu, že vezme tento návrh zpět oproti zaplacení 70 tis Kč. Odvolací soud nepovažoval toto peněžité plnění, neboť dle něj došlo k platnému uzavření inomínatní smlouvy. Nejvyšší soud však připomenul, že jednou ze skutkových podstat bezdůvodného obohacení je nabytí majetkového prospěchu z "nepoctivých zdrojů". V daném případě byla předmětná částka poskytnuta ve snaze zabránit následkům předcházejícího nepoctivého jednání žalovaného. Podle NS nemůže formálně bezvadný úkon aprobovat důsledky předchozího podvodného jednání. Pro vznik bezdůvodného obohacení je proto důležité, zda je v rámci širšího kontextu dané situace nabytí plnění souladné s právním řádem a jím chráněnými hodnotami, či nikoliv. Více na <http://www.codexisuno.cz/0BE>

Zdroj: CODEXIS®

Filip Čabart je novým advokátem v Schönherru

Advokátní kancelář Schönherr má nového advokáta. Stal se jím Filip Čabart, který nastoupil do týmu bankovního a finančního práva. Filip Čabart se zaměřuje na bankovníctví, financování a kapitálové trhy. Na své nové pozici se bude věnovat především transakčnímu poradenství, zejména akvizičnímu a projektovému financování, syndikovaným úvěrům a transakcím souvisejícím s převody pohledávek. V oblasti dluhového financování zastupoval Filip Čabart významné české banky i mezinárodní finanční instituce. Před svým nástupem do Schönherru pracoval v advokátních kancelářích Havel, Holásek & Partners, Weinhold Legal a Allen & Overy.

LIDÉ

Není to tak, že bychom měli díky kodexu hodně práce

ROZHOVOR

S Karlem Muzikářem, řídícím partnerem mezinárodní právnické firmy roku Weil, Gotshal & Manges, a Radanem Kubrem, partnerem domácí právnické firmy roku PRK Partners, o vývoji právního trhu. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v listopadovém čísle Právního rádce.

Potkávají se vaše advokátní kanceláře na právním trhu? Vnímáte kancelář toho druhého jako konkurenci?

Karel Muzikář: Určitě. Naposledy jsme se potkali na eurobondch pro hlavní město Prahu. Vychází to z náročnějších transakcí a klientů, které obsluhujeme. PRK bezpochyby považujeme za svého konkurenta. Z hlediska náplně její činnosti i toho, jak se setkáváme, si myslíme, že se snaží poskytovat špičkové právní služby, a to si myslíme i sami o sobě. Z podstaty věci ji tedy vnímáme jako konkurenci, ale není to myšleno negativně.

Radan Kubr: Všechny mezinárodní kanceláře a kvalitní české kanceláře vnímáme jako konkurenci.

Má rozdělení na mezinárodní a národní kanceláře ještě vůbec smysl?

Muzikář: Dlouhodobě jsem tohle rozdělení nechápal. Buď kancelář poskytuje špičkové služby, nebo ne. Asi to jako mezinárodní kancelář máme jednodušší v tom, že nemusíme při mezinárodních transakcích vytvářet ad hoc spojení s jinými kancelářemi. Ale to je jen jakési zjednodušení. V roce 1993 nebo 1994 byly mezinárodní kanceláře na českém trhu kvůli tomu, že tu bylo mnoho zahraničních právníků. Učili jsme se, české právo se vyvíjelo. Když se dnes podíváte do velkých mezinárodních kanceláří, tak tam buď žádný zahraniční právník není, nebo jsou v minoritě. To rozlišování podle mě ztratilo smysl.

Kubr: Díky tomu, že se nám podařilo navázat dlouhodobou spolupráci s některými zahraničními kancelářemi, které nemají v Praze zastoupení, pracujeme na četných mezinárodních transakcích. Kromě vztahů se zahraničními firmami k tomu máme ve firmě své vlastní interní kompetence, vytvořené studiem a praxí našich partnerů v zahraničí a v pražských pobočkách mezinárodních firem.

Muzikář: To je myslím hrozně důležité. Poskytování právních služeb kanceláří s nějakým názvem není podstatné. Podstatní jsou konkrétní právníci. Zahraniční název tak může být někdy přidanou hodnotou, ale mnohem méně důležitou, než se zdá. Ve skutečnosti jde o kvalitní týmy právníků.

Kubr: S tím souhlasím, mít kvalitní tým právníků je klíčové. Samozřejmě je skvělé vzdělání, nutná je ale také schopnost vidět právo v širším společenském a ekonomickém kontextu. Lidé vytrénovaní v právní analýze a schopní redigovat text v cizím jazyku jsou nutností.