

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

17. 10. 2013
číslo 18/13

Právo ve veřejné správě 2013

Stejnomená odborná konference, jejíž druhý ročník se uskuteční již příští týden, ve dnech 22. – 23. října 2013 v hotelu Černigov, v Hradci Králové, svým obsahovým záběrem opět naváže na hlavní téma tohoto období, kterým je bezesporu rekodifikace soukromého práva. Speci-fičnost této konference je však v přizpůsobení jejího obsahu zástupcům veřejné správy. Veškeré přednášky tak budou cíleně zaměřeny na konkrétní změny a dopady rekodifikace, a s ní související otázky, právě na tuto skupinu.

Vedle shrnutí nejdůležitějších změn vlivem nové právní úpravy (NOZ) na oblast veřejné správy, budou mít účastníci možnost poslechnout si příspěvky na téma dopadů NOZ na pracovní právní či daňovou oblast, na téma aktuálních změn v katastrálním zákoně a nemovitostním právu obecně, či na téma aktuálního přehledu stavu doprovodné legislativy k NOZ. Kromě exponované problematiky okolo NOZ však zazní i jiná, ve veřejné správě aktuálně diskutovaná témata jako nový kontrolní řád, legislativní vývoj v zadávání veřejných zakázek, právo na informace podle zákona č. 106/1990 Sb., změny v záležitostech orgánů sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD),



či trestně právní problematika v podobě trestní odpovědnosti zastupitelů a právnických osob se za-měřením na územní samosprávné celky.

Mezi přednášejícími se tak objeví například exnáměstek ministryně spravedlnosti a advokát Mgr. František Korbel, Ph.D., advokát a rozhodce JUDr. Tomáš Sokol, prezident Soudcovské Unie ČR a místopředseda krajského soudu JUDr. Tomáš Lichovník, náměstek ministra vnitra Mgr. Ondřej Veselský, univerzitní pedagog doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D. a další.

Konference se opět koná pod mediální patronací časopisu Právní rádce a Moderní obec a záštitu nad ní převzalo Ministerstvo spravedlnosti ČR a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Odborným garantem akce je Sdružení místních samospráv ČR, Svaz měst a obcí ČR a Komora administrátorů veřejných zakázek.

Další informace o konferenci a přihlášku naleznete na: www.pvvs.cz.

JUDr. Ing. Petra Gříbková
vedoucí právnické
a koordinátor VIP projektů
ATLAS consulting spol. s r.o.

POZVÁNKA

Novela zákonů v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva

Dne 30. 9. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 303/2013 Sb. zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva.

Zákon provádí další změny, které bylo nutné v právním řádu provést v návaznosti na právě aktuální rekodifikaci soukromého práva, a to v bezmála osmi desítkách zákonů. Je mezi nimi například zákon o státní památkové péči, živnostenský zákon, zákon o bankách, notářský řád, zákon o ochraně spotřebitele, zákon o rozhodčím řízení, zákon o advokacii, zákon o oceňování majetku, zákon o sociálně-právní ochraně dětí, exekuční řád, zákon o podnikání na kapitálovém trhu, zákon o evropské společnosti, zákoník práce nebo zákon o přeměnách, ale samozřejmě i mnohé zákony další. Bez provedení veškerých změn by právní úprava obsažená v nových zákonech tvořících páteř rekodifikace byla jen těžko aplikovatelná. Některá ustanovení by provázely výkladové obtíže, jinde by zachování současného stavu způsobilo nefunkčnost některých věcných řešení. Jde například o celou řadu nových institutů, se kterými právní řád v dosavadní podobě ještě nepočítá. Vedle změn majících legislativní povahu dochází také ke změnám veskrze nelegislativním, které mají umožnit novou rozsáhlou materii v praxi vstřebat. Jde například o úpravu stávajících informačních systémů, nebo o přípravu informačních systémů nových, příkladně registru smluv o manželském majetkovém režimu. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisumo.cz/0Bh>

Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob

Dne 30. 9. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 304/2013 Sb. zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Veřejnými rejstříky právnických a fyzických osob upravenými tímto zákonem jsou spolkový rejstřík, nadační rejstřík, rejstřík ústavů, rejstřík společenství vlastníků jednotek, rejstřík obecně prospěšných společností a především obchodní rejstřík. Jde o informační systémy veřejné správy vedené v elektronice-

(Pokračování na stránce 2)



V aktuálním čísle měsíčníku Právní rádce, které vyšlo 26. 9., mj. najdete:

- SVĚŘENSKÝ FOND DLE NOZ A ZKUŠENOSTI S TRUSTOVÝM PRÁVEM
- PODNIKATELSKÝ NÁJEM PODLE NOZ
- NOVELA OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU A PRODLENÍ DLUŽNÍKA
- ROZDÍLY MEZI MINIMÁLNÍ A ZARUČENOU MZDOU
- SMLOUVA O VÝKONU FUNKCE PODLE ZOK
- CO MŮŽE ZAMĚSTNAVATEL SLEDOVAT

www.PravniRadce.cz

ČAK nakonec Kočímu zrušil roční zákaz činnosti, dostane pokutu

Česká advokátní komora (ČAK) ukončila případ kárné žaloby na advokáta Petra Kočího. Odvolací senát nakonec zrušil zákaz výkonu advokacie na 12 měsíců, ale uložil mu pokutu 100 000 Kč. Roční zákaz výkonu advokacie byl Petru Kočímu uložen za to, že v rámci soudního řízení, ve kterém zastupoval klientku stíhanou za projevy neonacismu, vznesl námitku podjatosti znalce, kterou mimo jiné odůvodnil jeho židovským původem. Kočí se proti rozhodnutí odvolal a věc byla vrácena k doplnění dokazování, kárný senát ale uložený zákaz znovu potvrdil. Kočí uspěl při znovuprojednání u odvolací senátu, který mu uložené opatření zmínil na pokutu ve výši 100 000 Kč: „Odvolací kárný senát při svém rozhodování přihlédl ke skutečnosti, že - ač jde o mimořádně závažné porušení povinnosti advokáta, zejména etického kodexu - nebyl dotčený advokát doposud kárně stíhán a bylo by tedy nepřiměřené uložit mu kárné opatření spočívající v dočasném zákazu výkonu advokacie," uvedla tisková mluvčí České advokátní komory Iva Chaloupková. Sám Petr Kočí pak k rozhodnutí ČAK říká: „Odvolací kárný senát uvedl, že v podání klientky měla být zvolena jiná forma, ale nepopřel právo klienty takovouto námitku vznést, což je velice důležité. Zcela zásadní pro mne je pak skutečnost, že klientka byla před měsícem soudem zcela zproštěna obžaloby. Její obhajoba, stejně jako obhajoba svobody slova, tak byla úspěšná.“ Rozhodnutí může být případně napadeno správní žalobou.

NOVINKY

ZÁKONY

(Pokračování ze stránky 1)

ké podobě soudy a zapisují se do nich zákonem stanovené údaje. Například nejvýznamnější z nich, obchodní rejstřík, byl doposud upraven obchodním zákoníkem. Po rekodifikaci již však nebude obsažen v rámci zákona o obchodních korporacích, nýbrž právě vydaným zákonem novým, a to společně s ostatními uvedenými rejstříky. Takové systematické zařazení dané právní úpravy bylo odborníky, kteří se podíleli na procesu rekodifikace soukromého práva, shledáno za nejvhodnější.

Zákonodárce dle důvodové zprávy směřoval k vytvoření svěbytného systému veřejného rejstříku právnických osob, případně podnikajících fyzických osob, a k zajištění jeho funkčnosti. Byla zde rovněž snaha, aby nová právní úprava přispěla, v rámci daných možností, ke zlepšení podnikatelského prostředí snížením administrativní zátěže, přidáním nových funkcionalit a zrychlením rejstříkového řízení. K technickým benefitům majícím to umožnit má patřit například možnost automatizovaného přenosu dat z interaktivních elektronických formulářů.

Zákonem se rovněž zrušuje zákon č. 116/1985 Sb., o podmínkách činnosti organizací s mezinárodním prvkem v Československé socialistické republice, a to včetně svých novel. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/OBi>

Novela insolvenčního zákona a zákona o insolvenčních správcích

Dne 27. 9. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 294/2013 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů.

Insolvenční zákon je účinný již více než pět let. Oproti předchozí právní úpravě prezentované zákonem o konkurzu a vyrovnání zde byla snaha novým zákonem zakotvit doposud absentující nebo nekvalitně zpracované instituty. Došlo, mimo jiné, k posílení principů pozitivní motivace dlužníka i věřitelů u všech způsobů řešení úpadku, k zakotvení základních principů insolventního řízení nebo k zavedení nového systému regulace insolvenčních správců. Jako reakce na vzrůstající zadlužování spotřebitelů se objevil nový způsob řešení úpadku dlužníka – nepodnikatele, tzv. oddlužení, jež je projevem preference sociálního účelu před účelem ekonomickým. Umožňuje totiž dlužníkovi nový start a motivuje jej k aktivní participaci na umořování svého dluhu.

Po letech účinnosti insolvenčního zákona nyní zákonodárce dospěl k přesvědčení, že je vhodná doba revidovat současný stav, zhodnotit dosavadní zkušenosti s aktuální právní úpravou v dané oblasti a odpovídajícím způsobem na poznatky stran kladů a záporů nového úpadkového práva obsaženého v insolvenčním zákoně reagovat. Projevem příslušné reakce je právě publikovaná novela. Změny, které provádí, se týkají například určování insolvenčních správců, věřitelských orgánů, souběhu exekuce a insolvenčního řízení, uplatňování nároků v insolvenčním řízení, oddlužení včetně společného oddlužení manželů nebo odměňování insolvenčních správců. Vedle insolvenčního zákona je novelizován rovněž zákon o insolvenčních správcích. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/OBi>

Novela občanského soudního řádu

Dne 27. 9. 2013 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 293/2013 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Tato novela čítající bezmála čtyři stovky novelizačních bodů byla přijata v souvislosti s rekodifikací soukromého práva. Nové hmotněprávní předpisy se opírají o nové pojmosloví. Do právní úpravy zavedly množství doposud neupravených institutů, modifikovaly se instituty již zavedené. Vše je potřeba zohlednit také v civilním právu procesním, právní úpravu civilního procesu je nutné s novými hmotněprávními předpisy harmonizovat. Zákonodárce tak činí právě publikovaným zákonem. Beze změn v něm obsažených by nová právní úprava po rekodifikaci v praxi jen obtížně realizovatelná. Vedle zohlednění nové terminologie zaváděné hmotněprávními předpisy, jež jsou výstupy procesu rekodifikace, se například zrušuje většina ustanovení části třetí hlavy páté doposud upravující tzv. nesporná řízení a řízení v jiných zvláštních věcech. Jejich právní úprava byla vyčleněna do samostatného zákona o zvláštních řízeních soudních publikovaného ve Sbírce zákonů pod č. 292/2013 Sb.

Kromě občanského soudního řádu je novelizován zákon o soudních poplatcích, zákon o státním zastupitelství a zákon o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2014.** Více na <http://www.codexisuno.cz/OBk>

Zdroj: CODEXIS®

Novinka

REKODIFIKACE
soukromého práva

Komplexní systematický
pohled na zásadní změnu
českého právního řádu

www.codexis.cz

CODEXIS®

Jitka Linhartová nově vede tým soutěžního práva v Schönherru

Advokátka Jitka Linhartová je novou vedoucí týmu soutěžního práva v advokátní kanceláři Schönherr. Kromě soutěžního práva se oddělení zaměří také na veřejné podpory, veřejné zakázky a regulovaná odvětví. Jitka Linhartová pracuje v advokátní kanceláři Schönherr šest let. Její specializací je především soutěžní právo, nejen české, ale i evropské. Kromě toho se zaměřuje na právní poradenství v odvětvích jako jsou energetika, telekomunikace a nakládání s odpady.

V minulosti působila Jitka Linhartová také na Úřadě pro ochranu hospodářské soutěže, konkrétně na odboru kartelů. Kromě toho absolvovala také stáž na Generálním ředitelství pro hospodářskou soutěž Evropské komise v Bruselu.

Noví předsedové okresních soudů

Tři nové předsedy okresních soudů jmenovala ministryně spravedlnosti Marie Benešová. Nových funkcí na okresních soudech v Benešově, Plzni - jihu a Plzni - městě se ujali od 1. října. Novou předsedkyní Okresního soudu v Benešově je Magdaléna Kerlová, která zde od 1. září působila jako řadová soudkyně. Předtím pracovala na okresních soudech v Berouně a Ústí nad Labem. V Benešově ve funkci předsedkyně soudu vystřídala Lenku Škubalovou, které skončí mandát. Ministryně spravedlnosti jmenovala také nového předsedu Okresního soudu Plzeň-jih. Je jím Radovan Hynek, dosavadní předseda okresního soudu v Rokycanech. Ve funkci nahradí Davida Protivu, který byl současně od října jmenován novým předsedou Okresního soudu Plzeň - město. Více se dočtete na internetové adrese <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-60880770>

Odborná konference

PRÁVO VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

22. - 23. října 2013 Hotel Černigov, Hradec Králové

Hlavní téma konference: Záštitu převzali: Svaz měst a obcí ČR
Nový občanský zákoník Ministerstvo spravedlnosti Sdružení místních samospráv ČR
a jeho dopad na veřejnou správu Ministerstvo pro místní rozvoj

Registrace a informace o konferenci na www.pvvs.cz

Péče o dítě má zůstat primárně v rodině

Dne 24. 7. 2013 vydal Ústavní soud nález sp. zn. I. ÚS 1996/12, v němž souhlasí s tím, že jestliže dítě nenabude schopnosti samostatně se živit např. z důvodu plné invalidity, vyživovací povinnost rodičů bude trvat po dobu celého jeho života. ÚS odmítl názor, že občanu, který postrádá ze zdravotních důvodů jakékoliv výdělečné schopnosti a možnosti, je zabezpečení výživy zajištěno poskytováním příjmu ze strany státu (invalidní důchod, sociální dávky). Ústavní soud vyšel ze zákona o rodině, který říká, že vyživovací povinnost rodičů k dětem trvá do té doby, pokud děti nejsou samy schopny se živit, a že dítě má právo podílet se na životní úrovni svých rodičů. Vyživovací povinnost se tak uplatní v případech, kdy platby ze strany státu nepokrývají potřeby dítěte, a tuto skutečnost je soud povinen při určování výživného zohlednit. Více na <http://www.codexisuno.cz/0Be>

JUDIKÁTY

Zkoumání situace povinného při stanovení výživného

Dne 30. 7. 2013 vydal Ústavní soud nález sp. zn. II. ÚS 979/13, v němž posuzoval situaci muže, jemuž soud uložil placení výživného ve výši 15 000 Kč, ačkoliv jeho čistý příjem činil necelých 10 tisíc. Soudy při stanovení tohoto výživného vyšly jednak z toho, jakého příjmu povinný dosahoval v minulosti a z toho, jakého příjmu by mohl dosahovat, kdyby si našel lépe placené zaměstnání. Ústavní soud ale řekl, že při stanovení povinnosti splatit dlužné výživné je nutno zvažovat reálné možnosti tento závazek splnit, musí být tedy respektována určitá kritéria přiměřenosti, která i v zájmu oprávněných zabrání tomu, aby se povinná osoba dostala do situace, kdy své povinnosti nebude moci plnit ani v budoucnu. Více na adrese <http://www.codexisuno.cz/0Bf>



Počítání množství omamných a psychotropních látek

Dne 27. 2. 2013 velký senát Nejvyššího soudu vydal usnesení sp. zn. 15 Td 1003/2012, jímž se pokusil stanovit kritéria pro posuzování trestného činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy "ve větším rozsahu", "ve značném rozsahu" a "ve velkém rozsahu". Nejvyšší soud vyšel z nařízení č. 467/2009 Sb., které stanoví množství větší než malé, a stanovil, že větší rozsah představuje desetinásobek množství většího než malého, značný rozsah desetinásobek pro větší rozsah a velký rozsah desetinásobek pro značný rozsah. Přitom však zdůraznil, že na naplnění určitého rozsahu trestného činu je možné usuzovat nejen z konkrétního množství omamné či psychotropní látky, ale i z dalších okolností (například z výše peněžní částky, kterou pachatel utřil, z délky doby po kterou pachatel páchal trestnou činnost, případně z okruhu osob, jimž byly tyto látky určeny). Množství drogy je tak pouze jedním z ukazatelů rozsahu a nemusí striktně odpovídat právní kvalifikaci trestného činu. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0Ar>

Popření pravomocného elektronického platebního rozkazu

Dne 29. 8. 2013 vydal Nejvyšší soud rozsudek sp. zn. 29 ICdo 31/2013, v němž řešil možnosti rozporování vykonatelných pohledávek insolvenčním správcem. V dané věci se snažil insolvenční správce napadnout elektronický platební rozkaz, proti kterému dlužník nepodal odpor. Insolvenční správce namítal, že vydaný platební rozkaz je v rozporu s občanským zákoníkem. Nejvyšší soud však řekl, že soud při vydávání platebního rozkazu osvědčuje, že uplatněné právo vyplývá ze skutečností uváděných žalobcem. Jelikož námitka insolvenčního správce vycházela ze skutečností uvedených žalobcem, šlo o jiné právní posouzení, které podle § 199 odst. 2 nemůže být důvodem popření, a námitky tak nelze uplatnit. Více na <http://www.codexisuno.cz/0Bg> Zdroj: CODEXIS®

Aplikace zákona o trestní odpovědnosti firem se rozjiždí

ROZHOVOR

S tajemníkem katedry trestního práva Právnické fakulty UK v Praze Lukášem Bohuslavem o prvních trestech pro právnické osoby i budoucí aplikaci zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v říjnovém čísle Právnického rádce.

Obrátil jste se na soudy a podle zákona o svobodném přístupu k informacím jste si vyžádal informace o prvních odsouzených právnických osobách. Můžete tyto případy prosím přiblížit?

V současné době víme o třech odsouzených právnických osobách. Došlo k odsouzení u Městského soudu v Brně, dále u Obvodního soudu pro Prahu 1 a u Krajského soudu v Ostravě. U Městského soudu v Brně byla právnická osoba odsouzena k peněžitému trestu ve výši 20 000 korun, což znamená, že dostala dvacet denních sazeb po tisíci korunách, a to za přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 a 4 trestního zákoníku. Trestný čin spočíval v tom, že jednatel společnosti vystavil potvrzení o zaměstnání ve společnosti s nepravdivými údaji týkajícími se příjmů a faktu samotného zaměstnání. To znamená, že nějaká osoba – jak lze dovodit – žádala o úvěr.

Dalším případem je věc, která byla projednávána u obvodního soudu pro Prahu 1, kde byla právnická osoba odsouzena za trestný čin neodvedení daně, pojistného na sociálním zabezpečení a podobné povinné platby podle § 241 odst. 1 písm. a. Jde o typický delikt – neodvedení daně – za který budou právnické osoby stíhány. Právnická osoba tady nesplnila svou zákonnou povinnost a neodvedla předepsané pojistné na sociální zabezpečení za období 1. leden až 30. červen 2012, přičemž zaměstnancům tuto platbu ze superhrubé mzdy strhla.

Posledním případem – a to dle mého názoru bude další typický příklad, který bude stíhán – je věc projednáváná v Ostravě, kdy krajský soud potrestal právnickou osobu za souběh trestných činů dotačního podvodu podle § 212 odst. 1 a 4 a trestný čin poškození finančních zájmů EU.



Finanční kriminalita a odpovědnost korporací

Uzavřená odborná diskuse u kulatého stolu se zástupci managementu na téma ochrany společností proti riziku korupce a hospodářské kriminality

Více informací na www.konference.ihned.cz

29. 10. 2013 | Česká bankovní asociace, Vodičkova 30, Praha 1 | 9:00 – 11:30 hodin

PRÁVNÍ RÁDCE – PDF servis vydavatelství Eonomia, a.s., a firmy ATLAS consulting spol. s r.o. www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlascon.cz, Výstavní 292/13, Ostrava, 709 16, tel.: 596 613 333
Registrován pod ISSN 1805-1405. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: On-line divize odborného tisku, Eonomia, a.s., Pernerova 673/47, 180 07 Praha 8, Mgr. Jan Januš, šéfredaktor, tel.: 233 071 473, jan.janus@eonomia.cz, Bc. Kateřina Hynčicová, redaktorka, katerina.hyncicova@eonomia.cz, tel.: 233 071 470, Olga Porřiní, manažerka inzerce, tel.: 233 071 724, olga.porriin@eonomia.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu vydavatelství Eonomia, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetisknutí nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo částí materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu. PŘÍHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.pravniradce@eonomia.cz.