

Právní rádce

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE
VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

27. 6. 2013
číslo 13/13

Kdo víc pošlape Ústavu

Ústavní právo se v poslední době řeší víc, než je zdravé. Pokud si vezmeme jen letošní rok: Ještě úplně neutichly všechny dohady o lednové amnestii tehdejšího prezidenta Václava Klause, aby se v plné razanci rozběhly debaty o počinání současného prezidenta Miloše Zemana a jeho postupů při jmenování nového předsedy vlády.

Řešíme, kdy jde o chování nad rámec Ústavy a kdy rovnou o její porušení. Opakovaně se vracíme k tomu, kdy je prezidenta republiky možné žalovat a s čím je možné jít k Ústavnímu soudu.

Současné počínání prezidenta Zemana sice nezbudilo tolik kontroverzí jako v případě posledního zásadního jednání Václava Klause, i přesto se ale začaly objevovat shodné otázky i závěry. Je to normální? Už se dokonce debatuje i o tom, který ze jmenovaných preziden-



dentů dal našemu ústavnímu systému větší ránu. Zatím to zůstává nezodpovězeno.

A tak se zase řeší, jestli to všechno není problémem Ústavy. Její stručnosti nebo třeba toho, jak narychlo byla sepsána. Není. Že Ústava mnohé věci nepředpokládá a na spoustu pochybností reaguje jednou větou (a někdy vůbec) je běžné.

Ústava má být stručná, má udávat základní rámec chodu státu a ne jej popisovat do detailu. Nejde tak o její problém (nebo spíše problém v ní), jako spíše těch, kteří se podle ní mají chovat a chápat ji v širších souvislostech. Že se tak někdy neděje, je smutné. Mnoho s tím ale asi nenaděláme.

NÁZOR

Jan Januš

šéfredaktor měsíčníku Právní rádce

Novela vyhlášky o dokumentaci škol a školských zařízení

Dne 30. 5. 2013 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 131/2013 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení), ve znění pozdějších předpisů.

Dle důvodové zprávy má novela především napomoci ke zpřesnění a sjednocení sběru a předávání údajů o školách a školských zařízeních v rámci regionálního školství, včetně údajů o počtech žáků základních škol, kteří se vzdělávají podle upravených vzdělávacích programů, a o způsobu jejich integrace, údajů o žácích ve školách zřizovaných svazky obcí a údajů z evidence zaměstnanců a mzdových prostředků v rámci regionálního školství. Zpřesňuje se obsah údajů předávaných ze školních matrik základních škol o kategorii vzdělávacího programu, podle kterého jsou žáci vzděláváni. Údaje mají být shromažďovány pouze anonymně. Revidován je rovněž dosavadní rozsah zpravodajské povinnosti škol, ruší se také některé již zastaralé položky a výkazy. Vše má směřovat k významnému snížení dosavadního rozsahu zpravodajské povinnosti škol. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2013.** Více na <http://www.codexisuno.cz/0Aq>

ZÁKONY

Povolání vojáků a vězeňské služby k plnění úkolů Policie ČR

Dne 13. 6. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 146/2013 Sb. nařízení vlády o povolání vojáků v činné službě k plnění úkolů Policie České republiky v období do 31. července 2013 a pod č. 147/2013 Sb. nařízení vlády o povolání příslušníků Vězeňské služby a justiční stráže České republiky k plnění úkolů Policie České republiky v období do 31. července 2013. Vláda na svém zasedání dne 12. 6. 2013 rozhodla, že k plnění úkolů Policie České republiky při zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti s cílem ochránit životy, zdraví a majetek osob na území České republiky postíženém povodní může být povoláno až 300 vojáků v činné službě a 50 příslušníků Vězeňské služby a justiční stráže ČR. **Obě nařízení nabývají účinnosti dnem 13. 6. 2013, platnosti pozbývají dnem 31. 7. 2013.** Více <http://www.codexisuno.cz/0Ah>



Právní rádce

Měsíčník vydaný v únoru 2013 - www.pravniradce.cz - Cena 200 Kč / 7,40 €

Právo a finance Co přinese systémová novela insolvenčního práva? **Daně a noz** Jak probíhá nové posouzení a hodnocení soudních nákladů? **Insolvenční právo** Rozhodnutí o mimosoudní likvidaci společnosti Romanem Fialou



V červnovém čísle měsíčníku **Právní rádce**, které vychází 27.6., mimo jiné najdete:

- **TÉMA: PRÁVO A FINANCE V POHYBU: DANĚ A NOZ, KOLEKTIVNÍ INVESTOVÁNÍ, HYPOTEČNÍ POPLATKY**
- **JAK PROBÍHÁ NOVÉ POSOUZENÍ A HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ?**
- **CO PŘINESE SYSTÉMOVÁ NOVELA INSOLVENCE?**
- **PŘÍPRAVY NA REKODIFIKACI POHLEDU MANAGEMENTU: JAK PŘIPRAVIT FIRMU NA NOVÉ SOUKROMÉ PRÁVO?**
- **ROZHOVOR S MÍSTOPŘEDSEDOU NS ROMANEM FIALOU**

Ukázkové číslo ZDARMA
a objednávka předplatného
na telefonním čísle 800 110 022
nebo na adrese www.PravniRadce.cz

Sbírka: Vyšlo 14 nových zákonů.

Na konci května podepsal prezident Miloš Zeman čtrnáct nových zákonů. Předpisy nyní vyšly ve Sbírce zákonů, konkrétně v částkách 70 a 71. Jsou mezi nimi například novela zákoníku práce, zákon o mezinárodní spolupráci při správě daní či novela zákona o odpadech. Více informací najdete v přehledné tabulce na <http://pravniradce.ihned.cz/c1-60140480>

NOVINKY

Dividendy mají podléhat automatické výměně informací

Evropská komise přišla s novelou směrnice o správní spolupráci, která rozšiřuje seznam kategorií automatické výměny informací o dividendy či kapitálové zisky. Cílem je účinnější boj proti daňovým únikům.

Cílem návrhu Komise je změnit stávající směrnici o správní spolupráci, která od 1. ledna 2015 počítá s automatickou výměnou

(Pokračování na stránce 2)

Povolání vojáků v aktivní záloze na výjimečné vojenské cvičení

Dne 13. 6. 2013 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 145/2013 Sb. nařízení vlády o povolání vojáků v aktivní záloze na výjimečné vojenské cvičení v období do 25. června 2013.

Prostřednictvím nařízení bylo vládou rozhodnuto, že v rámci opatření k likvidaci následků nedávných povodní bude k záchranným pracím při řešení závažných situací ohrožujících životy, zdraví, životní prostředí a značné majetkové hodnoty vzniklých v důsledku povodní na území České republiky využito maximálně 80 vojáků v aktivní záloze, kteří budou za tímto účelem povoláni na výjimečné vojenské cvičení. **Nařízení nabývá účinnosti dnem 13. 6. 2013, platnosti pozbývá dnem 25. 6. 2013.** Více na: <http://www.codexisuno.cz/0Ai>

Smlouva ČR a Saúdskou Arábií o zamezení dvojímu zdanění

Dne 10. 6. 2013 bylo ve Sbírce mezinárodních smluv zveřejněno pod č. 42/2013 Sb.m.s. sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Smlouvy mezi vládou České republiky a vládou Království Saúdské Arábie o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu. Smlouva podepsaná v Praze dne 25. 4. 2012 se vztahuje na daně z příjmu ukládané jménem každého ze smluvních států nebo jejich nižších správních útvarů nebo místních úřadů, ať je způsob vybírání jakýkoliv. Za daně z příjmu dle této smlouvy se považují všechny daně vybírané z celkového příjmu nebo z části příjmu, včetně daní ze zisků ze zcizení movitého nebo nemovitého majetku, a rovněž daní z přírůstku majetku. **Smlouva vstoupila v platnost dnem 1. 5. 2013,** její ustanovení se budou provádět v souladu s jejím článkem 28 odst. 2. Více na internetové adrese <http://www.codexisuno.cz/0Aj>



Zdroj: CODEXIS®

Odpovědnost za nesprávné odebrání řidičského průkazu

Dne 11. 4. 2013 vydal Ústavní soud rozhodnutí sp. zn. III. ÚS 2201/10, jímž uznal odpovědnost státu za škodu vzniklou rozhodnutím o zadržení řidičského průkazu. Ústavní soud zopakoval, že má-li každý právo na náhradu škody způsobené mu nezákonným rozhodnutím soudu, jiného státního orgánu či orgánu veřejné správy nebo nesprávným úředním postupem, pak nemůže zákon nárok na náhradu škody anulovat. Odpovědnost za škodu vzniklou rozhodnutím o zadržení řidičského průkazu podle § 15 odst. 1 vyhlášky č. 87/1964 Sb. nelze tedy vyloučit jen proto, že k výslovnému (formálnímu) zrušení tohoto správního aktu nedošlo. Stačí, že lze uvažovat o faktickém "odstranění" tím, že byl tento řidičský průkaz navrácen coby přímý důsledek výsledku jiného řízení (zproštění obžaloby ze spáchání trestného činu ublížení na zdraví). Více na <http://www.codexisuno.cz/0Ak>

JUDIKÁTY

Soudci mají nárok na paušální náhrady i při čerpání dovolené

Dne 4. 4. 2013 vydal Nejvyšší soud rozhodnutí sp. zn. 21 Cdo 2868/2012, v němž řešil otázku, zda má soudce po dobu svojí dovolené nárok na víceúčelové paušální náhrady na reprezentaci a na odbornou literaturu. V této věci nebylo v zásadě sporu, neboť všechny soudy rozhodly jednotně. Argument, že v době řádné dovolené soudce nemůže fakticky vykonávat svoji funkci a že se mu proto náhrada krátí podle § 35 zákona č. 236/1995 Sb., o platu, se neshledal u soudců s pochopením. Dle Nejvyššího soudu se funkce soudce neomezuje na pouhý pracovní vztah; součástí výkonu funkce je také zejména vystupování na veřejnosti, účast na veřejném životě, udržování a zvyšování vlastní odborné úrovně a účast na odborné přípravě a vzdělávání jiných osob. Proto doba, po kterou soudce čerpá dovolenou, není obdobím, v němž by nevykonával svoji funkci, a paušální náhrady se mu tedy nekrátí. Více na <http://www.codexisuno.cz/0Al>



K povinnosti obce zajistit právo na vzdělání

Dne 4. 4. 2013 zamítl Nejvyšší správní soud rozsudkem sp. zn. 7 Ans 21/2012-22 kasační stížnost proti rozhodnutí krajského soudu, jímž bylo stěžovateli řečeno, že se nelze domáhat přijetí do mateřské školky žalobou na ochranu před nezákonným zásahem obce do práva na vzdělání. Až žalobou proti odvolání o rozhodnutí o nepřijetí do mateřské školky může soud posuzovat, zda obec zajišťuje podmínky pro vzdělávání dle § 178 školského zákona. K tomu NSS v obecné rovině řekl: Právo na vzdělání svou povahou vyžaduje regulaci státu, jež se může měnit v čase a místě podle potřeb a zdrojů společnosti a jednotlivců. Taková regulace se nesmí nikdy dotknout podstaty práva na vzdělání ani se nesmí dostat do konfliktu s jinými právy zaručenými Úmluvou. Pokud jsou důvodem nepřijetí stěžovatele ke studiu nedostatečné podmínky pro vzdělání, pak se jedná o důvod, který je s to založit nezákonnost rozhodnutí o nepřijetí k základnímu vzdělávání. Více na <http://www.codexisuno.cz/0Am>

Novinka

REKODIFIKACE
soukromého práva

Komplexní systematický pohled na zásadní změnu českého právního řádu

www.codexis.cz

(Pokračování ze stránky 1)

informací o příjmech ze zaměstnání, odměnách členů statutárních orgánů, životním pojištění, důchodech či příjmech z nemovitostí. Nově by se však automatická výměna měla vztahovat také na dividendy, kapitálové zisky, jiné finanční výnosy a zůstatky na účtu.

„Díky dnešnímu návrhu budou členské státy lépe schopny vyměřovat a inkasovat dlužné daně a EU bude v lepší pozici k tomu, aby mohla prosazovat vyšší standardy řádné daňové správy v globálním měřítku. Je to další účinný nástroj pro boj proti daňovým únikům,“ řekl Algirdas Šemeta, komisař pro daně, cla, statistiku, audit a boj proti podvodům.

Automatickou výměnu informací v rámci EU upravuje již od roku 2005 také směrnice o zdanění příjmů z úspor. Ta členským státům ukládá shromažďovat data o úsporách nerezidentů a automaticky je předávat daňovým orgánům v místě jejich pobytu.

Plzeňská práva získala akreditaci do roku 2017

Akreditační komise MŠMT doporučila udělit plzeňské právnické fakultě akreditaci s možností přijímání nových studentů. Pokud ji Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy potvrdí, bude platit čtyři roky.

Současná akreditace skončí Právnické fakultě Západočeské univerzity v Plzni (ZČU) v říjnu. Od loňského roku však nemohla přijímat do magisterského oboru právo nové uchazeče. V případě schválení akreditace ministerstvem

(Pokračování na stránce 3)

Předplatitelé časopisu
Právní rádce mají přístup
do elektronického archivu
titulu ZDARMA.

Stačí se pouze zaregistrovat
na internetové adrese
<http://predplatitel.ihned.cz>

Právní závaznost odůvodnění rozhodnutí

Dne 24. 4. 2013 vydal Nejvyšší soud usnesení sp. zn. 22 Cdo 2399/2011, v němž bylo třeba zohlednit právní závaznost odůvodnění rozhodnutí. Ačkoliv ustálená doktrína říká, že závazný je pouze výrok a nikoliv odůvodnění, existují případy, kdy pouze z odůvodnění lze zjistit, jaká věc byla vlastně rozhodnuta. Proto již v roce 1999 Nejvyšší soud judikoval, že zejména v případech zamítavého výroku je nutno výrok posoudit s odůvodněním rozhodnutí. Ve sporné věci šlo o vlastnické právo k nemovitosti, která byla jednou z několika nemovitostí, vůči nimž se žalobce již dříve (a neúspěšně) domáhal určení vlastnického práva. Jelikož nárokováná nemovitost nebyla obsažena ve výroku, měl stěžovatel za to, že nelze použít překážku věci pravomocně rozhodnuté, navíc předmět předchozího řízení byl širší, tedy jiný. NS však řekl, že se v předchozím řízení soudy již zabývaly otázkou vlastnictví všech nemovitostí, které byly předmětem řízení, a proto o vlastnictví dané nemovitosti již bylo pravomocně rozhodnuto. Více na <http://www.codexisuno.cz/0An>

Zdroj: CODEXIS®

Receptem na úspěch není být větší a větší

S místopředsedou Nejvyššího soudu Romanem Fialou, který z pozice předsedy Komise pro rekodifikaci civilního procesu řídí přípravu nového občanského soudního řádu, o současných problémech civilního procesu, možnostech řešení i novém občanském zákoníku. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v červnovém vydání měsíčníku Právní rádce.

Jak bude Komise pro rekodifikaci civilního procesu fungovat?

Bude složena z širokého spektra zástupců všech právnických profesí, kteří budou připomínkovat veškeré materiály zpracováváné užším pracovním týmem komise. Práce bude rozdělena do postupných kroků. Nejprve musí být podrobně analyzován stav civilního procesu sporného, nesporného i exekučního. Následně je třeba zpracovat zásady nového procesu a na jejich základě vytvořit věcný záměr nového občanského soudního řádu. Teprve poté lze přistoupit k vytvoření paragrafového znění zákona. Každý postupný krok musí získat podporu napříč politickým spektrem. Snažím se už nyní průběžně diskutovat s těmi politiky, které procesní právo zajímá, tedy s těmi, kteří představují právní reprezentaci jednotlivých politických stran. Je třeba, aby vnímali práci na novém civilním procesu jako zcela apolitické, jako něco, co není a nemělo by být předmětem jakýchkoli politických střetů.

Kdy by měl být předložen věcný záměr nového občanského soudního řádu?

Všem musí být jasné, že reálné výsledky, zejména v podobě věcného záměru, zřejmě budou až v době příští vlády. (Rozhovor vznikl před podáním demise vlády Petra Nečase – pozn. red.) Nechci, aby práce byla uspěchaná. V procesu stálých změn občanského soudního řádu jsme trochu zapomněli, že civilní proces má být nástrojem jednoduchého, přehledného a spravedlivého komunikování mezi účastníky řízení a mezi účastníky a soudem. Zdá se, že proces je čím dál tím víc zdrojem spíše nedorozumění než jednoduchých řešení. To je nutné odstranit. Ani v justici zatím není zcela jednotný názor na podobu nového procesu. Soudy prvního stupně volají především po rychlém a rázném procesu. Vyšší soudy více akcentují garance práv účastníků. Velmi si vážím toho, že současný ministr spravedlnosti zahájil práci na novém občanském soudním řádu, i když věděl, že zřejmě nebude moci sklízet politické body za výsledky její práce.

Máte představu i o účinnosti nového občanského soudního řádu?

Vycházím-li z toho, že bude docházet ke standardním výměnám vlád, tak by mělo dojít k dokončení práce za příští vlády. Nemělo by to trvat tak dlouho jako u přípravy hmotného práva, tedy deset let.

Kde vidíte hlavní problémy v současném občanském soudním řádu?

V první řadě je zde problém, který jsem už popsal. Proces byl tolikrát měněn, a často zdaleka ne konceptně, že už netvoří homogenní celek. Musíme se také zamyslet nad tím, zda proces sporný, nesporný a exekuční je ve vzájemných vztazích nastaven tak, jak by to mělo být. Myslím si, že spíše ne. Tendence, které vedly ke vzdalování jednotlivých procesů, jsou spíše nešťastné a nežádoucí. Vytvořil se nepřehledný systém různých nesladěných pojmů a institutů, které se musí složitě judikátorem řešit. To nepřispívá k jednotnému výkladu práva, a tedy ani k jistotě občanů. Ti předstupují před soud a důvodně očekávají, že jeho jednání bude jasné a jednoznačné. Nejistota soudců při aplikaci a interpretaci procesního práva je dnes velký problém.

Vážení čtenáři, s ohledem na nastávající prázdniny vyjdou příští dvě čísla našeho newsletteru ve dnech 2. 8. a 5. 9. 2013

Příjemné prožití léta přeje redakce Právního rádce

(Pokračování ze stránky 2)

se fakulta chystá vypsát přijímací zkoušky tak, aby noví studenti mohli nastoupit tradičně na podzim.

„Jsem za toto rozhodnutí velmi ráda. Fakulta se posunula o velký kus dopředu a akreditační komise nyní tento pozitivní vývoj potvrdila. Pro fakultu se tak otevírá nová šance a já pevně doufám, že ji uchopí a rozvine ve svůj prospěch, jako rovnocenný partner ostatních součástí univerzity,“ uvedla Ilona Mauritzová, rektorka ZČU.

Komise měla o udělení akreditace Právnické fakultě ZČU rozhodovat již v dubnu, svůj verdikt ale tehdy odložila. Důvodem tehdy mimo jiné byla výtka, že většina profesorů a docentů je v důchodovém věku. Podle děkana fakulty Jana Paulyho však škola nyní zapracovala na posílení mladých docentů: „Sedm pedagogů už zahájilo habilitační řízení, jeden už odhabilitoval a dalších šest spolupracovníků má rozpracované habilitační práce. Příští rok by je všichni měli podat,“ řekl pro ČTK. Více <http://pravnicaradce.ihned.cz/c1-60124140>

PRK Partners radila Deutsche Bahn

Advokátní kancelář PRK Partners poskytovala právní poradenství německému státnímu podniku Deutsche Bahn při koupi přepravních aktivit společnosti Veolia Transdev. Transakce se týkala všech dopravních aktivit Veolie v oblasti střední a východní Evropy.

„Tým PRK Partners spolupracoval s poradci společnosti Deutsche Bahn Freshfields na všech aspektech transakce v České republice a na Slovensku, včetně právního auditu a regulačních aspektů,“ uvádí se na webu kanceláře. Odpovědným partnerem, který ma transakci na starosti, je Radan Kubr.

Deutsche Bahn, konkrétně její dceřinná společnost DB Arriva, koupila od francouzské společnosti Veolia Transdev všechny její přepravní aktivity v regionu střední a východní Evropy, tedy i českého autobusového dopravce Veolia. Transakci musely schválit příslušné soutěžní úřady.

ZÍSKEJTE NOVÉ ZÁKAZNÍKY

s novými nástroji portálu ProByznys.info

