

PRÁVNÍ RÁDCE

ELEKTRONICKÝ NEWSLETTER MĚSÍČNÍKU PRÁVNÍ RÁDCE

VYDÁVÁ ECONOMIA, A.S., V EXKLUZIVNÍ SPOLUPRÁCI S ATLAS consulting spol. s r.o.

31. 5. 2012
číslo 11/12

NÁZOR

Zkonkretizuje David Rath zákon o trestní odpovědnosti právnických osob?

Ke kauze Davida Ratha se v médiích vyjádřil snad už každý, kdo k dané věci měl a má co říct a televize, rozhlas, tisk nebo internet mu k tomu byly ochotny dát prostor. Není divu, jde o zásadní událost, která patrně prolamuje řadu, dalo by se říct, tabuizovaných témat. To, že se znovu skorou nerespektuje presumpce nevin, ponechme v tuto chvíli stranou...

Objevily se také zprávy a komentáře, podle nichž by mohl být v dané kauze poprvé výrazněji použit od začátku tohoto roku účinný zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. „Zákon sleduje ochranu proti trestné činnosti osob, které se schovávají za právnické osoby. Pokud např. statutární orgány nebo jiní, kdo ovlivňují jednání právnické osoby spáchají dotační podvod, lze kromě nich odsoudit i samotnou právnickou osobu - sankcí může být až zrušení právnické osoby. Legislativce se tím snaží více postihovat trestnou činnost a motivovat k rozumnému chování v rámci právnických osob,” zní například médiím rozeslaný komentář hlavního autora zákona o obchodních korporacích Bohumila Havla, který zároveň působí v PRK Partners jako of counsel.

Je tak otázkou, zda se díky kauze bývalého hejtmana Středočeského kraje a dosud poslance

Davida Ratha začne vytvářet judikatura rozplétající některé nejasnosti, plynoucí z nyní platného znění zmíněného zákona.



Výhledově, nejen díky kauze Davida Ratha, snad dojde třeba ke zkonkretizování zákonem stanovených pravidel o trestní odpovědnosti právnické osoby a zejména o přičitatelnosti spáchání trestného činu právnické osobě podle § 8 odst. 2 písm. b) nebo například toho, jak široce má být vykládán § 6 odst. 1 zákona, podle něhož nejsou podle tohoto zákona trestně odpovědné

- a) Česká republika
- b) územní samosprávné celky

při výkonu veřejné moci.

Podle § 6 odst. 2 však také platí, že majetková účast právnických osob uvedených v odstavci 1 na právnické osobě nevylučuje trestní odpovědnost takové právnické osoby podle tohoto zákona.

Zásadní je tak určit, co všechno se skrývá pod pojmy Česká republika a územní samosprávné celky při výkonu veřejné moci....

Na mnohé už odpovídá důvodová zpráva, důležitější ale bude, jak se k celé věci postaví soudy...

Jan Januš

šéfredaktor Právního rádce

ZÁKONY

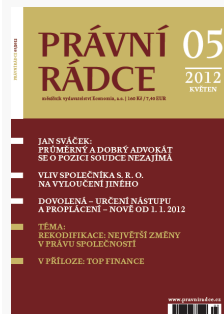
Změna zákonů v souvislosti se zavedením základních registrů

Dne 7. 5. 2012 byl ve Sbírce zákonů zveřejněn pod č. 142/2012 Sb. zákon o změně některých zákonů v souvislosti se zavedením základních registrů. Zákon upravuje znění bezmála tří desítek zákonů, a to v souvislosti se zřízením základních registrů jakožto informačních systémů veřejné správy. Systém čtyř základních registrů zřízených zákonem č. 111/2009 Sb., jimiž jsou konkrétně registr obyvatel, registr osob, registr územní identifikace, adres a nemovitostí a registr práv a povinností, umožňuje využívat a sdílet tzv. referenční údaje orgány veřejné moci. Novelizační zákon reaguje na situaci, kdy v současné době není v některých právních předpisech dostatečně vymezen rozsah oprávnění a podmínek využívání referenčních údajů ze základních registrů těmito orgány. Tento stav je třeba z pohledu zákonodárce napravit do té míry, aby mohly být v registrech obsažené údaje orgány veřejné moci plně využívány. **Zákon nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2012.** Celý text dokumentu naleznete po kliknutí na <http://www.codexisuno.cz/0dD>

Aktuální číslo měsíčníku

Právní rádce

vyšlo 24.5. Mimo jiné v něm najdete:



- TÉMA: „REKODIFIKACE: NEJVĚTŠÍ ZMĚNY V PRÁVU SPOLEČNOSTÍ“
- ROZHOVOR S JANEM SVÁČKEM O MĚSTSKÉM SOUDU V PRAZE A O SOUDECH OBECNĚ
- VLIV SPOLEČNÍKA S. R. O. NA VYLOU-

ČENÍ JINÉHO

- DOVOLENÁ – URČENÍ NÁSTUPU A PROPLÁČENÍ – NOVĚ OD 1. 1. 2012
- AUTORSKOPRÁVNÍ OCHRANA POČÍTAČOVÉHO PROGRAMU

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné:
tel. 800 110 022, www.PravniRadce.cz

economia
OBSAH ROZHODUJE

NOVINKY

Firmy vybraly zákon roku 2011

České firmy zvolily nejlepší a nejhorší legislační počín roku 2011.

Za nejlepší předpis uplynulého roku považují směrnici 2011/7/EU, která bojuje proti opožděným platbám v obchodněprávních vztazích. Vítězství v kategorii Paskvil roku se dočkal zákonný postih švarcsystému.

Třetího ročníku ankety Zákon roku 2011 se zúčastnilo přes 100 významných firem českého byznysu. Nominace na vítěze ankety Zákon roku 2011 vybrala advokátní kancelář Ambruz & Dark/ Deloitte Legal. Více se dočtete na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55927920>

Pospíšil hledá nového soudce Soudního dvora Evropské unie

Ireně Pelikánové, soudkyni Tribunálu Soudního dvora Evropské unie, vyprší poslední srpnový den příštího roku její mandát. Ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil tak vypsál na tento post výběrové řízení.

Podle vypsaných pravidel musí být uchazeč státním občanem ČR, být bezúhonný, mít vysoký morální charakter, mít ukončené vysokoškolské magisterské právnické vzdělání, mít právní praxi po dobu nejméně 10 let, skýtat záruky nezávislosti a nestrannosti při výkonu funkce soudce po případném jmenování, mít dostatečné znalosti práva Evropské unie (zejména judikatury Soudního dvora Evropské unie), aktivně ovládat francouzský jazyk a aktivně ovládat další z úředních jazyků Evropské unie mimo svůj mateřský jazyk.

Zájemci se mohou hlásit do 15. srpna letošního roku. Více se dočtete na adrese <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55874560>

MF určuje emisní podmínky nových spořicíh státních dluhopisů

Dne 22. 5. 2012 byla ve Sbírce zákonů publikována pod čísly 149 - 152/2012 Sb. sdělení Ministerstva financí, jimiž se určují emisní podmínky pro Kuponový, Reinvestiční, Proti-inflační a Diskontovaný spořicí státní dluhopis České republiky. Dle uvedených sdělení vydává Česká republika zastoupená Ministerstvem financí státní dluhopisy pojmenované Kuponový spořicí státní dluhopis České republiky, 2012–2017, FIX %, Reinvestiční spořicí státní dluhopis České republiky, 2012–2017, FIX %, Proti-inflační spořicí státní dluhopis České republiky, 2012–2019, CPI % a Diskontovaný spořicí státní dluhopis České republiky, 2012–2013. Dluhopisy jsou vydávány ve formě cenného papíru na doručitele, v podobě zaknihovaného cenného papíru. Jmenovitá hodnota dluhopisů byla určena ve výši 1 Kč. Jako datum emise je u všech uvedených dluhopisů stanoven den 12. 6. 2012, datem splatnosti je pak u prvního a druhého typu den 12. 6. 2017, u třetího den 12. 6. 2019 a u čtvrtého den 12. 12. 2013.

Kompletní texty dokumentu naleznete po kliknutí na odkazy: <http://www.codexisuno.cz/0e3> <http://www.codexisuno.cz/0e4> <http://www.codexisuno.cz/0e5> <http://www.codexisuno.cz/0e6>

Vyhláška o stanovení rozsahu vyúčtování ceny podle druhu služby

Dne 27. 4. 2012 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna pod č. 135/2012 Sb. vyhláška o stanovení rozsahu vyúčtování ceny podle druhu služby.

Český telekomunikační úřad vyhlášku vydal k provedení § 64 odst. 13 zákona o elektronických komunikacích, když jí nově stanoví náležitosti vyúčtování ceny podle druhu služby, které předloží podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací účastníkovi. Po novelizaci provedené zákonem č. 468/2011 Sb. totiž zákon o elektronických komunikacích nově stanoví, že Český telekomunikační úřad musí rozsah vyúčtování ceny podle druhu služby stanovit prováděcím právním předpisem a nikoliv tedy pouze formou opatření obecné povahy, jako tomu bylo dříve. Dle důvodové zprávy pak hlavní přínos vyhlášky spočívá v tom, že ve svém důsledku umožní účastníkovi, popřípadě uživateli, aby získal přehled o vyúčtovaných službách a měl možnost řádné kontroly výdajů za poskytnuté služby, jakými jsou např. používání přípojky, hovorné apod. **Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 6. 2012.** Více na: <http://www.codexisuno.cz/0dE>

Výše úhrady nákladů na připravenost záchranné služby

Dne 22. 5. 2012 bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno pod č. 148/2012 Sb. nařízení vlády o stanovení výše úhrady nákladů na připravenost poskytovatele zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádných událostí a krizových situací ze státního rozpočtu.

Nařízení bylo vydáno k provedení zákona č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě. Vláda chce jeho prostřednictvím ulevit krajským rozpočtům, které v současné době nesou veškeré náklady na připravenost zdravotnické záchranné služby jakožto jedné ze základních složek Integrovaného záchranného systému na řešení mimořádných událostí a krizových situací. Tyto náklady by měly být hrazeny ze státního rozpočtu tak, aby to byl především stát, kdo zajistí vnitřní a vnější operabilitu zdravotnické záchranné služby právě v rámci Integrovaného záchranného systému.

Konkrétně je výše roční úhrady nákladů na přípravu poskytovatele zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádných událostí a krizových situací ze státního rozpočtu nařízením stanovena na 10 Kč na osobu s trvalým nebo hlášeným pobytem na území příslušného kraje k 31. 12. předchozího kalendářního roku, úhrada se pak bude vyplácet poskytovatelům zdravotnické záchranné služby do 30. 6. příslušného kalendářního roku. **Nařízení nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2013.** Více na <http://www.codexisuno.cz/0e2>

Zdroj: CODEXIS®



JUDIKÁTY

Téma: Exekutoři

Vícečetné exekuce

Dne 16.1.2012 vydal Ústavní soud nález sp.zn. IV. ÚS 1881/11, v němž se zabýval neopodstatněným navyšováním nákladů exekučního řízení. V dané věci bylo proti povinnému vedeno deset samostatných exekučních řízení pro nedoplatky za dopravu, přičemž by měl uhradit náklady řízení za každé z nich. Jednak je dle ÚS exekutor, v zájmu hospodárnosti řízení a minimalizace zásahu do práv povinného, povinen spojit věci, které spolu po všech stránkách souvisejí. Jednak je při stanovení odměny exekutora třeba vzít v úvahu, že stěžovatel po nařízení exekuce, avšak ještě před jejím vynuceným provedením, vymáhanou částku v plné výši bez přímé účasti exekutora dobrovolně oprávněnému uhradil. **Více na <http://www.codexisuno.cz/0dY>**

MANAŽER
DATOVÝCH SCHRÁNEK



Manažer datových schránek
je další aplikací do skupiny CODEXIS® ADVOKACIE.

Ke stažení od 6. 4.
ze stránek www.dsmanazer.cz



ATLAS CONSULTING
www.atlasconsulting.cz



www.codexisadvokacie.cz, klentska.centrum@atlasconsulting.cz

Nejvíce fúzí a akvizic má na kontě Havel, Holásek & Partners

Podle analytické studie DealWatch se v roce 2011 ve střední a východní Evropě na největším objemu transakcí v oblasti fúzí a akvizic podílela advokátní kancelář Havel, Holásek & Partners. Oproti roku 2010 byl v analyzované části Evropy zaznamenán téměř 12% nárůst v celkovém počtu transakcí, hodnota však zůstala přibližně stejná. Havel, Holásek & Partners jsou na prvním místě žebříčku co do počtu transakcí a první jsou i z hlediska jejich objemu. Podle počtu transakcí jsou na následujících místech žebříčku White & Case LLP, Weinhold Legal a další. Podle hodnoty transakcí se za Havel, Holásek & Partners umístily společnosti Freshfields Bruckhaus Deringer, White & Case LLP a další. **Více se dočtete na <http://pravnihradce.ihned.cz/c1-55915820>**

Přes 500 partnerů Squire Sanders jednalo v Praze

Advokátní kancelář Squire Sanders pořádala v Praze svou celosvětovou konferenci, které se mělo účastnit přes jejich 500 partnerů. V hotelu Hilton řešili strategii firmy, na takovéto akci vůbec poprvé jinde než v USA. „Hlavním bodem jednání bude diskuse o firemní strategii a konkrétních klientských příležitostech. Konference také poskytne fórum pro sdílení informací a znalostí o nových postupech výkonu advokacie, oborech, klientech a nových firemních iniciativách pro rozvoj právní praxe,“ popisovala tisková zpráva celou akci.

**Bezplatný přístup
do kompletního
on-line archivu
časopisu pro předplatitele
Právního rádce
na adrese
<http://predplatitel.ihned.cz>**

Odměna za (ne)provedení exekuce

Dne 19.1.2012 vydal Ústavní soud nález sp.zn. II. ÚS 3726/11, v němž konstatoval, že pokud povinný uhradí dlužnou částku před tím, než je mu doručeno usnesení o nařízení exekuce, pak splnil svůj dluh mimo rámec exekučního řízení. ÚS zde vychází z toho, že základem pro určení odměny za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžitě částky je výše exekutorem vymoženého plnění, a dospívá k závěru, že základ pro určení odměny musí být nulová částka. Podle ÚS v takovém případě pověřenému soudnímu exekutorovi žádné náklady v souvislosti s prováděním exekuce nevznikly, protože stěžovatelka svou povinnost splnila dobrovolně, a to ještě před tím, než jí došlo k usnesení o nařízení exekuce, tj. daleko dříve než mohlo dojít k jejímu vynucenému provedení. *Více na odkazu <http://www.codexisuno.cz/0dZ>*

Náklady exekuce nevykonatelného titulu

Dne 22.3.2012 vydal Ústavní soud nález sp.zn. I. ÚS 465/11, jímž řešil přiznání náhrady nákladů exekučního řízení, které bylo zastaveno, jelikož exekuční titul, byť opatřen doložkou vykonatelnosti, nenabyl právní moci. Ústavní soud připomněl, že rozhodování o náhradě nákladů řízení je integrální součástí civilního soudního řízení a soud je povinen se vypořádat se všemi námitkami a argumenty účastníků, jež jsou způsobitelné takové rozhodnutí ovlivnit. Nezavinění nevykonatelnosti exekučního titulu ze strany stěžovatele, je rozhodující okolnost mající podstatný vliv na přiznání či nepřiznání náhrady účelně vynaložených nákladů, již se měl soud zabývat. Tento závěr ÚS platí jak pro rozhodování o nákladech prvoinstančního, odvolacího tak i exekučního řízení. Rozhodnutí, že náklady exekuce nese oprávněný, jelikož neměl úspěch ve věci, v tomto případě Ústavní soud neaprobval. *Více na <http://www.codexisuno.cz/0eZ>*

Odpovědnost exekutora za jeho zaměstnance

Dne 22. 3. 2012 vydal kárný senát Nejvyššího správního soudu rozsudek sp. zn. 13 Kse 1/2011, jímž rozhodl o objektivní odpovědnosti exekutora za jeho zaměstnance. Nejvyšší správní soud zde balancuje mezi dvěma dřívějšími rozhodnutími: 11 Kse 5/2009, podle kterého při postupu podle § 325a OSŘ nese exekutor objektivní odpovědnost za zásahy do nedotknutelnosti obydlí provedené jeho zaměstnanci, a rozhodnutím 14 Kse 6/2011, podle kterého se kárná odpovědnost vztahuje pouze na zaviněné jednání exekutora. NSS zejména zohlednil skutečnost, že koncepce činnosti soudních exekutorů je založena na tom, že jde o monokraticky koncipované orgány veřejné moci, kde je odpovědností exekutora, koho zaměstnává, jakým způsobem si tyto pracovníky vybírá, jak je školí a organizuje jejich práci. Jelikož v daném případě soud nezjistil žádnou indicii, z níž by bylo možno dovodit, že zaměstnanci exekutora při provádění předmětného soupisu movitých věcí v bytě rodičů povinné jednali v rozporu s jeho pokyny, resp. že by je nerespektovali, přiklonil se na stranu objektivní odpovědnosti. *Více na: <http://www.codexisuno.cz/0e1> <http://www.codexisuno.cz/0ds> <http://www.codexisuno.cz/0dt>*

Zdroj: CODEXIS®

ROZHOVOR

Většina společností se patrně podřídí zákonu jako celku

S autorem zákona o obchodních korporacích Bohumilem Havlem o kritice, která se na zákon snáší, očekáváních, která s sebou nese, i zákonné úpravě, která na něj ještě naváže. Přinášíme vám ukázkou z rozhovoru, který najdete v květnovém čísle Právního rádce a na našem webu.

Zákon o obchodních korporacích spolu s novým občanským zákoníkem zcela zruší dosavadní obchodní zákoník. Objevují se názory, že obchodní právo poměrně dobře fungovalo a nebylo třeba ho tak radikálně měnit...

Je otázka, co znamená poměrně dobře fungovalo. Pokud se podíváme na praktickou stránku věci, jediná pozitivní věc na obchodním právu byla, že bylo vyzkoušené. To je argument, který byl i publikován na vašich stránkách v nedávné době. Jako bychom měli jistotu, že víme, jak soud rozhodne. Na druhou stranu, pokud se podíváme na publikační činnost za posledních pět deset let, tak zjistíme, že sporných věcí bylo mnoho a mnoho z nich bylo natolik sporných, že se jim strany raději vyhnuly a zvolily jiný právní řád, utíkaly od českých soudů nebo hledaly jiná řešení, například akcionářskými dohodami apod. Zkušenost podle mě neříká, že obchodní právo je dobré, ale že je nějakým způsobem zažité.

Varianta udělat zcela nový zákon a stávající obchodní zákoník jen nepřizpůsobit novému občanskému zákoníku tedy byla lepší?

Občanský zákoník koncepčně mění většinu instrumentů soukromého práva. Novelizovat obchodní zákoník by znamenalo možná více než půlku zákona vyškrtnout a druhou půlku přepsat. Nešlo jen o použití nových pojmů, ale i o změnu jejich obsahu. Mění se otázka platnosti či neplatnosti právního jednání, koncepce právnické osoby nebo zastoupení. Je tam strašně moc změn.

Celý rozhovor Jana Januše s Bohumilem Havlem najdete na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55877980>

Vláda chce zrušit zákon o úrazovém pojištění

Vláda ČR schválila návrh na zrušení zákona o úrazovém pojištění zaměstnanců a dalších souvisejících zákonů. V této souvislosti by se podle návrhu měly změnit také některé další zákony, například zákoník práce, občanský soudní řád, trestní zákoník nebo zákon o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů.

Daná problematika by měla být podle návrhu zákona o zrušení zákona č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, a některých dalších zákonů, a o změně zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některých dalších zákonů řešena v zákoníku práce tím, že by již nešlo pouze o přechodná ustanovení jako nyní. *Více se dočtete na <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55915820>*

PERSONÁLIE

Nová managing partnerka CMS Cameron McKenna

Managing partnerkou české pobočky mezinárodní advokátní kanceláře CMS Cameron McKenna je nově Helen Rodwell. Po zhruba pěti letech tak vystřídala Ivanu Plachou, z níž se stala senior partnerka této kanceláře. Rodwell pracuje pro pražskou kancelář od roku 1999. Plachá je odbornicí na právo nemovitostí. "Ve své nové pozici bude věnovat více času poradenství klientům i reprezentačním aktivitám," uvádí o její nové pozici tisková zpráva. *Více se dočtete na internetové adrese <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55890600>*

Šurina vedoucím v Ambruz & Dark/ Deloitte Legal

Novým vedoucím týmu práva informačních a komunikačních technologií spolupracujících advokátních kanceláří Ambruz & Dark/ Deloitte Legal je Štefan Šurina, absolvent Právnické fakulty a Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Šurina vystudoval obor softwarové systémy na Matematicko-fyzikální fakultě a právo na Právnické fakultě, obojí na Univerzitě Karlově v Praze. Studium evropského práva se věnoval na Univerzitě Antwerpen. *Více se dočtete na adrese <http://pravniRadce.ihned.cz/c1-55901940>*

