

Interpretace NÚR: Odložená daň – první vykázání

Již v předešlých číslech Finančního Managementu jsme vás upozornili na činnost Národní účetní rady (NÚR) a seznámili jsme vás s několika schválenými interpretacemi. Vzhledem k tomu, že závěry interpretací NÚR vám mohou napomoci k řešení nejasností v účetnictví, považujeme za vhodné vás se schválenými interpretacemi i nadále seznamovat.

Proto v tomto čísle Finančního Managementu zveřejňujeme znění další schválené interpretace – jedná se o **interpretaci č. 9 – Odložená daň – první vykázání**.

Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví tak, aby účetní závěrka sestavená na jeho základě podávala věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, § 7 odst. 1). Tato interpretace musí být aplikována v kontextu s Předmluvou Národní účetní rady k interpretacím českých účetních standardů.

Odkaz: ČÚS 003 – Odložená daň

Popis problému

1. V případě, že výsledkem výpočtu odložené daně je odložená daňová pohledávka, ukládají České účetní standardy povinnost provést test na realizovatelnost takové pohledávky (viz odstavec 2.7 ČÚS 003) a v případě, že účetní jednotka dojde k závěru, že pohledávka není realizovatelná, nedovolují z důvodu opatrnosti její vykázání v aktivech podniku (viz také § 59 vyhl. 500/2002 Sb.). Dále České účetní standardy stanoví, že se odložená daň v prvním roce jejího účtování zúčtuje proti vlastnímu kapitálu tak, aby neovlivnila hospodářský výsledek běžného období (viz odstavec 3.1. ČÚS 003).

2. Praktická implementace výše uvedených pravidel Českého účetního standardu však může vést k otázce, zda považovat za první účtování odložené daně i případ, kdy není odložená daňová pohledávka z důvodu nerealizovatelnosti po několik období od zavedení standardu č. 003 vykazována v rozvaze. Obdobná situace je v případě, kdy je vykazování odložené daňové pohledávky po několik období z důvodu její nerealizovatelnosti přerušeno. Nejednotnost výkladu zmiňovaného pravidla u účetních jednotek by způsobila nekonzistenci a nesrovnalost jejich účetních výkazů, zejména hospodářského výsledku za období.

Prakticky je možno problém ilustrovat na následujících příkladech:

3. **Společné zadání:** Účetní jednotka zavedla účetní standard o odložené dani poprvé pro

účetní závěrku za rok 2004. V letech 2004 a 2005 vypočítala odloženou daňovou pohledávku a rozhodla se ji na základě výsledku testu realizovatelnosti nevykázat v rozvaze, ale pouze ji zveřejnit v příloze. Varianty problému:

a) Výpočet odložené daně v roce 2006 skončil odloženým daňovým závazkem. Má být celý odložený daňový závazek vykázán proti vlastnímu kapitálu, nebo má být oddělena samostatná část odložené daně za roky 2004 a 2005 a ta vykázána proti vlastnímu kapitálu a do hospodářského výsledku roku 2006 zahrnuta pouze část, která vznikla za rok 2006, případně má být vykázán celý odložený daňový závazek do hospodářského výsledku roku 2006?

b) V roce 2006 byla vypočítána odložená daňová pohledávka, ale v tomto roce změnila účetní jednotka odhad její realizovatelnosti a rozhodla se uznat tuto pohledávku jako aktivum a vykázat ji v rozvaze. Má být celá odložená daň za roky 2004 až 2006 vykázána jako

změna metody proti vlastnímu kapitálu, nebo má být vykázána celá odložená daň do hospodářského výsledku roku 2006, případně se má odložená daň rozdělit na část za roky 2004 a 2005 proti kapitálu a za rok 2006 do hospodářského výsledku?

c) Obdobnou situaci vyvolávají i příklady obdobné bodům a) a b), pokud se nejedná o období navazující na zavedení českého účetního standardu o odložené dani, ale o situaci, která nastane po přerušení vykazování odložené daně v průběhu používání standardu o odložené dani z důvodu neuznání odložené daňové pohledávky jako aktiva pro její nerealizovatelnost.

4. Otázka tedy je, zda se jedná v běžném období o „první rok účtování odložené daně“ v případě, kdy byl český účetní standard o odložené dani zaveden v dané účetní jednotce již před jedním nebo i více účetními obdobími, ale:

a) odložená daňová pohledávka nebyla po celou dobu od zavedení standardu vykazována v rozvaze z důvodu její nerealizovatelnosti a v běžném období byla tato pohledávka poprvé uznána jako aktivum a musí být vykázána;

b) odložená daňová pohledávka nebyla po celou dobu od zavedení standardu vykazována v rozvaze z důvodu její nerealizovatelnosti a v běžném období přešla pohledávka do závazku, který musí být vykázán;

(Pokračování na stránce 2)

Tržiště znalostí a inspirací v HR

HRM
HUMAN RESOURCES MANAGEMENT

Hewitt

vás zvou na unikátní HR fórum
o aktuálních trendech v HR

21. května 2008 od 9.30 do 16 hodin
Slovanský dům, Na Příkopě 22, Praha 1

Registrace a více informací:

e-mail: konference@economia.cz
www.managerweb.cz/konference

Uzávěrka přihlášek: 19. května 2008

DAŇOVÝ KALENDÁŘ – DUBEN

9. 4.

Spotřební daň: splatnost daně za únor (mimo spotřební daň z lihu)

15. 4.

Daň silniční: záloha za 1. čtvrtletí

21. 4.

Daň z příjmů: měsíční odvod úhrnu sražených záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků

KRÁTCE

DPH u výstavby po 1. 1. 2008

Ministerstvo financí vydalo aktuální informaci č. 18/21492/2008-181 k uplatňování zákona o DPH u výstavby po novele zákona účinné od 1. 1. 2008.

Novela zákona o daních z příjmů od 1. 7. 2008

V souvislosti s přijetím zákona o přeměnách obchodních společností a družstev byl zákonem č. 126/2008 Sb. novelizován zákon o daních z příjmů. Upravuje například ocenění majetku, který česká právnická osoba nebo stálá provozovna umístěná v ČR nabude fúzí, rozdělením nebo přemístěním majetku a závazků ze zahraničí do stálé provozovny. Změny se týkají též ustanovení §§ 23a až 23c. Vkládá se nové ustanovení § 32a, které upravuje nepeněžitě vklady ze zahraničí.

Newsletter Finanční Management vydává Economia a.s.
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



Fučík & partneři

www.fucik.cz

(Pokračování ze stránky 1)

c) po jednom nebo i více účetních obdobích, kdy byla odložená daň řádně vykazována v rozvaze účetní jednotky, bylo její vykazování přerušeno na jedno nebo i více období, protože účetní jednotka došla k názoru, že výsledná odložená daňová pohledávka není realizovatelná. V běžném období však tento názor změnila a došla k názoru, že má být tato pohledávka uznána jako aktivum nebo má být vykázán odložený daňový závazek.

Řešení:

5. Za změnu metody, která je účtována přímo proti vlastnímu kapitálu, je možno považovat pouze zaúčtování (a vykázání v rozvaze) odložené daně v prvním roce zavedení ČÚS 3 v dané účetní jednotce (odst. 3.1. ČÚS 003) a dále změnu způsobu počítání odložené daně (odst. 3.2. ČÚS 003). V těchto případech se vypočítaná odložená daň zaúčtuje proti odpovídajícím položkám vlastního kapitálu (účtová skupina 42).

6. Účetní jednotka je podle § 39 odst. 5 písm. a vyhl. 500/2002 Sb. povinná v příloze uvést použité účetní metody. V případě prvního zavedení ČÚS 3 se doporučuje, aby účetní jednotka informovala o prvním použití nové účetní metody, i když uživatel může tuto informaci zjistit porovnáním po sobě jdoucích příloh.

7. Nevykázání odložené daňové pohledávky v rozvaze pro její nerealizovatelnost, znovuvykázání odložené daňové pohledávky po přerušení jejího vykazování, které nastalo pro její nerealizovatelnost, vykázání daňového závazku po jednom nebo po více obdobích, kdy nebyla vykazována odložená daňová pohledávka z důvodu její nerealizovatelnosti nebo vykázání odložené daňové pohledávky až po jednom nebo i více obdobích od zavedení ČÚS 003, ve kterých nebyla odložená daňová pohledávka vykazována z důvodu její nerealizovatelnosti, se nepovažuje za změnu metody, ale za změnu odhadu.

8. Dopady změn odhadů jsou vykazovány do výsledku hospodaření vždy v běžném období, ve kterém ke změně odhadu došlo, a nikdy se nevykazují retrospektivně, tj. ve vlastním kapitálu.

9. Výše odložené daňové pohledávky, která nebyla z důvodu její nerealizovatelnosti vykázána v rozvaze, musí být zveřejněna v příloze k účetní závěrce společně s důvody, které vedly účetní jednotku k jejímu nevykázání v rozvaze.

Zdůvodnění závěrů:

10. Podle českých účetních předpisů účtují účetní jednotky o odloženém závazku vždy, avšak o odložené daňové pohledávce jen v případě, že účetní jednotka očekává dosažení dostatečného základu daně, který umožní využití odložené daňové pohledávky. Toto očekávání je nejlepším možným odhadem budoucích skutečností provedených účetní jednotkou na základě informací, které má v okamžiku provedení takového odhadu. Jestliže tedy účetní

jednotka o odložené daňové pohledávce neúčtovala (a nevykazovala ji v rozvaze), neměla jistotu, že bude v budoucnu tato pohledávka realizovatelná. Tento odhad se však může v důsledku nových skutečností nebo okolností, či jiných vnějších či vnitřních podmínek změnit. Mezi takové změny patří například změna daňové legislativy, původně neplánované zvýšení ziskovosti účetní jednotky apod. Dopady změn odhadů jsou operací běžného účetního období, a jsou tedy vykazovány vždy ve výsledku hospodaření období, ve kterém ke změně odhadu došlo. Důsledky změny odhadu se mohou projevovat pouze v obdobích následujících po provedení změny (prospektivně, tj. v současném a budoucích výsledcích hospodaření) a nikdy se neprojeví zpětně v obdobích minulých (retrospektivně, tj. ve výsledcích hospodaření minulých let).

11. Pokud tedy účetní jednotka po jedno nebo i více období od zavedení standardu nebo od posledního vykázání odložené daně nevykazuje odloženou daňovou pohledávku v rozvaze z důvodu její nerealizovatelnosti a následně se rozhodne tuto pohledávku vykázat (nebo vykázat odložený daňový závazek), jedná se o změnu odhadu a dopad takové změny bude zachycen ve výsledku hospodaření toho období, ve kterém byla tato změna odhadu provedena.

12. Za změnu metody se považuje pouze dopad odložené daně v prvním roce jejího účtování (a vykazování v rozvaze) a v případě změny způsobu jejího výpočtu.

V takovém případě nesmí spočítaná odložená daň ovlivnit výsledek hospodaření běžného období, a její dopad se proto zaúčtuje proti vlastnímu kapitálu (na odpovídající účty účtové skupiny 42).

13. Na změnu metody by měla upozorňovat příloha. Není tedy dostatečné pouze uvádět použité účetní metody, ale v případě jejich prvního použití je třeba tuto skutečnost zmínit. Tato informace umožní uživatelům účetní závěrky jednoduše rozlišit změnu metody od změny odhadu.

14. Informaci o výši odložené daňové pohledávky a důvodech jejího nevykazování v případě její nerealizovatelnosti získává uživatel účetní závěrky z odpovídající části přílohy k účetní závěrce, ve které musí účetní jednotka výši takové pohledávky a důvody, jež vedly účetní jednotku k jejímu nevykázání, zveřejnit.

(Datum schválení této interpretace NÚR: 18. prosince 2006)

Věříme, že i tato interpretace č. 9 – Odložená daň – první vykázání vám pomůže při řešení výše uvedené problematiky. V dalších číslech Finančního Managementu vás budeme opět seznamovat se schválenými interpretacemi NÚR, které považujeme za důležité.

Ing. Petra Vaněčková
vaneckova@fucik.cz



FINANČNÍ MANAGEMENT

vás zvou na největší setkání odborníků
z treasury ve střední Evropě

6. ročník Treasury Management Fora

12. června 2008

v Praze, hotel Olympik Tristar

Více informací a registrace:

<http://www.topvision.cz/nabidka/fora-a-eventy/treasury-management-forum/>

Převody pozemků spravovaných Pozemkovým fondem

Zákon č. 118/2008 Sb. novelizoval s účinností od 15. 4. 2008 zákon č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. Novela určuje bližší podmínky pro účast třetích osob na prodeji zemědělských pozemků spravovaných Pozemkovým fondem ČR, zejména povinnost složení kaucy ve výši 5 % (min. 5000 Kč) z oznámené minimální ceny zemědělských pozemků, způsob započtení kaucy na kupní cenu pozemku a podmínky vrácení kaucy.

Zákon č. 119/2008 Sb., kterým se s účinností od 15. 4. 2008 mění zákon č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR, ve znění pozdějších předpisů, nově upravuje podmínky bezúplatného převodu silničních pozemků ve správu Pozemkového fondu ČR do vlastnictví krajů a obcí.

Rovněž upravuje předkupní právo osob, které zřídily trvalý porost na pozemku ve vlastnictví státu a ve správě Pozemkového fondu ČR, k pozemkům, na nichž byly trvalé porosty zřízeny, a to včetně stanovení ceny (minimální cena podle zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby) a jejího splácení.

PŘEDNÍ MANAŽERSKÝ ČASOPIS



- Strategický management
- Exekutivní management (marketing, HRM, ICT, finance)
- Manažerské dovednosti
- Kariéra

Ukázkové číslo ZDARMA
na tel. 233 071 197 nebo

na www.ManagerWeb.cz/nove

economia
OBSAH ROZHODUJE

Zákon o podnikání na kapitálovém trhu k MiFID

V únoru byla Poslanecké sněmovně předložena novela zákona o podnikání na kapitálovém trhu a dalších zákonů v oblasti poskytování investičních služeb a organizování regulovaných trhů. Návrh novely zpracovává požadavky evropské směrnice o trzích finančních nástrojů (MiFID) a související prováděcí směrnici a prováděcí nařízení.¹⁾

Novela přináší řadu změn, oproti stávajícímu stavu dochází v první řadě k rozšíření regulace investičních služeb a investičních nástrojů. Výrazné změny přináší novela obchodníků s cennými papíry jak z hlediska požadavků na vnitřní provoz, tak z hlediska jednání se zákazníky. Nově se zavádí jednotný režim pro regulovaný trh s investičními nástroji a pro jeho organizátora, nadále již tedy nebude rozlišován trh burzovní a mimoburzovní. Bližší informace o připravované novele naleznete ve speciálním čísle bulletinu BBH.²⁾

Účinnost zákona je navržena na první den kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení. Pouze v případě uznávání způsobu ověřování odbornosti ze strany ČNB se navrhuje účinnost od ledna 2009. Předpokládaný termín schválení zákona je polovina letošního roku.

Vládní návrh novely včetně důvodové zprávy jsou dostupné zde: <http://www.mfcr.cz>.

Brzobohatý Brož & Honsa, v.o.s.

e-mail: legal@bbh.cz, web: www.bbh.cz



Brzobohatý Brož & Honsa

¹⁾ Jedná se o následující předpisy:

- Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2004/39/ES ze dne 21. dubna 2004 o trzích finančních nástrojů, o změně směrnice Rady 85/611/EHS a 93/6/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/12/ES a o zrušení směrnic Rady 93/22/EHS (MiFID)
- Směrnici Komise 2006/73/ES ze dne 10. srpna 2006, kterou se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/39/ES, pokud jde o organizační požadavky a provozní podmínky investičních podniků a o vymezení pojmů pro účely zmíněné směrnice („prováděcí směrnice“)
- Nařízení Komise (ES) č. 1287/2006 ze dne 10. srpna 2006, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/39/ES, pokud jde o evidenční povinnosti investičních podniků, hlášení obchodů, transparentnost trhu, přijímání finančních nástrojů k obchodování a o vymezení pojmů pro účely zmíněné směrnice („prováděcí nařízení“)

²⁾ Bulletin je dostupný na <http://www.bbh.cz>.

Zákon o podnikání na kapitál. trhu – „Garanční fond“

V polovině ledna byla přijata novela zákona o podnikání na kapitálovém trhu¹⁾ týkající se Garančního fondu obchodníků s cennými papíry („Garanční fond“). Novela se týká především otázek poskytování návratné finanční výpomoci ze strany státu. Novela nabyla účinnosti 16. ledna.

V přechodných ustanoveních novely jsou zakotvena pravidla výpočtu příspěvků do Garančního fondu za kalendářní rok 2007. Poplatky nebo provize přijaté obchodníkem s cennými papíry v kalendářním roce 2007, ale zaúčtované do výnosů již v kalendářním roce 2006, se pro účely stanovení příspěvku do Garančního fondu považují za výnosy obchodníka s cennými papíry za kalendářní rok 2007. Poplatky nebo provize přijaté obchodníkem s cennými papíry v kalendářním roce 2006, ale zaúčtované do výnosů až v kalendářním roce 2007, se pro účely stanovení příspěvku do Garančního fondu považují za výnosy obchodníka s cennými papíry za rok 2006.

Text novely zákona naleznete na adrese: <http://www.epravo.cz>.

Brzobohatý Brož & Honsa, v.o.s.

e-mail: legal@bbh.cz, web: www.bbh.cz



Brzobohatý Brož & Honsa

¹⁾ zákon č. 29/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů

Business Spotlight



Pro všechny, kdo potřebují angličtinu ve své profesi.

Objednejte si ukázkové číslo časopisu pro zdokonalování business English

www.business-spotlight.cz/kampan

economia
OBSAH ROZHODUJE

Stránky k daňové reformě

Ministerstvo financí umístilo informace k chystané reformě přímých daní a daňové správy na stránky www.dane2010.cz. Zároveň vyzývá k veřejné diskusi o reformě.

Dohled nad finančním trhem v budoucnu

Ministerstvo financí publikovalo věcný záměr zákona o dohledu nad finančním trhem, který by měl usnadnit výkon dohledu ČNB nad finančním trhem a odstranit duplicitní úpravu v jednotlivých zákonech.

Dodaňování polhůtných a promlčených závazků od 2008

Podle znění zákona o daních z příjmů účinného od 1. 1. 2008 se základ daně zvyšuje o částku neuhrazeného závazku zachyceného v účetnictví dlužníka odpovídajícího pohledávce, od jejíž splatnosti uplynulo 36 měsíců nebo se promlčela. Zákon stanoví výjimky, kdy není nutné základ daně zvyšovat. Obdobně jako účující poplatníci budou postupovat též poplatníci, kteří nevedou účetnictví a mají příjmy z podnikání a jiné samostatné výdělečné činnosti, popř. z pronájmu (§ 7, § 9 zákona o daních z příjmů).

ZE SBÍRKY ZÁKONŮ

• Částka 48, rozeslaná 7. 5. 2008

156. Vyhláška o zdokonalování odborné způsobilosti řidičů a o změně vyhlášky č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel

Auditorské služby TACOMA

Poskytujeme služby s přidanou hodnotou

■ Profesionalita ■ Komplexnost ■ Zkušenosti

TACOMA

www.tacoma.cz

Parlament projednává novelu obchodního zákoníku

Vláda předložila Parlamentu návrh novely obchodního zákoníku. Návrh jednak implementuje novelu tzv. Druhé směrnice o právu obchodních společností.

Na novelu Druhá směrnice reaguje nová úprava § 59 a vložení § 59a až § 59c. Cílem je možnost nevyhotovovat při zvyšování základního kapitálu znalecký posudek, pokud hodnota nepeněžitěného vkladu byla zjištěna jiným transparentním způsobem – trhem, z ověřeného účetnictví nebo jiným expertem.

Změněno by mělo být ustanovení § 67a, podle něhož je nutný souhlas společníků nebo valné hromady u některých transakcí týkajících se podniku nebo jeho části. Současné znění vede k významným právním rizikům, neboť není jasné, na které všechny transakce se pravidlo vztahuje. Není totiž jasné, jak má být pro účely tohoto ustanovení vykládán pojem „část podniku“.

Další návrhy se týkají povolení finanční asistence u společnosti s ručením omezených, tj. poskytnutí zálohy, půjčky, úvěru nebo jiného peněžitého plnění anebo poskytnutí zajištění pro účely získání podílů v ní.

Částečné zmírnění má nastat u podmínek pro nabývání vlastních akcií.

Druhým cílem novely je omezit rizika ve vztazích mezi:

- a) společníky a členy statutárních orgánů,
- b) majoritním společníkem a minoritními společníky,
- c) společníky a věřiteli společnosti.

Jde zejména o změnu ustanovení § 196a, jehož současné znění

vystavuje partnery českých obchodních společností hrozbě, že jejich smluvní ujednání bude shledáno neplatným pro porušení zákona. Nově koncipované ustanovení § 196a a doplněná ustanovení §§ 196b až 196e vycházejí důsledně z Druhé směrnice.



Povinnost správce daně doměřit daň nižší

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2005, čj. 2 AfS 17/2004-92, by daňové příjmy státu sice rozhodně neměly být kráceny, ale stát by se jimi ani neměl obohacovat nad rámec stanovený zákonem. To vyplývá z následující citace rozsudku (upraveno redakčně, nikoliv věcně).

Daňová kontrola slouží ke zjištění nebo prověření daňového základu nebo jiných okolností rozhodných pro správné stanovení daně. Správným zjištěním a správným stanovením se má na mysli zjištění a stanovení daně právě v zákonné výši. Nesprávně tedy není pouze to, pokud daňový subjekt odvedl do státního rozpočtu méně, než měl, ale i pokud odvedl více, než měl, správce daně si toho je vědom, a přesto zůstává nečinný.

Správa daně obecně ani daňová kontrola konkrétně sice nejsou primárně zaměřeny

k tomu, aby vyhledávaly pochybení daňového subjektu, které jej vedlo k zaplacení daně vyšší, než mu zákon ukládá. Pokud už však takové pochybení vyjde najevo a daňový subjekt na to správce daně upozorní, nelze toto zjištění přehlížet.

Výsledkem daňového řízení by měl být stav, v němž si správce daně a daňový subjekt nic nedluží navzájem, nikoli stav, v němž pouze daňový subjekt nic nedluží státu, ale naopak to neplatí. Zjistí-li správce daně i bez toho, že by o takové zjištění usiloval,

což ostatně není jeho povinností, že je daňovému subjektu něco dlužen, měl by postupovat tak, aby tento dluh zahladil. To ostatně neplatí jen ze základních zásad daňového řízení, ale též z principů dobré správy a z požadavku na důvěru občanů ve spravedlivé a nestranné rozhodování správních orgánů.



V květnovém čísle odborného časopisu

Finanční Management

se mimo jiné dočtete:

- Lesk a bída (manažerských) výsledkovok
- Kulturní entropie – sexy ukazatel rizikovosti firemní kultury
- Řízení talentů v oblasti financí
- Proces korporátního risk managementu

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné si můžete objednat na tel. 800 11 00 22 nebo na

www.ManagerWeb.cz

economia
OBSAH ROZHODUJE

Čechy nejvíc zajímá harmonie v životě a budoucnost

Větší vyváženost mezi osobním a pracovním životem a 70% nárůst zájmu o příspěvky na penzijní připojištění, to jsou nejnovější trendy,

které odhalil průzkum benefitů provedený na sklonku roku 2007 společností Sodexo Pass ČR ve spolupráci s TNS AISA.

Nejčastěji poskytovaným benefitem i nadále zůstávají různé formy příspěvku na stravování (závodní stravování, stravenky apod.), které plošně poskytuje 93 % zaměstnavatelů. Mezi nejvíce rozšířené benefity patří také služební telefon (82 %), příspěvek na penzijní připojištění (56 %), služební notebook (47 %) či firmovní auto (45 %), které ovšem nejsou poskytovány všem zaměstnancům ve společnosti.

Velké oblibě se těší volnočasové benefity v podobě příspěvků na kulturu, dovolenou, sport, zdravotní péči či vzdělávání.

Posilují i finanční benefity

Finanční benefity, jejichž výhodou je opora v tuzemském daňovém systému, zaznamenaly také významný meziroční nárůst. Konkrétně u příspěvku na penzijní připojištění se jedná o 70% navýšení a u životního pojištění o 59% nárůst počtu firem, které tuto výhodu svým zaměstnancům poskytují. Příspěvek na penzijní připojištění tak poskytuje 56 % firem v České republice, přičemž loni to byla pouze třetina zaměstnavatelů.

Celý článek si můžete přečíst v časopise Finanční Management 4/2008, který vyjde 21. května.



Praktické otázky čerpání investičních pobídek

- Čerpání IP z pohledu Ministerstva průmyslu a obchodu - Ing. Martin Kavka
- Čerpání IP z pohledu Ministerstva financí - Ing. Drahomíra Martincová
- Čerpání IP z pohledu Ministerstva práce a sociálních věcí - Ing. Bohumil Čížek
- Investiční pobídky - problémy z praxe - Ing. David Říha, PricewaterhouseCoopers

Controller-Institut
Controlling Finance Management



16.5.2008, Praha

Více informací na
www.controlling.cz