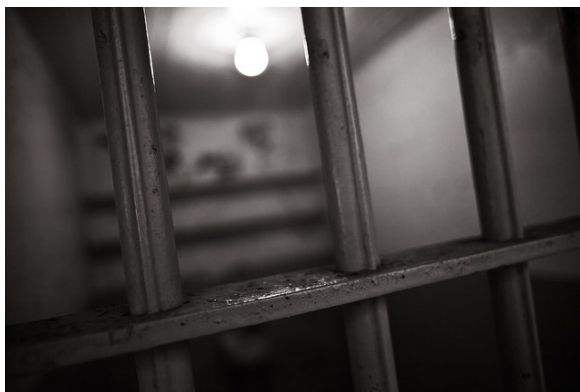


SPRÁVA DANÍ

Penále je trest, rozhodl Nejvyšší správní soud

Již Benjamin Franklin prohlásil, že: “V tomto světě není nic jistého kromě smrti a placení daní“. Od doby, kdy americký státník poprvé vyslovil tuto větu, se svět v tomto ohledu nijak nezměnil, neboť i v současné době představují daně nezbytný zdroj příjmů pro drtivou většinu státních rozpočtů. Česká republika není výjimkou a vybrané daně, cla a pojistné tvoří více než tři-čtvrtiny celkových příjmů státního rozpočtu.

Vzhledem k výše uvedenému, je zcela přirozené, že si stát výběr těchto příjmů patřičně chrání. Jedním z nástrojů, jak zajišťuje splnění daňových povinností, je udělování sankcí při porušení povinností při správě daní, které vycházejí z daňového řádu. V těchto případech mluvíme o udělení tzv. příslušenství daně, konkrétně zákon definuje (i) pokutu, (ii) penále a (iii) úrok z prodlení.



Udělení příslušenství daně však není jediným nástrojem, jak „motivovat“ k placení daní. Další možnost vyplývá ze skutečnosti, že neplacení resp. krácení daní může v zákonem určených podmínkách naplňovat znaky trestného činu a v závažných případech může být pachatel potrestán dokonce odnětím svobody na pět až deset let.

A právě udělením penále při současně vedeném trestním stíhání za jeden přestupek bylo předmětem usnesení Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) č. 4 Afs 210/2014 ze dne 24. listopadu 2015. NSS ve svém usnesení uvedl, že: “**Penále podle § 37b zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění účinném od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2010 a § 251 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, má povahu trestu; a je na ně třeba aplikovat čl. 40 odst. 6. Listiny základních práv a svobod a čl. 6 a7 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.**“

NSS při svém rozhodování, zda je možné posuzovat penále jako trest za platební delikt, vycházel také ze zásad, vyplývajících z judikatury Evropského soudu pro lidská práva. Za podstatné považoval nejnovější rozhodnutí Evropského soudu v rozsudku *Lucky Dev proti Švédsku*. V tomto případě byla stěžovatelka sice uznána vinnou z trestného činu ve věci nesprávně vedeného účetnictví, ale současně byla švédským soudem zproštěna obvinění z trestného činu krácení daně. Nicméně udělení penále ve výši 40 %, resp. 20% ze zvýšené daně z příjmů a z DPH zrušeno nebylo. Evropský soud v této věci uvedl, že uložení daňového penále vyměřeného na základě daňového řízení, obnáší „trestní obvinění“, a současně konstatoval, že daňové řízení mělo být zastaveno a daňové penále zrušeno poté, co došlo k ukončení paralelně vedeného trestního řízení ve věci krácení daně. Evropský soud pro lidská práva případ uzavřel s tím, že udělením penále, poté co bylo ukončeno trestní stíhání, došlo k potrestání stěžovatelky za čin, pro nějž již byla s konečnou platností zproštěna obžaloby.

Nejen z rozsudku *Lucky Dev* proti Švédsku, ale i z předchozích rozhodnutí evropských soudů je zřejmé, že optikou evropských předpisů je na penále nutno nahlížet jako na trest, ve smyslu článku 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod již delší dobu.

NSS své usnesení dále rozvedl o porovnání penále s úrokem z prodlení. Úrok z prodlení se odvíjí od REPO sazby České národní banky, díky čemuž plynutím času dochází k postupnému nárůstu jeho celkové výše. Nebyla-li tak daň zaplacená řádně a včas je vzniklá ekonomická újma státu plně kompenzována úrokem z prodlení. Penále je naproti tomu stanoveno fixní neměnnou procentní

(Pokračování na stránce 2)

DAŇOVÝ KALENDAŘ

Leden

8.2. Zdravotní pojištění: splatnost zálohy na pojistné na zdravotní pojištění OSVČ za leden 2016 (splatnost od 1. dne kalendářního měsíce, na který se platí, do 8. dne následujícího kalendářního měsíce)

9.2. Spotřební daň: splatnost daně za prosinec 2015 (s výjimkou daně z lihu)

15.2. Povinný podíl pracovníků ZPS: odvod/písemné oznámení o prokázání plnění povinného podílu úřadu práce

Daň z příjmů: podání žádosti o provedení ročního zúčtování správcí daně

Daň z příjmů: podpis prohlášení poplatníka daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků na zdaňovací období 2016 a podpis k provedení ročního zúčtování záloh na daň a daňové zvýhodnění za zdaňovací období 2015

IFRS

Nový standard IFRS 16 Leasingy

V lednu 2016 vydala Rada pro mezinárodní účetní standardy (IASB) nový standard IFRS 16, který se týká vykazování Leasingů. Vydání standardu je završením několikaleté spolupráce IASB s Radou pro standardy finančního účetnictví (FASB), která se stará o vydávání standardů v USA.

Nový standard IFRS 16 nahradí současně platný standard IAS 17 a související interpretace. Hlavní změny ve vykazování leasingů čekají na nájemce. Standard IFRS 16 je postaven na skutečnosti, že každý leasing znamená u nájemce pořízení práva používat aktivum a pokud jsou v průběhu času hrazeny splátky, tak také zajištění financování tohoto aktiva. V souladu s tímto principem již standard IFRS 16 u nájemce nerozlišuje, zda se jedná o finanční či operativní leasing, ale zavádí jednotný model vykazování. Tento model u nájemce vyžaduje identifikaci aktiva a současně závazku z leasingu pro všechny leasingy s dobou trvání delší než 12 měsíců a odepisování najatého aktiva odděleně od úroků ze závazku z leasingu. U pronajímatele



standard přejímá požadavky standardu IAS 17. Pronajímatel tedy i nadále rozlišuje mezi finančním a operativním leasingem a u každého uplatňuje jiný model vykazování.

(Pokračování na stránce 2)

(Pokračování ze stránky 1)

sazbou. To naopak slouží k odstrašení případných pokusů daňových subjektů snížit si daň uvedením nesprávných údajů v daňovém tvrzení.

Závěr NSS v kombinaci se zásadou *ne bis in idem*, tedy práva nebýt souzen a trestán dvakrát za tentýž čin otevírá prostor pro osoby, kterým již bylo penále uloženo, nicméně případně trestní stíhání stále probíhá, případně má teprve začít. Neboť v takovém případě by s ohledem na výše uvedenou zásadu mělo být trestní stíhání ukončeno. Na závěr nutno dodat, že výše uvedené se vztahuje pouze na fyzické osoby, nikoliv na osoby právnické.



Ing. Štěpán Hrubý
stepan.hruby@fucik.cz

ÚČETNICTVÍ A AUDIT

BANKOVNÍ ÚVĚRY A VÝPOMOCI

V rámci našeho „seriálu“ zaměřeného na jednotlivé položky rozvahy se v dnešním díle budeme zabývat jednou ze složek cizích zdrojů a to jsou Bankovní úvěry a výpomoci.

Cílem tohoto článku je podat čtenáři základní informace o této položce pasiv a upozornit ho na některé skutečnosti, se kterými se může v rámci své podnikatelské činnosti setkat.

AKTIVA	PASIVA
A. POHLEDÁVKY ZA UPSANÝ ZÁKLADNÍ KAPITÁL	A. VLASTNÍ KAPITÁL
B. DLOUHODOBÝ MAJETEK	I. Základní kapitál
I. Dlouhodobý nehmotný majetek	II. Kapitálové fondy
II. Dlouhodobý hmotný majetek	III. Fondy ze zisku
III. Dlouhodobý finanční majetek	IV. Výsledek hospodaření minulých let
C. OBĚŽNÁ AKTIVA	V.1. Výsledek hospodaření běžného účetního období
I. Zásoby	V.2. Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílu na zisku
II. Dlouhodobé pohledávky	B. CIZÍ ZDROJE
III. Krátkodobé pohledávky	I. Rezervy
IV. Krátkodobý finanční majetek	II. Dlouhodobé závazky
D. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ	III. Krátkodobé závazky
	IV. Bankovní úvěry a výpomoci
	C. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ

Zákonná úprava

V právních předpisech se bankovními úvěry a výpomocemi z účetního pohledu zabývá především Český účetní standard pro podnikatele č. 016 (Krátkodobý finanční majetek a krátkodobé bankovní úvěry a č. 018 (Kapitálové účty a dlouhodobé závazky). Dále pak okrajově § 12 vyhlášky č. 500/2002 Sb. pro podnikatele.

Dalšími právními předpisy, které by měly být při sepisování jednotlivých úvěrových smluv brát v úvahu, jsou zejména zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a také zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).

Definice bankovního úvěru a výpomoci

Již z názvu je patrné, že bankovní úvěr je poskytnut bankovní institucí, naopak finanční výpomoc je poskytnuta od jiného subjektu, než je banka. Na straně účetní jednotky (v případě pozice dlužníka) se jedná o závazek, tzn. cizí zdroj.

Bankovním úvěrem se rozumí věřitelsko (banky) dočasné přenechání finančních prostředků dlužníkovi. Odměnou za poskytnutí služby je pro věřitele obvykle sjednaný úrok. Bankovní úvěr může mít různou podobu, může se například jednat o provozní úvěr, investiční úvěr, překlenovací úvěr, kontokorent, směneční (eskontní) úvěr atd.

Finanční výpomocí se rozumí taková finanční výpomoc, která je poskytnuta jinými subjekty než bankami a společníky obchodních korporací. Jedná se například o poskytnuté peněžní prostředky na základě účetní jednotkou vystavených krátkodobých dluhopisů. I zde stejně jako u standardního úvěru je velmi častým případem sjednání odměny, tzn. úroku.

Ať už u bankovních úvěrů či finanční výpomoci je v dnešní době velmi časté, že věřitel požaduje po dlužníkovi ručení (zajištění) pro případ, že by se stal dlužník nebonitním (nesolventním) a nebyl by tedy schopen věřiteli uhradit nejen poskytnuté peněžní prostředky, ale i sjednanou odměnu. Titulem pro ručení může být zastavení např.:

- nemovitostí,

(Pokračování na stránce 3)

Newsletter Daně Probyznys.IHNED.cz vydává Economia, a.s.,
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



„Informace obsažené v této publikaci mají obecnou povahu. Nedoporučujeme podnikat na základě těchto informací jakékoliv konkrétní kroky bez dodatečné odborné konzultace.“

Společnost Fučík & partneři, s.r.o., a její zaměstnanci a spolupracovníci neposkytují žádné záruky (výslovné ani učiněné mlčky) týkající se úplnosti a přesnosti informací obsažených v této publikaci. Společnost Fučík & partneři, s.r.o., její zaměstnanci a její spolupracovníci neodpovídají za jakékoliv následky způsobené případným jednáním, zdržením se jednání, spoléháním se na informace obsažené v této publikaci či jakýmkoliv rozhodnutím učiněným na základě informací v této publikaci.

Jakékoliv Vaše kroky učiněné na základě této publikace doporučujeme vždy odborně konzultovat. **V případě Vašeho zájmu Vám rádi odbornou konzultaci nabídneme.**

(Pokračování ze stránky 1)

Pro úplnost dodáváme, že leasing je totéž co nájem a že se tedy nová pravidla budou týkat i nájmu nebytových prostor, což je transakce, která se vyskytuje u řady společností. Výjimku tvoří smlouvy na dobu neurčitou, které mohou obě strany bez významných sankcí vypovědět.

Standard IFRS 16 je účinný od 1. ledna 2019. Dřívější aplikace standardu je možná za předpokladu, že společnost zároveň aplikuje i standard IFRS 15 Výnosy ze smluv se zákazníky. Pro použití standardů IFRS v EU nicméně platí, že pro aplikaci je nezbytné jejich schválení Evropskou komisí. Na toto schválení v současné době čeká nejen standard IFRS 16 a IFRS 15, ale i standard IFRS 9 Finanční nástroje.

O dalším vývoji v oblasti IFRS Vás budeme informovat v příštích číslech Newsletteru.



Ing. Jan Vácha
jan.vacha@fucik.cz

KRÁTCE

Redakční oprava k článku Novinky v daních z příjmů od roku 2016 z čísla 1

Vážení čtenáři, rádi bychom se vám omluvili za chybu, která se objevila v našem článku k novinkám v daních z příjmů od roku 2016, a která se týkala změn maximálních limitů u penzijního připojištění a životního pojištění. Oproti původním předpokladům se limit osvobozených příspěvků zaměstnavatele na

(Pokračování na stránce 3)

(Pokračování ze stránky 2)

- pohledávek,
- bankovních účtů,
- cenných papírů či obchodních podílů.

Jednotlivé podmínky úvěru, které jsou mezi smluvními subjekty sjednány, se liší v závislosti na typu smluvního ujednání (typu smlouvy) či v závislosti na bonitě/nebonitě dlužníka.

Účetnictví, daně a související vykazování

Nejzákladnějším kritériem pro členění úvěrů (výpomocí), tak i zápůjček, je doba splatnosti. Podle ní dělíme úvěry na krátkodobé a dlouhodobé. Krátkodobé mají splatnost do jednoho roku, dlouhodobé mají splatnost delší než 1 rok. V rámci účetní závěrky je část dlouhodobého úvěru splatná do jednoho roku po datu účetní závěrky vykazována v rámci krátkodobých bankovních úvěrů. K přeúčtování krátkodobé části dlouhodobého úvěru na účty používané pro krátkodobé úvěry by nemělo docházet.



Bankovní úvěry a finanční výpomoci se v účetnictví evidují v těchto **účetních skupinách**:

- 23x - Krátkodobé bankovní úvěry – přijaté na dobu kratší než 1 rok.
- 24x - Krátkodobé finanční výpomoci - přijaté na dobu kratší než 1 rok.
- 46x - Dlouhodobé bankovní úvěry – přijaté na dobu delší než 1 rok.

V účetních výkazech jsou bankovní úvěry a výpomoci součástí položky Rozvaha – Pasiva - B IV. 1 až 3.

Dovolujeme si čtenáře upozornit na skutečnost, že do účetnictví se nezaznamenává hodnota sjednaného úvěru na základě uzavřené smlouvy (tzn. v okamžiku jejího podepsání), ale do účetnictví je úvěr (výpomoc) zaznamenán až na základě skutečně přijatých peněžních prostředků, tzn. dle bankovního výpisu.

Současně je vhodné poukázat na to, že pokud je úvěr či výpomoc přijata v cizí měně (např. USD, EUR, atd.) je účetní jednotka povinna evidovat přijatý úvěr či výpomoc také v této sjednané měně úvěru, tzn. dlužník nese související kurzové riziko a je povinen tento závazek přeceňovat v jednotlivé okamžiky stanovenými zákonnými ustanoveními.

V rámci daňového pohledu na přijaté úvěry bychom rádi připomněli, že v případě přijetí úvěru (na obecné bázi) je nutné ze strany účetní jednotky (dlužníka) zkoumat mimo jiné i daňovou uznatelnost úroků a souvisejících plnění. V případě přijatých bankovních úvěrů (tzn. od bankovní či obdobné instituce) je téměř u všech podnikatelských subjektů (účetních jednotek) vyhodnocena nespojenost s bankovní institucí dle definice uvedené v § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů (dále jen „ZDP“). V případě, že by banka byla účetní jednotkou (příjemcem úvěru) vyhodnocena jako spojená osoba, byla by účetní jednotka povinna testovat finanční náklady (např. úroky) prostřednictvím tzv. nízké kapitalizace, která je uvedena v § 25 odst. 1 w) ZDP. Jedná se o porovnání hodnoty jednotlivých finančních nákladů na vlastní kapitál účetní jednotky a následné vyhodnocení daňové uznatelnosti/neuznatelnosti souvisejícího finančního nákladu.

Závěr

V dnešním článku jsme se věnovali základnímu vymezení oblasti bankovních úvěrů a výpomocí. Naším záměrem bylo podat ucelený přehled o této oblasti, aby si i čtenář, který o daném tématu nikdy neslyšel, udělal představu o této položce rozvahy.

Zaujalo Vás toto téma? Máte nějaké otázky k oblasti bankovních úvěrů a výpomocí, které v současné době ve Vaší společnosti řešíte? Neváhejte a kontaktujte nás. Rádi Vám pomůžeme najít řešení.



Ing. Petra Čechová
petra.cechova@fucik.cz

Mgr. Jitka Pešíčková
jitka.pesickova@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 2)

penzijní produkty a životní pojištění zaměstnance zvýší ze 30-ti na 50 tisíc Kč **až od roku 2017**. Od stejného data se dále zvýší i možná částka odečtu zaplacených příspěvků od základu daně pro poplatníka, a to z 12-ti na 24 tisíc Kč, což se však dotkne pouze poplatníků hradících si příspěvky ve výši od 2 do 3 tisíc Kč měsíčně. Velice se omlouváme za vzniklé nedoplnění.

DPH - Rozšíření režimu reverse charge na dodávky v energetice

Pro ty, kteří podnikají v energetice (plyn, elektřina) se od 1.2. 2016 v DPH rozšiřuje tuzemský reverse charge o níže uvedené plnění. Prozatím nemáme 100% jistotu, zda se to týká i výrobků elektřiny (spíše ano), protože je text zatím formulován striktně podle novelizovaného nařízení. Budeme vývoj sledovat a budeme vás případně informovat.

Na základě novely nařízení vlády č. 361/2014 Sb., o stanovení dodání zboží nebo poskytnutí služby pro použití režimu přenesení daňové povinnosti v oblasti DPH, se od **1. února 2016** použije nově režim přenesení daňové povinnosti, mimo jiné, při:

- **dodání certifikátů elektřiny,**
- **dodání elektřiny nebo plynu soustavami nebo sítěmi obchodníkovi** (obchodníkem se rozumí osoba povinná k dani, která nakupuje plyn a elektřinu zejména za účelem jejich dalšího prodeje a jejíž vlastní spotřeba tohoto zboží je zanedbatelná); za obchodníka se pro účely režimu přenesení daňové povinnosti považuje také osoba, jejíž předmětem podnikání je přenos elektřiny, distribuce elektřiny, obchod s elektřinou, činnost operátora trhu, přepravu plynu, distribuce plynu, uskladňování plynu a obchod s plynem za podmínek stanovených energetickým zákonem.

V této souvislosti bychom Vás chtěli upozornit, že faktury (daňové doklady) za dodání výše zmíněných plnění budou od 1. února 2016 předmětem režimu přenesení daňové povinnosti, tj. bez vyčíslení DPH. Samozřejmě při splněních obecných podmínek pro uplatnění režimu přenesení daňové povinnosti.

Pokud budete potřebovat k výše uvedenému více informací, neváhejte se na nás, prosím, obrátit.

Změny v režimu přenesení daňové povinnosti

19. ledna 2016 vyšlo ve Sbírce zákonů pod č. 11/2016 Nařízení vlády, kterým se mění nařízení č. 361/2014 Sb., o stanovení dodání

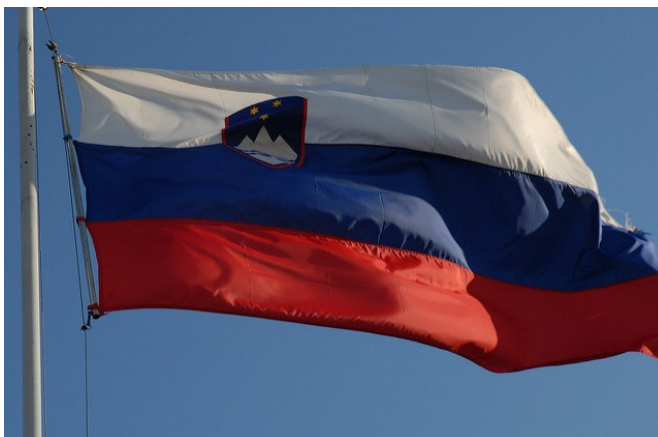
(Pokračování na stránce 4)

MEZINÁRODNÍ ZDANĚNÍ

Mezinárodní daňové novinky ve Slovinsku

Předběžné cenové dohody v oblasti převodních cen (APA) od 1. ledna 2017

Od 1. ledna 2017 bude možné uzavřít předběžnou cenovou dohodu v oblasti převodních cen se slovinskou finanční správou. Tímto tak nadnárodní podniky získávají možnost využít správního řízení k určení budoucích převodních cen. Dosáhnou tak zajištěného daňového režimu kontrolované transakce. APA bude moci být uzavřena pouze v případě mezinárodních transakcí (slovinská společnost uskutečňuje transakce se zahraniční jednotkou). Tyto transakce musí respektovat princip tržního odstupu, který je uzákoněn ve slovinském zákoně o dani z příjmu právnických osob, a další pravidla převodních cen, která v podstatě reflektují hlavní principy Směrnice OECD k převodním cenám. Daňoví poplatníci budou moci požádat o jednostranné, dvoustranné nebo mnohostranné dohody, přičemž se předpokládá, že maximální doba APA může činit 5 let.



Nové soudní a administrativní postupy týkající se stanovení daňové rezidence

Po nedávném rozhodnutí slovinského Nejvyššího soudu X Ips 124/ 2015, slovinská finanční správa vydala nové rozhodnutí, kterým se mění současná správní praxe ohledně postupu určení daňové rezidence. Dle těchto nových postupů se stanoví, že dopředu smí být daňová rezidence určována pouze ve zvláštním řízení podle vnitrostátního práva bez přihlídnutí k úpravě ve smlouvách o zamezení dvojího zdanění (SZDZ). Daňová rezidence pro účely smluv o zamezení dvojího zdanění tak nebude moci být určena předem ve zvláštním řízení, ale pouze v rámci řízení ohledně konkrétního případu, kdy poplatník realizuje příjmy a žádá o benefity ze smluv o zamezení dvojího zdanění. To podporováno argumentací, že pravidla určení daňové rezidence podle SZDZ (resp. přiřazení rezidence pouze jednomu státu) nemohou narušit rezidenční vazby podle lokálního slovinského zákona.

Rozhodnutí slovinského Správního soudu I U 820/2014 – uplatňování výhod ze smluv o zamezení dvojího zdanění

Správní soud jasně uvedl, že výhody ze smluv o zamezení dvojího zdanění mohou být poskytnuty daňovým poplatníkům pouze na základě jejich požadavku a jestliže jsou všechny podmínky splněny. Finanční správa nemá žádnou pravomoc a povinnost uplatňovat výhody ze smluv o zamezení dvojího zdanění z moci úřední.

Rozhodnutí slovinského Nejvyššího soudu X Ips 218/2014 – Daně, na které se vztahuje smlouva o zamezení dvojího zdanění

Podle článku č. 2 ve smlouvě o zamezení dvojího zdanění uzavřené mezi Rakouskem a Slovinskem (Daně, na které se smlouva vztahuje) se smlouva nevztahuje na darovací a dědickou daň. Proto daňový poplatník ve Slovinsku nemůže být osvobozen od daně darovací ani dědické na základě článku 23 této smlouvy (článek týkající se ostatních příjmů). Protože mezi Rakouskem a Slovinskem neexistuje žádná dvoustranná smlouva týkající se dědické daně, dědictví, které obdrží rakouský daňový rezident ve Slovinsku, tak může podléhat zdanění ve Slovinsku.

Finanční správa vydala pokyny o zdanění zahraničních sportovců a umělců

Pokyny ve slovinském jazyce vychází z komentáře OECD k modelové smlouvě o zamezení dvojího zdanění k článku 17 (Umělci a sportovci).

Fučík & partneři, s.r.o.
ff@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 3)

zboží nebo poskytnutí služby pro použití režimu přenesení daňové povinnosti, ve znění nařízení vlády č. 155/2015 Sb.

Režim přenesení daňové povinnosti se použije při:

- a) převodu povolenek na emise skleníkových plynů podle zákona upravujícího podmínky obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů,
- b) dodání certifikátů elektřiny,
- c) dodání elektřiny nebo plynu soustavami nebo sítěmi obchodníkovi vymezenému v § 7a odst. 2 zákona o dani z přidané hodnoty; za obchodníka se pro účely režimu přenesení daňové povinnosti považuje také osoba, jejímž předmětem podnikání je přenos elektřiny, distribuce elektřiny, obchod s elektřinou, činnost operátora trhu, přeprava plynu, distribuce plynu, uskladňování plynu a obchod s plynem za podmínek stanovených energetickým zákonem.

Účinnost tohoto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. února 2016. Sledujte naše webové stránky, podrobné informace budou následovat!

Zvýšení daňového zvýhodnění pro rodiny s více dětmi

Novela zákona, která zvyšuje daňové zvýhodnění, potěší hlavně rodiny s dvěma a více dětmi. Pro rok 2016 se částka na druhé dítě zvyšuje o 100 korun. Na třetí a další dítě o 300 korun měsíčně. U druhého dítěte roční částka stoupne ze současných 15 804 korun na 17 004 korun, u třetího a dalšího pak ze 17 004 korun na 20 604 korun. Novelu o zvýšení zvýhodnění se nepodařilo prosadit do konce roku 2015, aby vstoupila v účinnost od 1. ledna. Ovšem zákon je navržen tak, aby daňové zvýhodnění bylo v ročním zúčtování poskytnuto zpětně i za měsíce, ve kterých zákon ještě nebude platit.

Výpočet srážek ze mzdy v roce 2016

Pro rok 2016 došlo ke změně výše nezabavitelné částky ze mzdy. Tímto se tedy mění i výpočet srážek, a to zvýšením základní nebo nezabavitelné části a části, nad kterou se zbytek čisté mzdy srazí bez omezení. Nezabavitelná částka dlužníka tedy činí 6179 Kč, což je o 91 Kč více než za minulý rok a částka, nad kterou se srazí veškerý zbytek mzdy, je stanovena na 9268 Kč.