

TRANSFERPRICING

Transferové ceny v Lucembursku. V čem je případ internetového prodejce Amazon zajímavý?

V říjnu loňského roku Evropská komise vydala dílčí rozhodnutí v případě Amazon. Spor je veden v tom směru, zda Lucembursko jako členský stát Evropské unie neposkytl daňovou dohodou v oblasti převodních cen (tzv. APA) uzavřenou v roce 2004 se společností Amazon neoprávněnou státní podporu.

Logika v pozadí případu je v podstatě velmi jednoduchá. Když členský stát uzavře daňovou dohodu s nadnárodní skupinou ohledně nastavení jejích převodních cen, dohoda by neměla posvěcovat jiné nastavení, než které by si mezi sebou dohodly nezávislé osoby jednající za běžných tržních podmínek. Pokud by tomu tak nebylo, pak určitá nadnárodní skupina může získat konkurenční výhodu tím, že dosáhne nižšího daňového zatížení než její konkurenti (ti mají tutéž povinnost). Jinými slovy posvěcený způsob nastavení interních transakcí jakýmkoliv členským státem EU musí být v souladu s principem tržního odstupu.

Co je na rozhodnutí zajímavé? Evropská komise se vyjadřovala k daňové dohodě uzavřené mezi Lucemburskem a Amazonem z pohledu jejího souladu se základním principem uplatňovaným v oblasti transferových cen, tzv. arms length principle (principem tržního odstupu). Podle tohoto principu, musí být ceny, které si mezi sebou účtují spojené osoby srovnatelné s cenami účtovanými nezávislými subjekty. Tento princip je zakotven i v lucemburské daňové legislativě.

Stručný popis situace

Společnost Amazon byla založena v Americe v roce 1994. Její evropská centrála se nachází v Lucembursku. Amazon zde zaměstnává cca 1 000 lidí. Amazon má v Lucembursku několik společností, mezi nimi i společnost Amazon EU Sarl. (dále označovanou jako „Lux OpCO“) a Amazon Europe Technology Holding SCS (dále označovanou jako „LUX SCS“). Tyto dvě společnosti jsou v příběhu nejdůležitější.

Společnost LUX SCS je 100% mateřskou společností LUX OpCO. Funkcí společnosti LUX SCS je držba a asistence při používání a vývoji nehmotného majetku ve formě IP licence prostřednictvím tzv. cost-sharing dohody s centrálou v US, kde je vývoj fakticky prováděn. Na straně druhé společnost LUX OpCO je společností, která operuje s evropskými webovými stránkami, prostřednictvím kterých jsou prodávány a nabízeny výrobky konečným zákazníkům. Jednou z funkcí LUX OpCO je i vlastnictví veškerého zboží ve všech evropských centrech Amazonu. Protože LUX OpCO používá při své činnosti nehmotná aktiva LUX SCS, platí jí za to licenční poplatek, jehož výše je specifikována dále. Licenční poplatek je daňově uznatelným nákladem LUX OpCO. Právě výše tohoto licenčního poplatku měla být v daňové dohodě odsouhlasena s lucemburským finančním úřadem. Pointou příběhu však je to, že zatímco příjmy LUX OpCO jsou zdaněny v Lucembursku, tak u příjmů LUX SCS tomu tak není. Navíc příjmy LUX SCS nejsou v podstatě zdaněny nikde.

Výše licenčního poplatku

Podle daňové dohody je výše licenčního poplatku kalkulována každý rok, a to jako procento z tržeb dosažených prodejem prostřednictvím evropských webových stránek v EU. Pro pochopení uvádíme alespoň základ dohodnutého výpočtu odměny. Výše sazby za licenční poplatek se počítá podle následujících pravidel:

a) Základ pro výpočet odměny LUX OpCO odpovídá menší

(Pokračování na stránce 2)

DAŇOVÝ KALENDAŘ

duben - květen

27.4.

Spotřební daň: podání přiznání za březen 2015, podání přiznání k uplatnění nároku na vrácení spotřební daně z topných olejů, zelené nafty a technického benzínu a mazacích olejů za březen 2015

DPH: souhrnné hlášení za březen 2015 a za 1. čtvrtletí 2015

DPH: podání přiznání a zaplacení daně za březen 2015 plátců s měsíčním zdaňovacím obdobím

DPH: podání přiznání a zaplacení daně za 1. čtvrtletí 2015 plátců s čtvrtletním zdaňovacím obdobím

Energetické daně: daňové přiznání a splatnost daně z plynu, pevných paliv a elektřiny za březen 2015

30.4.

Pojistné: splatnost pojistného na zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání za 2. čtvrtletí

Daň z příjmů: odvod daně vybíraných srážkou za měsíc březen 2015

Daň z příjmů: odvod částek zajištění daně za březen 2015

Pojistné na důchodové a nemocenské pojištění:

OSVČ jimž bude přiznání k z příjmů zpracovávat a předkládat daňový poradce v prodoužené lhůtě, doloží tuto skutečnost příslušné OSSZ)

Zdravotní pojištění: OSVČ, jimž bude přiznání k dani z příjmů zpracovávat a předkládat daňový poradce v prodoužené lhůtě, oznámí tuto skutečnost příslušné ZP

4.5.

Pojistné na důchodové a nemocenské pojištění:

podání Přehledu za rok 2014 (OSVČ podávajícími přiznání k dani z příjmů v neprodoužené lhůtě)
Zdravotní pojištění: podání Přehledu za uplynulý rok (OSVČ podávající přiznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodoužené lhůtě)

ELEKTRONIZACE
FINANČNÍ SPRÁVY

Povinnost podávat elektronickou evidenci tržeb pro vybrané subjekty s největší pravděpodobností již od 1. ledna 2016

Ministerstvo financí se nedávno vypořádalo s připomínkami k zákonu o evidenci tržeb. Tento zákon včetně hodnocení jeho dopadů Ministerstvo financí v nejbližších dnech předloží vládě České republiky. Tímto článkem bychom chtěli čtenáře seznámit s vybranými subjekty, které budou mít povinnost podávat elektronickou evidenci tržeb a to včetně nejdůležitějších povinností či případných sankcí, které je s největší pravděpodobností od roku 2016 v souvislosti s novým zákonem o evidenci tržeb budou čekat.

Zákon o evidenci tržeb (a z toho vycházející

(Pokračování na stránce 2)



(Pokračování ze stránky 1)

- z dále uvedených částek: a) 4 – 6 % operativních nákladů, b) celkový operativní zisk.
- b) Licenční poplatek placený LUX OpCO se rovná jejímu operativnímu zisku sníženému o odměnu LUX OpCO (bod A).
- c) Výše sazby licenčního poplatku z tržeb LUX OpCO je rovna výši licenční odměny podle bodu B vydělené výší příjmů z prodeje v EU.
- d) Bez ohledu na výše uvedené nemůže být výše odměny LUX OpCO v jakémkoliv roce nižší než 0,45 % z příjmů z prodeje v EU a ne vyšší než 0,55 % z příjmů z prodeje v EU. Pokud se odměna LUX OpCO v tomto rozmezí nenachází, je tento zisk upraven tak, aby v rozmezí byl.
- Ze složitého výpočtu je cítit snaha omezit výši odměny LuxOpCO na předem stanovenou hodnotu. Jakýkoliv reziduální zisk nad tuto předem stanovenou hodnotu plyne LUX SCS jako licenční poplatek.

Rozhodnutí Evropské komise

Rozhodnutí Evropské komise prozatím není definitivní. Jde o dílčí rozhodnutí, kdy Lucembursko má právo se dál vyjádřit a obavy Evropské komise rozptýlit. Uvádíme však dílčí závěry, ze kterých vyplývají připomínky a nedostatky, které Evropská komise v daňové dohodě uzavřené Lucemburskem s Amazonem spatřuje, mimo jiné i skutečnost, že jí nebyly dány k dispozici všechny podklady nutné pro konečné rozhodnutí.

- Lucembursko nepředložilo Evropské komisi žádnou dokumentaci způsobu tvorby převodních cen připravenou Amazonem k podpoře své žádosti o sjednání daňové dohody v oblasti převodních cen. Při absenci této dokumentace Evropská komise má pochyby o způsobu přezkoumání žádosti Lucemburskými daňovými autoritami, tzn. zda-li se vůbec zabývaly prověřením dodržení principu tržního odstupu. Navíc Komise konstatuje, že daňové autority Lucemburska žádost vyhodnotily a dohodu uzavřely za 11 dnů od podání žádosti.
- Z daňové dohody není patrný popis nehmotných aktiv poskytovaných LUX OpCO ze strany LUX SCS.
- Daňová dohoda neobsahuje žádné zdůvodnění volby správné metody stanovení transferové ceny. Na základě podkladů, které má komise k dispozici nelze odsouhlasit, že použitá metoda odpovídá jakémkoliv metodě vyjmenované v OECD směrnici k transferovým cenám.
- Ačkoliv je v daňové dohodě pojednáno o stanovení sazby licenčních poplatků procentem z tržeb (viz bod B shora), pak ve skutečnosti ze způsobu nastavení výpočtu licenčního poplatku vyplývá, že licenční poplatek je stanoven jako reziduální zisk nad předem stanovenou ziskovost LUX OpCO. Podle čl. 6.16 OECD směrnice k převodním cenám se většinou licenční poplatky odvíjí od výkonu uživatele, jeho tržeb a v některých výjimečných případech od výše zisku uživatele. V daném případě však byla pouze prezentována výše licenčního poplatku stanovená na základě tržeb. Výše licenčního poplatku však nebyla kalkulována s ohledem na příspěvek nehmotného aktiva k dosažení těchto tržeb. Místo toho je výše licenčního poplatku kalkulována jako reziduální (zbytkový) zisk.
- Není k dispozici komplexní funkční analýza, na základě které by bylo možné rozhodnout, jaká výše odměny přináší LUX SCS a jaká výše odměny přináší LUX OpCO. Pro přesné určení je nutná extenzivní funkční analýza a analýza rizik.
- Pro stanovení výše odměny 4 – 6 % z operativních nákladů není k dispozici žádná komparační (srovnávací) analýza.
- Stanovení spodního a horního limitu na odměnu LUX OpCO ve výši 0,45 – 0,55 % z tržeb není v souladu s žádnou z metod povolenou směrnicí OECD.
- Dohoda nebyla aktualizována po dobu více než 10 let.

Závěr

Tento článek lze uzavřít dvěma podstatnými skutečnostmi. Evropská komise dává zcela jednoznačný signál jednotlivým členským státům, že je velice zajímavá současná praxe sjednávání daňových dohod v oblasti převodních cen. Některé země mohly být velice přivítavé investicím ze strany nadnárodních koncernů, a to až do té míry, že princip tržního odstupu, který by se měl daňovou dohodou prolínat jako krev s tělem, mohl být upozaděn. Některé změny byly již zahrnuty do návrhu Evropské komise ohledně daňové transparency. Dále tato rozhodnutí obecně dávají dobrý návod i daňovým správám, jak přemýšlet o způsobech nastavení převodních cen jednotlivými skupinami v kontextu současně platného znění Směrnice OECD k transferovým cenám i bez zohlednění nových iniciativ v rámci BEPSu, o kterých jsme vás informovali již v našich předchozích vydáních Newsletteru.

V případě vašeho bližšího zájmu o tuto problematiku jsme vám k dispozici.



Ing. Ivan Fučík, ivan@fucik.cz

Ing. Štěpán Osička, stepan.osicka@fucik.cz

Newsletter Daně Probyznys.iHNed.cz vydává Economia, a.s.,
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou

FUČÍK & PARTNEŘI
AUDITOŘI – DAŇOVÍ PORADCI

1995 - 2015
20
LET S VÁMI

www.fucik.cz

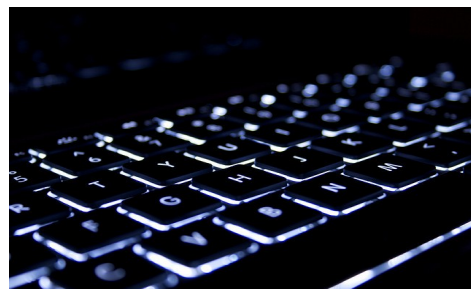
„Informace obsažené v této publikaci mají obecnou povahu. Nedoporučujeme podnikat na základě těchto informací jakékoliv konkrétní kroky bez dodatečné odborné konzultace.“

Společnost Fučík & partneři, s.r.o., a její zaměstnanci a spolupracovníci neposkytují žádné záruky (výslovně ani učiněné mlčky) týkající se úplnosti a přesnosti informací obsažených v této publikaci. Společnost Fučík & partneři, s.r.o., její zaměstnanci a její spolupracovníci neodpovídají za jakékoliv následky způsobené případným jednáním, zdržením se jednání, spoléháním se na informace obsažené v této publikaci či jakýmkoliv rozhodnutím učiněným na základě informací v této publikaci.

Jakékoliv Vaše kroky učiněné na základě této publikace doporučujeme vždy odborně konzultovat. **V případě Vašeho zájmu Vám rádi odbornou konzultaci nabídneme.**

(Pokračování ze stránky 1)

povinnost elektronické evidence tržeb) je jedním z hlavních nástrojů vládní koalice v boji proti daňovým únikům. Tento zákon by měl umožnit správci daně sledovat on-line tržby podnikatelů, kteří přijímají tržby v hotovosti, kartami, stravenkami nebo jinými nástroji nahrazující peníze. Od tohoto zákona si vládní koalice dále slibuje, že umožní narovnat konkurenční prostředí v České republice zejména v pohostinství, maloobchodu a jiných drobných službách. Odpůrci zákona argumentují administrativní náročností a přenesením další povinnosti na podnikatele.



Kdo bude povinen elektronicky hlásit tržby finanční správě?

Povinnost elektronicky evidovat tržby bude mít každý, kdo přijímá tržby v hotovosti, kartami, stravenkami nebo jinými nástroji nahrazující peníze. Harmonogram je nastaven takto:

- tržby z ubytovacích a stravovacích činností od **1. ledna 2016**;
- tržby z velkoobchodních a maloobchodních činností od **1. dubna 2016**;
- ostatní tržby od **1. července 2016**.

Povinnost elektronicky evidovat tržby by se měla u těchto subjektů dále vztahovat na všechny činnosti, s výjimkou nahodilých příjmů, příjmů, které nejsou předmětem daně z

(Pokračování na stránce 3)

ÚČETNICTVÍ A AUDIT

Časové rozlišení (aktivní i pasivní)

Akruální princip. Právě tento princip bude hlavním zájem dnešního článku. Jedná se o účetní princip, podle kterého jsou důsledky obchodních transakcí, či jiných událostí uznány v období, k němuž se vztahují. Tento princip je jednou z podstatných odlišností jednoduchého a podvojného účetnictví. Nástrojem, který slouží k naplnění tohoto principu je časové rozlišení.

AKTIVA	PASIVA
A. POHLEDÁVKY ZA UPSANÝ ZÁKLADNÍ KAPITÁL	A. VLASTNÍ KAPITÁL
B. DLOUHODOBÝ MAJETEK	I. Základní kapitál
I. Dlouhodobý nehmotný majetek	II. Kapitálové fondy
II. Dlouhodobý hmotný majetek	III. Fondy ze zisku
III. Dlouhodobý finanční majetek	IV. Výsledek hospodaření minulých let
C. OBĚŽNÁ AKTIVA	V.1. Výsledek hospodaření běžného účetního období
I. Zásoby	V.2. Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílů na zisku
II. Dlouhodobé pohledávky	B. CIZÍ ZDROJE
III. Krátkodobé pohledávky	I. Rezervy
IV. Krátkodobý finanční majetek	II. Dlouhodobé závazky
D. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ	III. Krátkodobé závazky
	IV. Bankovní úvěry a výpomoci
	C. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ

Zákonná úprava

Zákon o účetnictví s pojmem „časové rozlišení“ (dále též ČR) výslovně nepracuje, ba dokonce nepracuje ani s pojmem akruální princip (báze). V zákoně je ale možné dohledat popis naplně tohoto principu a to v § 3 odst. 1, který říká: „Účetní jednotky účtují podvojnými zápisy o skutečnostech, které jsou předmětem účetnictví, do období, s nímž tyto skutečnosti časově a věcně souvisí (...).“ Na rozdíl od zákona vyhláška č. 500 už s pojmem časové rozlišení pracuje. Ve vyhlášce je časovému rozlišení věnován § 13 (aktivní ČR) a § 19 (pasivní ČR). V českých účetních předpisech je časové rozlišení popsáno v ČÚS č. 019 (6. část).

Identifikace časového rozlišení

Časové rozlišení je možné členit na aktivní (náklady příštích období, komplexní náklady příštích období a příjmy příštích období) a pasivní (výdaje příštích období a výnosy příštích období). Ve většině článků, které se věnují problematice časového rozlišení, je typickým příkladem ČR nájemné. Náš článek v tomto směru nebude výjimkou, neboť nájemné si každý umí jednoduše představit. Považujeme ovšem za nutné zdůraznit, že právě v případě nájemného, které je placené pravidelně, ve stejné výši a je pravděpodobné, že bude takto placeno i nadále, jej není třeba časově rozlišovat. Takový postup je plně v souladu s ČÚS. Ty totiž říkají, že časové rozlišení není nutno používat v případech, jde-li o nevýznamné částky a o pravidelně se opakující výdaje (popřípadě příjmy), za předpokladu že se výrazněji neovlivní věcná a časová souvislost nákladů a výnosů.

V následujícím textu se budeme jednotlivým druhům časového rozlišení věnovat detailněji.

Náklady příštích období

Vymezení tohoto pojmu ve vyhlášce nám mnoho neprozradí. To ostatně ve vyhlášce platí pro vymezení jakékoliv položky ČR. Alespoň v tomto případě uveďme, co vyhláška říká: „Položka *„D.I.1. Náklady příštích období“* obsahuje výdaje, které se týkají nákladů příštích účetních období.“ Jinými slovy, mezi náklady příštích období se typicky řadí takové transakce, kdy jsme předem zaplatili za náš určitý zájem, kde požitky které za vynaložené prostředky obdržíme, časově a věcně souvisí až s příštím obdobím. Obsahové vymezení položek ČR tak je snazší popisovat na příkladech. Typicky se jedná o příklad nájemného, které hradíme dopředu, tedy v prosinci hradíme nájemné za leden.

Komplexní náklady příštích období

Pod tímto označením se skrývají položky, které se vztahují k jednotnému účelu a týkají se nákladů příštích období. Jednotným účelem můžeme chápat náklady na výzkum a vývoj, náklady na dlouhodobou propagaci či náklady na předzásobení. Princip účtování je přitom obdobný, jako u nákladů příštích období.

Výdaje příštích období

Situace, kdy se využívá tento účet, je modelově následující. Existuje náklad, který časově a věcně souvisí s běžným obdobím, je známá jeho přesná výše (např. z nájemní smlouvy), ale zatím není k dispozici faktura. Není tak možné účtovat běžný závazek a je potřeba využít právě účet výdajů příštích období.

Výnosy příštích období

Potom, co již byly popsány „vlastnosti“ nákladů i výdajů příštích období, je už velmi jednoduché popsat výnosy příštích období. Jedná se totiž o analogickou, inverzní, účetní operaci. Tento účet se využívá v situaci, kdy nájemné inkasují dříve, než

(Pokračování na stránce 4)

(Pokračování ze stránky 2)

příjmů, příjmy, které jsou zdaňovány srážkovou daní, příjmy, které podléhají dani ze samostatného základu daně nebo z jiné činnosti než podnikání.

Dále z evidence tržby budou vyňati ti, jejichž příjem za předchozí zdaňovací období dle zákona o daních z příjmů nepřesáhl částku 2 000 000 mil. Kč a zároveň tržby, které by měly být evidovány, nepřesáhly 20% jeho celkových tržeb.

Zároveň zákon stanoví, které druhy tržeb jsou z evidování vyňaty. Mezi ně patří např. tržby uskutečňované do přidělení daňového identifikačního čísla a 10 dnů po jeho přidělení, tržby státu, bank, pojišťoven, penzijních společností a fondů, z podnikání podle energetického zákona, tržby z prodeje zboží přes automaty, tržby držitelů poštovní licence, tržby ze stravovacích a ubytovacích služeb studentům ve školských zařízeních nebo tržby z jízdného z veřejné dopravy.

V případě úmyslného a závažného ztížení nebo zmaření správy evidence tržeb bude daňovému subjektu hrozit pokuta až do výše 500 000 Kč.

Zároveň bude hrozit pokuta do výše 500 000 Kč fyzické nebo právnické osobě, která nezašle evidenci tržeb nebo nevystaví účtenku podle tohoto zákona. Další systém sankcí, který bude hrozit při porušení vybraných povinností tohoto zákona, je možnost kompetentního orgánu uzavřít provozovnu či pozastavení výkonu činnosti.

Jako částečnou kompenzaci za zvýšení administrativních nákladů hodlá vládní koalice prosadit sníženou sazbu DPH na poskytování stravovacích služeb ve výši 15 procent (vyjma alkoholických a tabákových výrobků) a zároveň hodlá zavést jednorázovou slevu na daň z příjmů ve výši 5 000 Kč a to pro všechny poplatníky, kteří budou mít v roce 2016 povinnost evidovat tržby podle tohoto zákona.

Ve vztahu k povinnostem zákazníka byla v rámci připomínkového řízení odstraněna ze zákona o evidenci tržeb povinnost převzetí účtenky. Dle sdělení Ministerstva financí bude upřednostněna tzv. pozitivní motivace zákazníka převzít si účtenku, kde Ministerstvo financí nebo jiný orgán finanční správy může uspořádat tzv. účtenkovou loterii.

V případě dotazů jsme k dispozici.



Martin Valášek
martin.valasek@fucik.cz
Jan Kotala
jan.kotala@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 3)

jej poskytnu (např. nebytové prostory). Jinými slovy, dostanu zaplacen v prosinci za lednové nájemné.

Příjmy příštích období

Stejně, jako jsou výnosy příštích období inverzní operací k nákladům příštích období, jsou příjmy příštích období inverzní operací k výdajům příštích období. Tedy, nájem je poskytnut na měsíc prosinec, ale ještě nebyla vystavena faktura, a tedy zaplacen bude až v lednu.

Ke všem uvedeným situacím je třeba dodat, že je potřeba takto rozlišovat vždy jen odpovídající poměrnou část (nákladů/výnosů, výdajů/příjmů). Je-li tak nájemné (náklad) hrazené například pololetně s tím, že platba proběhla v září, je třeba polovinu celkové výše zúčtovat do nákladů a polovinu na účet časového rozlišení – náklady příštích období.

Závěr

Závěrem bychom jen doplnili, že pokud bychom si nebyli jisti, zda transakci zúčtovat jako časové rozlišení, dohad či rezervu, existuje jednoduchá pomůcka a tou je zodpovězení 3 otázek. Časovým rozlišením se rozumí situace, kdy přesně známe částku, účel a období. Pokud tedy všechny tyto informace víme, můžeme s jistotou účtovat o časovém rozlišení.



Helena Pejšková
helena.pejskova@fucik.cz

Ludmila Malimánková
lida.malimankova@fucik.cz

DPH

Za den uskutečnění zdanitelného plnění v případě mank nelze považovat pouze rozvahový den

Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) ve svém nedávném rozhodnutí shledal, že krajský soud a správce daně dospěli k nesprávnému právnímu závěru v případě stanovení dne uskutečnění zdanitelného plnění u mank. Za den uskutečnění zdanitelného plnění v případě mank, dle názoru NSS, nelze chápat pouze rozvahový den.

V předmětném sporu bylo stěžejní otázkou určení okamžiku uskutečnění zdanitelného plnění v případě zjištěného manka. Zatímco správce daně a krajský soud zastávali názor, že dnem uskutečnění zdanitelného plnění je rozvahový den, k němuž mělo být manko inventarizací nejpozději zjištěno, daňový subjekt byl toho názoru, že za den uskutečnění zdanitelného plnění manka se považuje okamžik, ke kterému bylo manko fyzicky zjištěno.

Ačkoliv NSS neposkytl úplné a zcela jasné vodítko, ke kterému dni vzniká daňovému subjektu povinnost vykázat uskutečnění zdanitelného plnění v případě mank, NSS jednoznačně zamítl právní závěry správce daně a krajského soudu, kteří tvrdili, že datum uskutečnění zdanitelného plnění je pouze rozvahový den.

Ve svém rozhodnutí NSS zdůraznil, že při vyměření daně z přidané hodnoty v případě mank je nutné důsledně rozlišovat mezi účetní a daňovou rovinou, kde zákon o DPH vychází z okamžiku zjištění manka a ten určuje za den uskutečnění zdanitelného plnění. Z toho důvodu není možné, dle názoru NSS, stanovit za den uskutečnění zdanitelného plnění v případě mank pouze rozvahový den.

V případě, že jste se setkali s problematikou stanovení dne uskutečnění zdanitelného plnění v případě mank, neváhejte nás, prosím, kontaktovat. Rádi Vám pomůžeme posoudit Vaši konkrétní situaci a nastavit tak správný postup, který bude minimalizovat riziko, že správce daně doměření daň a penále v případě nesprávného stanovení dne uskutečnění zdanitelného plnění v případě mank.



Ing. Martin Valášek
martin.valasek@fucik.cz

KRÁTCE

Nové průkazy OZP od 1. dubna 2015

Od 1. 4. 2015 začíná Úřad práce ČR vydávat nové průkazy osob se zdravotním postižením (průkaz OZP). Nový průkaz OZP bude mít podobu plastové kartičky (obdobně jako např. občanský průkaz), která je odolná proti poškození a chráněná vůči jejímu padělání. Pro ÚP ČR bude tento průkaz zhotovovat Státní tiskárna cenin, státní podnik. Původní průkazy OZP zůstávají v platnosti do 31. 12. 2015. Držitelé průkazu OZP mají nárok např. na vyhrazené místo k sezení ve veřejných dopravních prostředcích, přednost při osobním projednávání jeho záležitosti na úřadech, bezplatnou dopravu pravidelnými spoji místní veřejné hromadné dopravy osob, parkovací průkaz nebo bezplatnou dopravu vodičů psa. Rozsah výhod se liší dle závažnosti zdravotního postižení jeho držitele.

Metodický pokyn k posečkání

Dne 10.4.2015 byl na webových stránkách Finanční správy zveřejněn metodický pokyn týkající se posečkání daně. Pokyn nahrazuje dva Metodické pokyny a je účinný od data 9.4.2015.

Hlavním cílem je sjednocení rozhodovací praxe FÚ, zajištění vyloučení diskrece při rozhodování a také aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Tento pokyn dále uvádí obecné předpoklady rozhodování o posečkání, jeho zákonné podmínky a další rozhodné skutečnosti pro posuzování dalších okolností. Také je zde uveden postup při vydávání rozhodnutí a jeho popis. To jsou např. další podmínky rozhodnutí, náležitosti výroku a odůvodnění vydaného rozhodnutí. Popisován je i vztah k veřejné podpoře (její vyloučení, existence, registrace možného poskytovatele apod.).



Z uvedeného pokynu zejména vyplývá, že je nutné dbát na to, aby to co je důvodem posečkání, bylo i správcem daně precizně doloženo, neboť i to může být důvodem pro nevyhovění žádosti. Finanční úřad totiž není povinen toto dodatečně po daňovém subjektu požadovat. Proto je při zpracování žádosti nutné dbát na jeho precizní zpracování a mít s uvedeným dostatečné zkušenosti a praxi.