

ÚČETNICTVÍ A AUDIT

VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ BĚŽNÉHO A MINULÉHO OBDOBÍ - ČÁST 1.

AKTIVA	PASIVA
A. POHLEDÁVKY ZA UPSANÝ ZÁKLADNÍ KAPITÁL	A. VLASTNÍ KAPITÁL
B. DLOUHODOBÝ MAJETEK	I. Základní kapitál
I. Dlouhodobý nehmotný majetek	II. Kapitálové fondy
II. Dlouhodobý hmotný majetek	III. Fondy ze zisku
III. Dlouhodobý finanční majetek	IV. Výsledek hospodaření minulých let
C. OBĚŽNÁ AKTIVA	V.1. Výsledek hospodaření běžného účetního období
I. Zásoby	V.2. Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílu na zisku
II. Dlouhodobé pohledávky	B. CIZÍ ZDROJE
III. Krátkodobé pohledávky	I. Rezervy
IV. Krátkodobý finanční majetek	II. Dlouhodobé závazky
D. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ	III. Krátkodobé závazky
	IV. Bankovní úvěry a výpomoci
	C. ČASOVÉ ROZLIŠENÍ

V rámci našeho „seriálu“ zaměřeného na jednotlivé položky rozvahy se v dnešním díle budeme zabývat jednou ze složek vlastního kapitálu, a to je Výsledek hospodaření běžného účetního období a Výsledek hospodaření minulých let.

Výsledek hospodaření obecně představuje pro vlastníky (majitele) jeden z nejdůležitějších ukazatelů, které jsou při podnikatelské činnosti sledovány a následně vyhodnocovány s plány a očekáváními.

Výsledek hospodaření ať už běžného či minulého období je upraven zejména níže uvedenými právními předpisy:

- Zákon č. 563/1991 Sb., zákon o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o účetnictví“).
- Vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví (dále jen „Vyhláška“).
- České účetní standardy (dále jen „ČÚS“) - zejména ČÚS č. 018 - Kapitálové účty a dlouhodobé závazky.
- Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“).

Výsledek hospodaření neboli hospodářský výsledek běžného účetního období

Něco málo teorie na začátek...

Výsledek hospodaření, jak napovídá jeho označení, je určitým výsledkem (ziskovým nebo ztrátovým) konkrétního hospodaření účetní jednotky. Předpokladem jeho vzniku je tak aktivita, činnost a jednání účetní jednotky.

Výsledek hospodaření je důležitým kvalitativním ukazatelem umožňujícím posoudit hospodaření účetní jednotky. Hospodářský výsledek zjišťuje účetní jednotka především na konci účetního období, ale také je vedením sledován v průběhu účetního období. V průběhu účetního období může být hospodářský výsledek sledován na měsíční či čtvrtletní bázi a průběžně posuzován s plánem, který byl nastaven na dané účetní období. V rámci celoročního výsledku hospodaření je nutné, aby účetní jednotka sestavila účetní závěrku, která nám dá informace nejen o daném výsledku hospodaření (zisku či ztrátě), ale také o ostatních výsledných ukazatelích výkonnosti společnosti.

(Pokračování na stránce 2)

DAŇOVÝ KALENDAŘ
září 2015

15.9.

Daň z příjmů: čtvrtletní záloha u poplatníků, jejichž poslední známá daňová povinnost přesáhla 150 000 Kč

21.9.

Pojistné: podání hlášení k záloze na pojistné na důchodové spoření za srpen 2015 a splatnost zálohy na důchodové spoření za srpen 2015

Pojistné: splatnost zálohy na pojistné na důchodové pojištění a pojistné na nemocenské pojištění OSVČ za srpen 2015 (splatnost od 1. do 20. dne)

Daň z příjmů: měsíční odvod úhmu sražených záloh na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků

24.9.

Spotřební daň: splatnost spotřební daně z lihu za červenec 2015

25.9.

Spotřební daň: podání přiznání za srpen 2015, podání přiznání k uplatnění nároku na vrácení spotřební daně z topných olejů, zelené nafty a technického benzínu a mazacích olejů za srpen 2015 (pokud vznikl nárok) DPH: souhrnné hlášení za srpen 2015

DPH: podání přiznání a zaplacení daně za srpen 2015 plátců s měsíčním zdaňovacím obdobím

Energetické daně: daňové přiznání a splatnost daně z

ÚČETNICTVÍ A AUDIT

Kvalita auditorské činnosti

Podobně jako účetní jednotky podléhají povinnému či dobrovolnému ověření účetní závěrky ze strany auditorů, jsou i samotní auditori prověřováni - kontrolováni, zda plní své zákonem stanovené povinnosti. Tuto kontrolu provádí Komora auditorů ČR.

I v naší společnosti Fučík & partneři, s.r.o. proběhla na přelomu března a dubna 2015 kontrola námi používaných auditorských postupů, procedur a dokumentace s pozitivním výsledkem bez nálezu zásadních nedostatků. Bohužel tato skutečnost nebývá v auditorské profesi vždy pravidlem. Komora auditorů ČR publikovala v roce 2014 nejčastější zásadní nedostatky zjištěné z kontrol jiných auditorů a auditorských společností. Jejich výčet níže Vám zároveň dává příležitost nahlédnout pod pokličku auditorských procesů, které naše společnost musí vykonat, zpracovat, vyhodnotit a klientovi jsou pak prezentovány již jen výsledky auditu.



(Pokračování na stránce 2)

(Pokračování ze stránky 1)

Hospodářský výsledek běžného účetního období je součástí rozvahy a výkazu zisku a ztráty účetní jednotky. V rámci rozvahy se jedná o pasiva účetní jednotky. Jak už bylo výše uvedeno, jedná o složku vlastního kapitálu a v rámci směrné účtové osnovy je součástí účtové skupiny 43- Výsledek hospodaření. Většina účetních jednotek používá účet 431 - Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení. Jak vyplývá z názvu, daný výsledek hospodaření musí být někým schválen, podrobnosti budou uvedeny dále.

Existují nějaké kategorie výsledku hospodaření?

§ 38a Vyhlášky rozlišuje několik kategorií výsledku hospodaření. Níže uvedeme ke každé položce stručný popis:

- **Provozní výsledek hospodaření** - tento údaj nám říká, kolik účetní jednotka vydělala svou běžnou podnikatelskou činností (tj. tím, co obvykle dělá, vyjma ziskových/ztrátových operací na finančních trzích) bez uvážení daně z příjmu právnických osob.
 - Výpočet je následující: $(\text{Výnosy z účtů 60x až 65x a 697}) - (\text{Náklady z účtů 50x až 55x a 597})$
 - **Finanční výsledek hospodaření** - tento údaj nám říká, kolik účetní jednotka vydělala v rámci své finanční činnosti, u většiny účetních jednotek se nejedná o hlavní předmět podnikání.
 - Výpočet je následující: $(\text{Výnosy z účtů 66x až 67x a 698}) - (\text{Náklady z účtů 56x až 57x a 598})$
 - **Výsledek hospodaření za běžnou činnost** - jedná se o součet Provozního a Finančního výsledku hospodaření sníženého o daň z příjmů za běžnou činnost (účet 591 a 592).
 - **Mimořádný výsledek hospodaření** - jedná se o mimořádné resp. nahodilé výnosy a náklady účetní jednotky během účetního období.
 - Výpočet je následující: $(\text{Výnosy z účtů 68x}) - (\text{Náklady z účtů 58x}) - (\text{Daň z příjmů z mimořádné činnosti - účet 593 a 594})$.
 - **Výsledek hospodaření před zdaněním** - je představován součtem Provozního a Finančního výsledku hospodaření a rozdílem mezi mimořádnými výnosy a náklady.
 - **Výsledek hospodaření za účetní období („po zdanění“)** - tato položka představuje čistý výsledek hospodaření účetní jednotky.
- Výpočet je následující: $(\text{Výsledek hospodaření za běžnou činnost}) - (\text{Mimořádný výsledek hospodaření}) - (\text{Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům - účet 596})$.

Jak zjistíme, jak na tom účetní jednotka je?

Hospodářský výsledek účetní jednotky je představován rozdílem dosažených výnosů a vynaložených nákladů na podnikatelskou činnost. **Kladný výsledný rozdíl** mezi celkovými výnosy a celkovými náklady představuje **účetní zisk**, naopak **záporný výsledek**, pak představuje **účetní ztrátu**. Účetní jednotka může teoreticky dosáhnout i *stejně výše výnosů a nákladů*, a tudíž by tak nedosahovala ani zisku, ani ztráty, a **výsledek hospodaření by tak byl roven nule**.

Výše uvedená informace se vztahuje k **účetnímu výsledku hospodaření**. Jak ale víme, existuje i **daňový výsledek hospodaření**, který se odlišuje od účetního výsledku hospodaření následujícím způsobem. Rozdíl mezi účetními výnosy a účetními náklady účetní jednotky je označován jako **účetní výsledek hospodaření**. Pakliže se tento účetní



výsledek hospodaření upraví o příslušné daňové operace, např. přičtení „daňové neuznatelných nákladů“ (jako náklady na reprezentaci, přijaté pokuty a penále od správce daně apod.), přičtení/odečtení rozdílu mezi účetními a daňovými odpisy; odečtení výnosů, které nejsou daňovým výnosem atd., které poslouží ke zjištění daňového základu pro výpočet samotné daně z příjmů, pak se bude jednat o **daňový hospodářský výsledek**.

Je nutné schvalování zisku či ztráty dosažené za běžné účetní období?

Po sestavení účetní závěrky (v našem případě hovoříme o řádné účetní závěrce), na základě které je zjištěn výsledek hospodaření, je nutné, aby byla tato účetní závěrka schválena. Způsob a časový interval schválení účetní závěrky je určen v ZOK a zakladatelské listině účetní jednotky. V § 181 odst. 2 ZOK je uvedeno, že řádnou účetní závěrku projedná valná hromada nejpozději do

(Pokračování na stránce 3)

Newsletter Daně Probyznys.iHned.cz vydává Economia, a.s.,
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou

FUČÍK & PARTNEŘI
AUDITOŘI – DAŇOVÍ PORADCI

1995 - 2015
20
LET S VÁMI

www.fucik.cz

„Informace obsažené v této publikaci mají obecnou povahu. Nedoporučujeme podnikat na základě těchto informací jakékoliv konkrétní kroky bez dodatečné odborné konzultace.“

Společnost Fučík & partneři, s.r.o., a její zaměstnanci a spolupracovníci neposkytují žádné záruky (výslovně ani učiněné mlčky) týkající se úplnosti a přesnosti informací obsažených v této publikaci. Společnost Fučík & partneři, s.r.o., její zaměstnanci a její spolupracovníci neodpovídají za jakékoliv následky způsobené případným jednáním, zdržením se jednání, spoléháním se na informace obsažené v této publikaci či jakýmkoliv rozhodnutím učiněným na základě informací v této publikaci.

Jakékoliv Vaše kroky učiněné na základě této publikace doporučujeme vždy odborně konzultovat. **V případě Vašeho zájmu Vám rádi odbornou konzultaci nabídneme.**“

(Pokračování ze stránky 1)

Zásadní nedostatky zjištěné při kontrolách auditorů

- Důkazní informace** – chybějící nebo nedostatečná dokumentace prokazující provedenou auditorskou činnost – např. dokumentace o účasti auditora na fyzické inventuře zásob či majetku.
- Výběr vzorků** – chybějící dokumentace k vybrané metodě výběru vzorků účetních případů a doložení vyhodnocení jejich výsledků a aplikace závěrů na celý základní testovaný soubor.
- Odsouhlasení od externích (vnějších) subjektů** – neprůkazná dokumentace v případě využití jiné metody pro odsouhlasení než jsou odsouhlasovací dopisy, a dále pak nedostatečné vyhodnocení obdržených odsouhlasujících dopisů.
- Reakce na vyhodnocená rizika** – neuvedení nebo nedostatečné uvedení způsobu, jakým auditor navrhl a provedl auditorské postupy v reakci na vyhodnocená rizika.
- Podvody** - nedostatečná dokumentace o způsobu posuzování rizik podvodů a související komunikace s vedením klienta, jeho statutárními orgány a osobami pověřenými řízením.
- Aplikace hladiny významnosti** – pouze formální stanovení hladiny významnosti, jejíž správné definování je důležité pro vyhodnocení rizika, výběr vzorků, vyhodnocení auditorských postupů a zhodnocení nesprávnosti.
- Dokumentace auditu** – chybějící nebo nedostatečné zdokumentování testů věcné správnosti, jedná se např. o vyhodnocení věcné správnosti faktury, tzn. zda byla vystavena a zaúčtována ve správném

(Pokračování na stránce 3)

(Pokračování ze stránky 2)

6 měsíců od posledního dne předcházejícího účetního období. Pokud tedy má účetní jednotka kalendářní rok je nutné, aby do 30.6. následujícího roku po skončení účetního období byla nejvyšším orgánem účetní jednotky sestavená účetní závěrka schválena. Současně je v rámci daného schválení nutné určit, jakým způsobem bude s dosaženým výsledkem hospodaření naloženo, tzn. zda bude např. dosažený zisk rozdělen mezi vlastníky či bude prozatím převeden na účet nerozděleného zisku, nebo zda ziskem bude podporován některý z povinných či dobrovolných fondů účetní jednotky či jakým způsobem bude vypořádána dosažená ztráta účetní jednotky (např. zda bude využito již vytvořených vlastních zdrojů z minulosti k její úhradě či bude o ní rozhodnuto, že bude prozatím evidována jako neuhrazená ztráta minulých let) a to vše musí být v souladu se stanovenými pravidly ZOK.

V této souvislosti bychom Vás také rádi upozornili na skutečnost, že v případě, že bude účetní jednotkou vyplácen zisk (podíl na zisku), je nutné mít nejen rozhodnutí nejvyššího orgánu účetní jednotky, ale také souhlas statutárního orgánu s danou výplatou, neboť v souladu s § 34 odst. 3 ZOK je to právě statutární orgán, který rozhoduje o výplatě podílu na zisku.

Na druhý díl tohoto článku se můžete těšit v dalším čísle newsletteru...



Ing. Petra Čechová
petra.cechova@fucik.cz
Ing. Adéla Grodecká
adela.grodecka@fucik.cz
Helena Urieová
helena.vankova@fucik.cz

DPH

ZDLOUHAVÉ PROVĚŘOVÁNÍ NÁROKU NA ODPOČET SPRÁVCEM DANĚ NENÍ ZADARMO

V roce 2014 Nejvyšší správní soud (NSS) rozhodl, že následky zdlouhavého prověřování nároku na odpočet DPH ze strany správce daně, nemůže v celé míře snášet pouze daňový subjekt. V reakci na toto rozhodnutí NSS došlo k 1. lednu 2015 k novelizaci daňového řádu, který přiznává plátcům DPH úrok za „zadržení“ odpočtu DPH.

Jistě se již někteří z vás někdy setkali se situací, že správce daně deklarovaný nadměrný odpočet DPH nevrátil v očekávané lhůtě (tj. zhruba měsíc po uplynutí lhůty pro podání přiznání), ale až s jistým časovým odstupem, který věnoval ověření, jestli na nadměrný odpočet skutečně vznikl nárok. Výsledkem těchto prověrek bylo v zásadě konstatování, že nárok na odpočet byl vykázan správně na základě splnění hmotné právních podmínek. Právo na prověření nadměrného odpočtu, ještě před jeho vyměření (tj. uznáním), přiznává správci daně Daňový řád. V kombinaci s ustanovením § 105 Zákona o DPH, který stanoví, že nadměrný odpočet se vrací do 30 dnů od vyměření tak docházelo, a stále dochází, k blokování výplaty nadměrného odpočtu.

Díky této konstrukci zákona, se tak mohli někteří plátcí DPH cítit znevýhodněni ve srovnání s jinými plátcí, jejichž odpočty prověřovány nebyly. V případě dlouhotrvajícího prověřování museli navíc snášet následky zatížení touto daní a vypořádat se s přechodným nedostatkem finančních zdrojů (často formou krátkodobých úvěrů). Přitom v Evropě již dlouhou dobu existovali zajímavá rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (SDEU) o přiměřenosti prověřování nároku na odpočet. Tyto rozhodnutí však nebyla českým správcem daně akceptována z důvodu odlišné zahraniční právní úpravy.



V případě C-107/10 Enel Maritsa Iztok SDEU konstatoval, že i když mají členské státy pravomoc stanovit podmínky pro vrácení nároku na odpočet, nemohou tyto podmínky narušit

(Pokračování na stránce 4)

(Pokračování ze stránky 2)

období, ve správné výši a za poskytnuté plnění k němuž existuje právní titul.

- h) **Vyhodnocení nesprávnosti** - zjištěné nesprávnosti v rámci auditorských procedur nejsou posouzeny z hlediska možného vlivu na celkové účetní zůstatky.
- i) **Podmínky auditních zakázek** – chybějící povinné náležitosti smluvního ujednání mezi auditorem a klientem.
- j) **Identifikace a vyhodnocení rizik** – nedostatečné zdokumentování posouzení vnitřního kontrolního systému, informačního systému účetní jednotky a předávání a získání znalostí/informací o účetní jednotce.
- k) **Analytické postupy** – auditoři ne vždy dokumentují navržené a následně provedené analytické postupy na konci auditu, které by jim měli pomoci k celkovému auditorskému pohledu.
- l) **Písemná prohlášení pro auditora** – častým nedostatkem je nesprávné datování daného prohlášení
- m) **Právní předpisy** – chybějící informace o seznámení se auditora s právními předpisy klienta, kterými je povinen se řídit a související vyhodnocení možných rizik, dopadů.

Co říci na závěr...

Auditor je jako odborník ve své oblasti povinen dodržovat stanovené předpisy a svou činnost provádět s náležitou péčí tak, aby neodporovala legislativě a dobrým mravům. V této souvislosti je nutné, aby si účetní jednotka, u které je prováděna kontrola ze strany auditora, uvědomila, že pokud po ní auditor požaduje předložení jednotlivých podkladů a informací, tak u dobrého auditora se nejedná o jeho marnivost, ale o podklad, na základě kterého se auditor rozhoduje o tom, zda účetní závěrka (potažmo ostatní související dokumenty) podává věrný a poctivý obraz účetnictví či nikoliv. Současně i auditor je povinen dokumentovat celý průběh své auditorské práce, tzn. evidovat veškeré podklady a informace od doby sjednání zakázky, přes plánování a provedení auditu, až po konečné práce, které vedou k vydání výroku auditora.

Kvalitní audit dodá společnosti důvěryhodnost prezentovaných informací navenek a na základě doporučení auditora a identifikace rizikových oblastí možnost učinit opatření uvnitř.



Ing. Petra Čechová
petra.cechova@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 3)

neutralitu DPH tím, že DPH zatíží plátce DPH. Dále dodal, že podmínky mají pomoci plátcům DPH, aby dosáhl uspokojení celé své pohledávky a to v přiměřené lhůtě.

Úročením zadržovaného nároku na odpočet se SDEU zabýval ve spojeném případě C-286/94, C-340/95, C-401/95 a C-47/96 *Garage Molenheide*. Belgické právo umožňovalo úročení zadržovaného nároku na odpočet, pokud nebyl vyplacen do 31. března následujícího roku pro jeho vzniku. Taková struktura nebyla SDEU shledána jako slučitelná se zásadou proporcionality.

V dalším případě C-25/07 *Alicja Sosnowska* SDEU považoval 180 denní lhůtu za nepřiměřeně dlouhou dobu pro vrácení nároku na odpočet. Dle názoru SDEU odpovídá přiměřenosti lhůta tři měsíce.

Všechny tyto rozhodnutí vzal NSS do úvahy, při vyhotovení rozsudku 7 Aps 3/2013 (ve znění opravného usnesení ze dne 5. listopadu 2014). Z hlediska úročení zadržovaného nároku na odpočet se jedná o průlomový rozsudek, který se následně promítl i do Daňového řádu. NSS se v něm zabýval případem, kdy správce daně, na základě prověřování před vyměřením, zamítl plátcům DPH zhruba dvě třetiny přiznaného nároku na odpočet. Až po odvolání plátcem DPH byl předchozí platební výměr zrušen a nárok na odpočet byl uznán v plné výši. Daňovému subjektu byl zároveň přiznán úrok ze zadržovaného nároku, ale nelíbilo se mu, že ho správce daně počítal pouze z původně zamítnuté částky nároku na odpočet a to pouze po část období, kterého se celé řízení týkalo.

NSS dal za pravdu daňovému subjektu a přiznal mu nárok na úrok ve výši repo sazby ČNB zvýšené o 14 procentních bodů. Při stanovení doby úročení se inspiroval rozsudky SDEU a stanovil, že úrok náleží za období přesahující tři měsíce od skončení zdaňovacího období, ve kterém byl nárok na odpočet vykázan a zároveň po skončení řízení, nebyl správcem daně shledán žádný rozpor a nárok na odpočet byl vrácen.

Tímto rozsudkem NSS se inspirovali také zákonodárci při přípravě novely Daňového řádu, do kterého s účinností od 1. ledna 2015, zakomponovali nové ustanovení § 254a „Úrok z daňového odpočtu“. I když ustanovení vychází ze zmiňovaného rozsudku, stanovuje pro správce daně mnohem mírnější podmínky:

- úročení bude aplikovatelné pouze v případě prověrky na základě postupu k odstranění pochybností;
- úročit se bude, až když délka postupu k odstranění pochybností překročí pět měsíců; a
- úrok se bude pohybovat ve výši repo sazby ČNB zvýšené o jeden procentní bod.

Úročení je omezeno pouze na postup k odstranění pochybností a neuplatní se v případě daňové kontroly. V zásadě tak správce daně může postup k odstranění pochybností, v případě jeho delšího průběhu, překloupit do daňové kontroly a tím se aplikaci úročení vyhnout. Vynětí daňové kontroly z úročení však z rozsudku NSS nevyplývá, tak je otázkou co zákonodárci vedlo k takové úpravě. Jedním z obecných pravidel aplikace DPH je jeho eurokonformní výklad (tj. stejný výklad napříč EU), a proto pokud SDEU stanovil, že prověřování musí mít přiměřené trvání, jinak daňovému subjektu náleží „náhrada“, stanovil tak obecně pro všechny instituty a nástroje, které mají správci daně v jednotlivých členských státech k dispozici. Bude proto zajímavé sledovat, jestli se někdo, s odkazem na rozsudek NSS, bude domáhat úroků i v případě dlouhotrvajících daňových kontrol.

Navíc se pětiměsíční lhůta počítá až ode dne zahájení postupu k odstranění, který může být zahájen v průběhu jednoho měsíce od podání daňového přiznání. Tím má správce k dispozici dvakrát delší lhůtu než dle rozsudku NSS. Zároveň je stanovena rozdílná hodnota peněz, když se při úročení peněz daňového subjektu (ze zadržovaného nároku) uplatní nepoměrně nižší úrok, než při úročení peněz správce daně (v případě nedoplatku daňového subjektu).

Vývoj této problematiky budeme i nadále monitorovat a o případných novinkách se určitě dočtete v jednom z našich dalších vydání.



Ing. Michal Scholtz
michal.scholtz@fucik.cz

KRÁTCE

Blížící se konec devizového zákona

Vláda České republiky na svém zasedání z 20. srpna 2015 přijala usnesení k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti peněžního oběhu a devizového hospodářství a kterým se zrušuje zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů. Devizový zákon původně zaručoval směnitelnost české koruny a obsahoval regulační opatření k poskytování devizových licencí a nabývání nemovitostí v ČR. Postupem času se tyto principy staly



nadbytečnými, a to až již přijetím zákona o směnárské činnosti či liberalizaci nákupu nemovitostí v souladu s evropskou legislativou. Poslední relevantní ustanovení, a to ustanovení o nouzovém stavu v devizovém hospodářství by měla být přesunuta do krizového zákona.

Specializovaný finanční úřad vypátral podvody na DPH a doměřil téměř 4,5 mld. Kč

Finanční správa dala podnět k důkladným daňovým kontrolám, které skončily doměřením daně ve výši takřka 4,5 mld. Kč. Bylo zjištěno, že dva daňové subjekty enormním způsobem krátily daň a nadměrné odpočty pak tvořily hlavní zdroj prostředků potřebných pro jejich provoz. Subjekty se zabývaly obchody s drahými kovy, zejména na území ČR, Německa a Saúdské Arábie. Celý podvod byl velmi propracovaný a prověřit jej trvalo téměř rok. Finanční správa uvádí, že se jedná o dosud největší rozkrýtlý a došetřený případ, a v kontrolní činnosti zaměřené na odhalování podvodů na DPH u rizikových komodit bude i nadále pokračovat.

Exekuční srážky z DPP

Dnem 1. září 2015 nabývá účinnosti zákon č. 164/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění občanský soudní řád v oblasti exekučních srážek. Nově se exekuční srážky budou moci aplikovat i na příjem z dohod o provedení práce. Přesný výčet příjmů, z nichž se exekuční srážky budou od září 2015 moci provádět, je uveden v ustanovení § 299 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu.