

EU navrhuje opatření pro boj s daňovými podvody

Evropská komise přijala dne 17. 3. 2008 řadu doplňujících návrhů Směrnice společně s nařízením o spolupráci v oblasti daně z přidané hodnoty. Tato opatření, která jsou součástí zesílení boje proti daňovým podvodům, mají urychlit zejména proces přiznání daně z přidané hodnoty a výměnu informací mezi členskými státy. K jejich přijetí vedla neschopnost stávajícího systému jednotného vnitřního trhu efektivně čelit daňovým únikům a vzrůstající objem prostředků, které unikají ze státního rozpočtu členských států, zejména v důsledku tzv. „kolotočových podvodů“.

Co je to kolotočový podvod

Kolotočové nebo řetězové podvody jsou podvody určitého typu využívající systém daně z přidané hodnoty používaný v rámci Evropského společenství, při kterých zboží prochází řadou na sebe navazujících transakcí uskutečněných zčásti mezi členskými státy. Přestože při realizaci podvodných obchodů tohoto druhu existuje řada variant, zůstává jejich podstata poměrně jednoduchá. V dodávkách zboží, které za sebou následují v řetězci transakcí, dochází v určitém okamžiku ke krácení daně, daň není přiznána ani zaplacená a příslušný plátec přestane existovat či není k nalezení. Předmětem takových podvodů bývá obvykle snadno prodejné a skladovatelné zboží s relativně vysokou hodnotou – typickým příkladem jsou mobilní telefony, počítačové čipy nebo jiné elektronické zboží, ale lze se setkat s podvody tohoto druhu např. v rámci obchodování s investičním zlatem.

Správce daně ve Velké Británii popsal v souvislosti s kauzami společností Optigen, Fulcrum a Bond House průběh jednoho druhu kolotočových podvodů následujícím způsobem: Společnost A se sídlem v jednom členském státě prodá zboží společnosti B se sídlem ve druhém členském státě. Společnost B, která mnohdy neoprávněně používá DIČ, prodá shodné zboží se slevou další společnosti C se sídlem v tomto druhém členském státě. Společnost B, které vznikla povinnost k dani na výstupu, tuto daň neodvede a zmizí. Transakce dalších dodávek pokračuje až do okamžiku, kdy společnost tvořící poslední článek řetězce vyveze dané zboží do původního členského státu. Tento vývoz je osvobozen od daně s nárokem na odpočet. Je-li kupujícím opět společnost A, jedná se o skutečný kolotočový podvod, ve kterém bylo zboží prošlé řetězcem

transakcí v konečné fázi dodáno opět původnímu majiteli. V krajních případech nedochází ani ke skutečnému pohybu zboží a řetězec dodávek nebo jeho část je pouze podložena falešnými doklady, aniž by uvedené transakce měly jakoukoli ekonomickou podstatu.

Neodvedení daně na výstupu, která byla při určité transakci tvořící součást řetězce sice zahrnuta do ceny prodaného zboží, ale ve skutečnosti nebyla přiznána ani odvedena, může být přitom využito několika způsoby.

Jednou z možností je využití částky neodvedené daně ke snížení ceny dotyčného produktu, který je nakonec se slevou dodán subjektu v jiném členském státě. Může se přitom jednat o dodání společnosti A podle zmíněného schématu, u které byla celá transakce zahájena.

Tento postup je mj. usnadněn evropskou legislativou v oblasti DPH, která dodání zboží do jiného členského státu osvobozuje od daně. Takto realizované podvodné transakce, při nichž dochází ke snížení ceny nabízeného zboží na úkor nesplnění daňové povinnosti, mohou vést k postižení celé řady odvětví, protože poškozují všeobecnou cenovou strukturu produktů nabízených na trhu.

Předností kolotočového podvodu, ve kterém se zboží prošlé řadou transakcí vrací k původnímu majiteli, je skutečnost, že uvedeným způsobem může opakovaně cirkulovat stále stejné zboží. Není přitom pravidlem, že na všech transakcích v rámci řetězce se musí podílet výhradně subjekty, které jsou do podvodu vědomě zapojeny. Naopak, v řetězci dodávek, který je zasažen daňovým podvodem, se přitom mohou nacházet „nevinné“ osoby, které o existenci podvodu neví a nemají důvod předpokládat podvodnou povahu transakce. Byl to ostatně případ výše zmíněných společností Bond House, Fulcrum a Optigen, jejichž žádost o vrácení nadměrného odpočtu byla správcem daně zamítnuta z důvodu podvodu. Přítomnost těchto subjektů v řetězci má mít určitý „tlumivý“ účinek, který spočívá ve zvětšení rozestupu mezi pořízením zboží na začátku a dodáním zboží na konci řetězce.

Je zřejmé, že cirkulace zboží mezi členskými státy a sled na sebe navazujících obchodů, ze kterých je jeden nebo více podvodných, do značné míry zakrývá pravý původ zboží a znesnadňuje případné pátrání, ve kterém místě řetězce došlo k nezaplacení daně, a tudíž daňovému úniku.

(Pokračování na stránce 2)

Zveme Vás na největší setkání odborníků z treasury ve střední Evropě

6. ročník
Treasury Management Fora

12. června 2008
v Praze, hotel Olympik Tristar

Více informací a registrace:
<http://www.topvision.cz/nabidka/fora-a-eventy/treasury-management-forum/>

DAŇOVÝ KALENDÁŘ – ČERVEN

9. 6.

Pojistné: splatnost zálohy na pojistné důchodové pojištění a pojistné na nemocenské pojištění OSVČ a zálohy na pojistné na zdravotní pojištění OSVČ za květen

Spotřební daň: splatnost daně za duben (mimo spotřební daň z lihu)

KRÁTCE

- Pod č. 193/2008 Sb. vyšlo úplné znění zákona o daních z příjmů.
- Pokyn D-319 popisuje důvody pro prominutí příslušenství daně z důvodu tvrdosti
- ČR vydala úspěšnou emisi desetiletých Eurobondů v objemu 2 miliardy eur.

Sazby cestovních náhrad na Slovensku od 1. 6. 2008

Sazby náhrad stravného:		
nová sazba SKK	původní sazba SKK	dobu trvání pracovní cesty
98	89	5-12 hodin
149	135	12-18 hodin
230	208	nad 18 hodin

Sazba náhrad za použití soukromého vozidla na firemní účely byla snížena:		
	nová sazba SKK/1 km	původní sazba SKK/1 km
jednostopá vozidla	1,50 SKK	1,70 SKK
osobní motorová vozidla	5,50 SKK	6,20 SKK

Dopad změny sazeb stravného na hodnotu stravovací poukázky:

U zaměstnanců může v souladu se slovenským zákoníkem práce činit hodnota stravovací poukázky minimálně 75 % stravného poskytnutého při pracovní cestě v nejnižším časovém pásmu, tj. minimální hodnota stravovací poukázky je 74 SKK.

Živnostníci si mohou snížit základ daně až o 98 SKK jako výdaj na stravu za každý odpracovaný den, pokud ho prokážou, např. nákupem stravovacích poukázek.

(Pokračování ze stránky 1)

Judikatura

Evropský soudní dvůr (ESD) v souvislosti se zmíněnými případy společností Optigen, Fulcrum, Bond House a dalšími kauzami projednával řadu otázek, týkajících se kompetence správce daně k zamítnutí nebo zpochybnění nároku na odpočet daně na vstupu u plátců, jejichž transakce byly součástí řetězce, který byl zasažen podvodným jednáním.

Jedno z rozhodnutí ESD v oblasti kolotočových podvodů se týkalo otázky položené britským soudem v souvislosti se zamítnutím nároku na odpočet správcem daně u společností Fulcrum a Optigen, které byly zapleteny do daňové podvodu, o kterém nevěděly ani neměly důvod o něm ze své pozice vědět. Nárok na odpočet daně mohl být podle názoru správce daně zpochybněn i přesto, že dotyčný plátec při dalším prodeji zboží daň řádně přiznal a odvedl. V obdobné kauze, při které se ocitla ve sporu se správcem daně federace obchodníků s mobilními telefony a elektronikou, bylo předmětem sporu nově přijaté ustanovení britského zákona o DPH, které činilo v některých případech odpovědným za odvod daně i odběratele-plátce, jenž zdanitelné plnění uskutečnil. Ustanovení mělo umožňovat zajištění dlužné částky daně jiné osobě, než je daňový dlužník. Zdůvodnění se opíralo zejména o článek 21(3) a 22(8) Směrnice (pozn.: původního znění 77/388/EHS, v platné úpravě se jedná o čl. 205 Recastu), který umožňuje členským státům přijmout opatření, na jejichž základě je osoba společně a nerozdílně zodpovědná za odvod částky daně splatné jinou osobou – daňovým dlužníkem. Ze strany správce daně je tak možné vysledovat zřejmou snahu hájit příjmovou stránku státního rozpočtu.

Evropský soudní dvůr ve svých závěrech mimo jiné uvádí, že boj proti kolotočovým podvodům nelze řešit omezením rozsahu působnosti daně z přidané hodnoty způsobem, který navrhla britská vláda, protože tím by mohl vzniknout systém odpovědnosti bez zavinění. Přenesením řešení problému na soukromé subjekty by byla porušena zásada právní jistoty a proporcionality, protože by to umožňovalo zpochybnění nároku na odpočet automaticky na základě skutečnosti, že některé jiné obchody v řetězci byly podvodné, aniž by o tom plátec věděl nebo mohl vědět. Soud dále konstatuje, že skutečnost, zda byla daň z přidané hodnoty za předchozí nebo následující prodej zboží odvedena do státního rozpočtu, je v otázce nároku na odpočet irelevantní. Vnitrostátní směrnice může za odvod daně činit zodpovědnou jinou osobu než daňového dlužníka pouze omezeně, a to v případech, kdy tato osoba měla oprávněné důvody se domnívat, že se u některé z transakcí jednalo o podvodné jednání.

Závěr ESD je tedy možné shrnout následovně: Jednotlivé transakce podvodného řetězce musí být z hlediska předmětu daně a nároku na odpočet posuzovány jednotlivě a odděleně od ostatních. Nárok na odpočet je nedílnou součástí mechanismu DPH a právo na jeho uplatnění není dotčeno skutečností, že v řetězci transakcí se nachází plnění, jež je zasaženo podvodem s DPH, aniž by o tom tato osoba věděla nebo mohla vědět. Subjekty, které při-

jmou veškerá rozumná opatření, aby zajistily, že se jejich transakce nestanou součástí řetězce dodávek, ve kterém se nachází podvodné transakce, nemají být vystaveny riziku, že budou čineny odpovědnými za odvod daně splatné jinou osobou.

Boj Komise s úniky

Podobná rozhodnutí ESD, která v zásadě zamítají možnost jednostranného přesunutí daňové povinnosti na jinou osobu, než je daňový dlužník, je možné považovat za jeden z podnětů, které vedly k přijetí návrhů na další opatření pro zesílení boje proti daňovým podvodům kolotočového a řetězového typu.

V rámci boje proti daňovým podvodům, který je součástí Lisabonské strategie na rozvoj ekonomiky a sociálního modelu členských zemí Evropské unie, přijala Komise v letech 2005-2006 řadu usnesení o nutnosti vývoje strategie na efektivnější boj proti daňovým únikům. Vzhledem k tomu, že náročnější opatření by nemohla být implementována v kratší době, požádala Evropská rada Komisi, aby pověřila skupinu expertů vypracováním některého z konvenčních řešení realizovatelného v dohledném období. Dne 17. 3. 2008 byl předložen návrh na doplnění Směrnice Rady 2006/112/EC o opatření pro boj s daňovými úniky spojenými s intrakomunitárními transakcemi. Návrh obsahuje dvě ze čtyř opatření navržených Radou: podávání daňového přiznání u určitých plátců na měsíční bázi a zkrácení období pro podávání souhrnného hlášení ze současných tří na jeden měsíc.

V návrhu se požaduje, aby kupující nebo zákazníci provádějící intrakomunitární transakce v částce vyšší než 200 tisíc eur ročně byli povinni podávat přiznání k dani z přidané hodnoty na měsíční bázi. Tím má být umožněno efektivnější shromažďování informací o intrakomunitárních dodávkách zboží potřebných pro boj s daňovými podvody. Zmíněná hranice byla stanovena z důvodu zamezení další administrativní zátěže u plátců, kteří provádějí pouze příležitostné intrakomunitární transakce nebo transakce v nižších částkách, které pro daňové podvody popsaného typu nejsou příznačné.

Druhé z navrhovaných opatření je zaměřeno na zjednodušení procesu pro vykazování intrakomunitárních transakcí prostřednictvím souhrnného hlášení a zkrácení frekvence jeho podávání z kalendářního čtvrtletí na jeden měsíc. Současné ustanovení Směrnice Rady ukládá povinnost vypracovávat souhrnné hlášení za každé čtvrtletí, přičemž jeho případné zkrácení na jeden měsíc je v kompetenci jednotlivých členských států. V praxi ale tuto možnost využívají pouze čtyři členské státy, a to pouze u omezeného počtu významnějších plátců. Navrhované zkrácení periody, za kterou se podává souhrnné hlášení, má výrazně zkrátit období, které uběhne mezi uskutečněním transakce a výměnou příslušné informace mezi členskými státy. V současnosti trvá výměna takové informace od tří do šesti měsíců, což představuje výraznou překážku pro efektivní boj proti daňovým podvodům.

Ing. Ondřej Čapek

capek@fucik.cz

TOP Finance

**Exkluzivní přehled
výsledků finančního
sektoru za rok 2007**

**Společný projekt
časopisu Bankovníctví
a týdeníku Ekonom
vyšel 22. května 2008**

Více informací: redplatne@economia.cz
nebo tel.: 800 11 00 22

economia
OBSAH ROZHODUJE

Důvody pro prominutí příslušenství daně z důvodu tvrdosti (1. část)

Ministerstvo financí (MF) vydalo pokyn D-319, kterým vymezuje nejčastější důvody pro prominutí příslušenství daně z důvodu tvrdosti podle § 55a zákona o správě daní a poplatků (ZSDP). Důvodem je zabezpečit objektivní a transparentní rozhodování o žádostech o prominutí příslušenství daně.

Skutečnosti vylučující vydání rozhodnutí, jímž by bylo prominuto příslušenství daně z důvodu tvrdosti:

1. Není zcela uhrazena daň, ke které náleží příslušenství daně, o jehož prominutí je rozhodováno.

V případě platby, kde bude uplatněn zákonný postup podle § 59 ZSDP, v důsledku čehož bude platba použita k úhradě starších daňových nedoplatků na téže druhu daňových příjmů, nelze hodnotit tuto podmínku jako splněnou, ani pokud daňový dlužník deklaruje tuto platbu jako úhradu daně, ke které náleží příslušenství daně, o jehož prominutí je rozhodováno.

Výjimkou z tohoto bodu jsou případy, kdy důvodem vzniku nedoplatku bylo postižení daňového dlužníka živelní pohromou nebo jinou mimořádnou událostí bez jeho zavinění.

Další výjimku představují případy pouze částečně uhrazené daně v situaci, kdy pro dosud neuhrazený zbytek daně je povoleno posečkání či splátkování. V takovém případě lze rozhodnout o případném prominutí příslušenství, které náleží k již uhrazené části daně.

2. Úhrada daně, ke které náleží příslušenství daně, o jehož prominutí je rozhodováno, nebyla provedena dobrovolně, ale byla vynucena exekučně. V případě, že byla exekucí vynucena pouze část daně, nelze prominout příslušen-

(Pokračování na stránce 3)

Newsletter Finanční Management vydává Economia a.s.
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



Fučík & partneři

www.fucik.cz

Opravné položky k nepromlčeným pohledávkám

Zákonné opravné položky (dále „OP“) k nepromlčeným pohledávkám jsou obecně tvořeny podle zákona č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů (dále „ZoR“, „zákon o rezervách“). Pro lepší pochopení dané problematiky jsme pro čtenáře připravili několik praktických příkladů, které řeší postup zdaňování a účtování v roce 2007.

Vstupní údaje o účetní jednotce:

Ve společnosti s ručením omezeným XY probíhá k rozvahovému dni 30. 9. 2007 dokladová inventarizace pohledávek (účetní období je hospodářský rok od 1. 10. 2006 do 30. 9. 2007). Budeme provádět daňovou optimalizaci v oblasti pohledávek, pokud bude v souvislosti s tím třeba účtovat, navrhneme způsob zaúčtování, a to tak, že rozlišíme analyticky daňové a nedaňové náklady.

Pohledávky splňují podmínky § 2 zákona o rezervách, pokud není stanoveno jinak. Pokud od termínu splatnosti uplynuly čtyři roky, jsou pohledávky promlčeny. Zadané operace mají zjednodušená čísla, pokud není jinak uvedeno, jsou vedeny v Kč.

Společnost k uvedenému rozvahovému dni eviduje následující pohledávky, případně jejich příslušenství, a dále k nim vytvořené a zaúčtované opravné položky:

1. Pohledávku za panem Novákem ve výši 100 tisíc s datem splatnosti 30. 12. 2002 a k ní vytvořenou a zaúčtovanou zákonnou opravnou položku ve výši 33 000 k 31. 12. 2003. Společnost se rozhodla k odpisu pohledávky k rozvahovému dni z důvodu promlčení pohledávky.

popis	částka	MD	D
rozpuštění zákonné OP z důvodu promlčení pohledávky	33 000	391	558
odpis promlčené pohledávky – nedaňový	100 000	546/N	311

2. Pohledávku vůči společnosti A z titulu smluvní pokuty ve výši 50 000 s datem splatnosti 31. 1. 2007.

U této pohledávky proběhne pouze inventarizace, dle § 2 (2) ZoR nelze tvořit OP k pohledávkám z titulu smluvních pokut a úroků z prodlení.

3. Pohledávku vůči společnosti B ve výši 150 000 s datem splatnosti 31. 12. 2006 a závazek vůči téže společnosti ve výši 50 000 s datem splatnosti 15. 1. 2007.

popis	částka	MD	D
vzájemný zápočet pohledávek a závazků	50 000	321	311
tvorba zákonné OP 20 % k rozvahové hodnotě pohledávek 100 000	20 000	558	391

4. Pohledávku vůči společnosti C v rozvahové hodnotě 2800 Kč/100 EUR s datem splatnosti 3. 11. 2006; kurz ČNB k 30. 9. 2007 je 30 Kč/EUR.

popis	částka	MD	D
tvorba OP 20 % k rozvahové hodnotě v Kč i v EUR	600 Kč/20 EUR	558	391

5. Pohledávky vůči společnosti D v jmenovité hodnotě 10 000, 8000, 9000 a 14 000, všechny k rozvahovému dni jsou po splatnosti déle než 12 měsíců; k pohledávce v hodnotě 10 000 byla vytvořena zákonná opravná položka ve výši 2000 k 30. 9. 2006.

popis	částka	MD	D
rozpuštění zákonné OP k pohledávce 10 000	2 000	391	558
tvorba zákonné OP 100 % k pohl. 10 000+8000+9000 dle § 8c ZoR	27 000	558	391
tvorba zákonné OP 20 % k pohledávce 14 000 dle § 8a ZoR	2 800	558	391

6. Pohledávku vůči společnosti E v rozvahové hodnotě 100 000 splatnou k 20. 2. 2005 a k ní vytvořenou zákonnou opravnou položku ve výši 20 %, tj. 20 000 k 30. 9. 2005. Na společnost E byl prohlášen konkurz s účinností k 10. 10. 2006, lhůta pro přihlášení pohledávky byla stanovena rozhodnutím soudu do 10. 1. 2007. Pohledávka byla do konkurzu přihláшена 15. 1. 2007 a správcem konkurzní podstaty nebyla popřena.

popis	částka	MD	D
dotvoření zákonné OP do 80 % dle § 8a (2)	60 000	558	391

7. Pohledávku ve jmenovité hodnotě 400 000 za panem Zeleným, nabytou postoupením k 30. 6. 2007, v rozvahové hodnotě 200 000 (pořizovací cena pohledávky byla uhrazena) s datem splatnosti 20. 12. 2006. Od postupitele je doloženo zaúčtování pohledávky oproti zdanitelným výnosům v roce 2006.

popis	částka	MD	D
tvorba zákonné OP 20 % k rozvahové hodnotě pohledávky nabyté postoupením	40 000	558	391

8. Pohledávku vůči společnosti F v rozvahové hodnotě 100 000 s datem splatnosti 30. 11. 2003. Na společnost F byl prohlášen konkurz k 15. 9. 2005, avšak nedošlo k přihlášení výše uvedené pohledávky do konkurzu a nebyly tvořeny zákonné opravné položky. Bylo zjištěno, že soud rozhodl o zrušení konkurzu na společnost F pro nedostatek majetku a rozhodnutí nabylo právní moci 31. 8. 2007.

popis	částka	MD	D
odpis pohledávky dle § 24 (2) y 1. ZDP, pohledávka vznikla do 31. 12. 2003	100 000	546/D	311

9. Pohledávku vůči společnosti G z 30. 4. 2005 v rozvahové hodnotě 400 000 s datem splatnosti 30. 5. 2005. K datu 30. 4. 2006 byl na společnost G prohlášen konkurz, pohledávka byla přihláшена do konkurzu, avšak po lhůtě stanovené usnesením soudu. K pohledávce byla vytvořena a zaúčtována zákonná opravná položka dle § 8a (2) ve výši 33 %, tj. 132 000. Soud rozhodl o zrušení konkurzu pro nedostatek majetku, rozhodnutí nabylo právní moci 15. 9. 2007.

(Pokračování na stránce 4)

Business Spotlight



Pro všechny, kdo potřebují angličtinu ve své profesi.

Objednejte si ukázkové číslo časopisu pro zdokonalování business English

www.business-spotlight.cz/kampan

economia
OBSAH ROZHODUJE

(Pokračování ze stránky 2)

ství, které k této části náleží. Lze však prominout příslušenství náležející k té části daně, která byla uhrazena dobrovolně.

3. Příslušenství, o jehož prominutí je rozhodováno, představuje: pokuta dle § 37 ZSDP, exekuční náklady dle § 73a ZSDP nebo náhrada za nesplnění registrační povinnosti dle § 98 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Výjmenované typy příslušenství nelze podle tohoto bodu prominout. Výjimku tvoří pouze případy zvláštního zřetele hodné, přičemž i v takových případech je nutné posoudit aplikaci předpisů upravujících tzv. veřejnou podporu, včetně případného uplatnění pravidla de minimis.

4. Pokud byla platba dlužné daně provedena ručitelem, pak nelze vyhovět případné žádosti daňového subjektu o prominutí příslušenství.

5. V případech, kdy je proti daňovému dlužníkovi vedeno trestní řízení o některém z trestných činů uvedených v § 24 odst. 5 písm. b) a c) ZSDP, ať už na základě oznámení správce daně při plnění oznamovací povinnosti dle § 8 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), nebo z úřední povinnosti orgánů činných v trestním řízení, pak nelze vyhovět žádanému prominutí příslušenství tímto daňovým dlužníkem, které se váže k daňové povinnosti, ohledně které je trestní řízení vedeno. Shodně se postupuje i v případech, kdy je pravomocně rozhodnuto o takovýchto trestných činech. Pokud bude trestní řízení odloženo nebo trestní stíhání zastaveno, pak se k uvedenému nepřihlíží.

6. Daňový subjekt žádající o prominutí příslušenství daně je v likvidaci nebo je v úpadku řešeném formou konkurzu. Výjimkou jsou případy, kdy jediným věřitelem daňového subjektu je finanční úřad.

PŘEDNÍ MANAŽERSKÝ ČASOPIS



- Strategický management
- Exekutivní management (marketing, HRM, ICT, finance)
- Manažerské dovednosti
- Kariéra

Ukázkové číslo ZDARMA:

tel. 233 071 197, www.ManagerWeb.cz/nove

(Pokračování ze stránky 3)

popis	částka	MD	D
rozpuštění OP zákonné po zrušení konkurzu	132 000	391	558
odpis pohledávky do výše zákonné OP – daňový	132 000	546/D	311
odpis zbývajících výše pohledávky – nedaňový	268 000	546/N	311

10. Pohledávku vůči společnosti H v rozvahové hodnotě 300 000 s datem splatnosti 15. 2. 2006 a k ní vytvořenou a zaúčtovanou zákonnou opravnou položku ve výši 20 %, tj. 60 000. Na společnost H byl prohlášen konkurz k 20. 1. 2007, usnesením soudu o prohlášení konkurzu byla stanovena lhůta k přihlášení pohledávek do 20. 4. 2007. Pohledávka byla do konkurzu přihlášena v termínu.

popis	částka	MD	D
rozpuštění OP zákonné ke dni předcházejícímu den účinnosti prohlášení konkurzu	60 000	391	558
tvorba zákonné OP ve výši 100 % dle § 8 ZOR	300 000	558	391

Dotační newsletter Brain Logistics

Nové výzvy:

Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo 1. 5. 2008 dvě nové výzvy v rámci Operačního programu podnikání a inovace, do programů Inovace a ICT v podnicích. Oba programy jsou zaměřeny na podporu podniků ze zpracovatelského průmyslu.

Program OPPI Inovace: II. výzva	
příjemce:	podniky z průmyslu a dalších vybraných sektorů
podporované aktivity:	inovace produktu, inovace výrobního procesu
výše dotace:	1 - 75 mil. Kč
% dotace:	60 % malé podniky, 50 % střední podniky, 40 % velké podniky
registrační žádosti:	11. 7. - 30. 9. 2008
plné žádosti:	3. 10. - 31. 12. 2008
rozdělovaná částka:	2 mld. Kč

Program OPPI ICT v podnicích: II. výzva	
příjemce:	malé a střední průmyslové podniky
podporované aktivity:	zvýšení využití informačních systémů ve firmách (ne pouhá obměna IS)
výše dotace:	0,5 - 20 mil. Kč
% dotace:	60 % malé podniky, 50 % střední podniky
registrační žádosti:	11. 7. 2008 - 28. 2. 2009
plné žádosti:	3. 10. 2008 - 31. 5. 2009
rozdělovaná částka:	1 mld. Kč

Ukončení/pozastavení: Program OPPI Školící střediska - I. výzva byl dočasně pozastaven 14. 5. 2008, a to z důvodu převyšujícího zájmu ze strany žadatelů v rámci prvního kola výzvy programu podpory. Žadatelům, kteří dosud žádost nepodali, doporučujeme vyčkat s podáváním dalších registračních žádostí.

11. Pohledávku vůči společnosti i v rozvahové hodnotě 100 000 splatnou 25. 9. 2005 a k ní vytvořenou a zaúčtovanou zákonnou opravnou položku 20 000 a ostatní opravnou položku 80 000. Ohledně pohledávky bylo v průběhu hospodářského roku zahájeno soudní řízení, společnost XY se řádně účastní a řádně a včas činí úkony potřebné k uplatnění jejího práva.

popis	částka	MD	D
rozpuštění OP z důvodu tvorby zákonné OP	46 000	391	559
tvorba zákonné OP do výše 66 % dle § 8a ZOR	46 000	558	391

Na závěr informujeme, že od roku 2008 je zákon o rezervách novelizován. Opravné položky 20 % z neuhrazené rozvahové hodnoty pohledávky lze k nepromlčeným pohledávkám splatným po 31. 12. 1994 tvořit, pouze pokud jejich rozvahová hodnota v okamžiku vzniku nepřesáhne 200 000 Kč.

Mgr. Edita Ševcovicová

sevcovicova@fucik.cz

Ing. Martina Hůlová, hulova@fucik.cz

Last minute (výzvy těsně před ukončením):

Program OPPI ICT a strategické služby: I. výzva	
příjemce:	podniky s výjimkou vybraných sektorů (zemědělství, ocelářství aj.)
podporované aktivity:	centra vývoje software, centra strategických služeb
výše dotace:	2 - 75 mil. Kč
% dotace:	60 % malé podniky, 50 % střední podniky, 40 % velké podniky
registrační žádosti:	3. 3. - 30. 6. 2008
plné žádosti:	2. 6. - 31. 10. 2008
rozdělovaná částka:	500 mil. Kč

Program OPPI Nemovitosti: I. výzva	
příjemce:	podniky z průmyslu a strategických služeb
podporované aktivity:	rekonstrukce zanedbaných a pro činnost podniku nevyhovujících nemovitostí
výše dotace:	1 - 500 mil. Kč
% dotace:	60 % malé podniky, 50 % střední podniky, 40 % velké podniky
registrační žádosti:	1. 4. - 31. 12. 2008, očekává se dřívější uzavření výzvy z důvodu velkého zájmu (!)
plné žádosti:	do 10 měsíců od schválení RŽ
rozdělovaná částka:	2 mld. Kč

Aktuální stav žádostí v programu Nemovitosti k 5. 5. 2008:

Vloženo RŽ: 98 ks/1768 mil. Kč
z toho
Zaregistrováno: 49 ks/783 mil. Kč
Zamítnuto: 3 ks/15 mil. Kč

V květnovém čísle odborného časopisu

Finanční Management

se mimo jiné dočtete:



- Lesk a bída (manažerských) výsledků
- Kulturní entropie – sexy ukazatel rizikovitosti firemní kultury
- Řízení talentů v oblasti financí
- Proces korporátního risk managementu

Ukázkové číslo ZDARMA a předplatné si můžete objednat na tel. 800 11 00 22 nebo na

www.ManagerWeb.cz

economia
OBSAH ROZHODUJE

ZE SBÍRKY ZÁKONŮ



• Částka 62, rozeslaná 3. 6. 2008

193. Úplné znění zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů

• Částka 61, rozeslaná 3. 6. 2008

191. Zákon, kterým se mění stavební zákon
192. Úplné znění zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel

• Částka 58, rozeslaná 28. 5. 2008

186. Vyhláška, kterou se mění prováděcí vyhláška k zákonu č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla

• Částka 57, rozeslaná 28. 5. 2008

178. Zákon, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění

Odborné firemní semináře ČEZ

Skupina ČEZ pořádá odborné firemní semináře o úsporách všech druhů energie. Odborní lektři z praxe účastníky seznámí s aktuálními novinkami a možnostmi z oblasti snižování nákladů za energii a při šetření energiemi. Předají řadu zajímavých informací, rad a praktických tipů, které mohou přinést firmám finanční úspory. Partnerem semináře a garantem odbornosti a nezávislosti je přední česká poradenská společnost v oblasti energetiky, ekonomiky a životního prostředí EkoWatt, Centrum pro obnovitelné zdroje a úspory energie.

Termíny seminářů a registrace účasti na:

<http://www.povitesnauusory.cz/cs/posvite-si-na-uspory/chozte-usest-za-elektrinu/seminar-pro-firmy.html>

Účast je třeba potvrdit registrací nejpozději dva dny před vybraným termínem. Vstup je zdarma.