



Fučík & partneři

www.fucik.cz

Interpretace NÚR – Komisionářské smlouvy

V předešlých číslech Finančního Managementu jsme vás upozornili na činnost Národní účetní rady (NÚR) a seznámili jsme vás již s několika schválenými interpretacemi. Závěry interpretací NÚR vám totiž mohou napomoci k řešení nejasností v oblasti účetnictví. V tomto čísle FM zveřejňujeme znění další schválené interpretace, která se týká účetního zachycení komisionářských smluv. Jde o interpretaci č. 7:

Komisionářské smlouvy

Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví tak, aby účetní závěrka sestavená na jeho základě podávala věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, § 7 odst. 1). Za vedení účetnictví je odpovědná účetní jednotka. Tato interpretace není právně závazným stanoviskem, pouze vyjadřuje odborný názor NÚR a může být aplikována jen v kontextu s Předmluvou NÚR k interpretacím českých účetních předpisů.



Odkaz: ČÚS 19 – Náklady a výnosy

Poznámka: Tato interpretace řeší účtování komisionářských smluv sjednaných dle § 577 a následujících obchodního zákoníku.

Popis problému

1. Novela zákona o dani z přidané hodnoty (DPH) platná od vstupu ČR do EU 1. 5. 2004 si v případě komisionářských smluv, kdy komisionář jedná vlastním jménem na účet komitenta, vynutila daňový postup, který se liší od právní formy této smlouvy. Tento postup je nutný z toho důvodu, že komisionář jedná vlastním jménem a kupujícímu zpravidla není známa osoba, na jejíž účet se transakce realizuje.

2. V této souvislosti může vzniknout otázka, jakým způsobem má být tento postup zachycen v účetnictví komisionáře a komitenta.

3. Účetnictví kupujícího se tento problém nedotýká, neboť neví, že komisionář jedná na účet komitenta, a při účetním zachycení postupuje běžným způsobem.

Řešení

4. Výnosem komisionáře z této transakce je pouze úplata sjednaná v komisionářské smlouvě.

vě. Proto komisionář ve svých výnosových účtech zachytí pouze úplatu od komitenta (komisionářskou odměnu).

Zdůvodnění řešení

5. Z podstaty komisionářské smlouvy vyplývá, že komisionář vystupuje v transakci jako zástupce komitenta a jedná na jeho účet, pouze ve vztahu ke kupujícímu/odběrateli vystupuje vlastním jménem, jeho jednání jde však (až na výjimečné případy vymezené zákonem) na účet (tj. ve prospěch i k tíži) komitenta.

6. Z hlediska ekonomické podstaty komisionář nenese prospěch a podnikatelská rizika související s realizovanou transakcí a jeho odpovědnost je omezena na poskytnutí komisionářské služby s odbornou péčí a v zájmu komitenta.

Samotná transakce tak pro komisionáře nemůže představovat výnos, jeho výnosem je pouze sjednaná komisní odměna. V opačném případě by došlo k nesprávnému nadhodnocení jím dosahovaných tržeb.

7. Z hlediska formálně-právního se komisionář nestává majitelem převáděných aktiv, případně poskytovaných služeb nebo jiných plnění, a nemůže tedy o jejich poskytnutí účtovat na svých nákladových ani výnosových účtech. Pokud se dočasně takováto aktiva dostanou do jeho správy nebo pod jeho kontrolu, využije k jejich evidenci podrozvahové účty.

8. Odlišný, byť plně opodstatněný způsob zachycení komisionářských transakcí v daňových dokladech pro potřeby zákona o DPH nemůže změnit výše uvedené závěry pro účetní zachycení výše uvedených transakcí v účetnictví a účetních závěrkách.

(Datum schválení této interpretace NÚR: 27. 2. 2007)

Věříme, že vám tato interpretace pomůže při řešení výše uvedené problematiky. V dalších číslech FM vás budeme opět seznamovat se schválenými interpretacemi NÚR, které považujeme za důležité.

Ing. Petra Čapková

capkova@fucik.cz

Controllingový projekt roku

Realizovali jste ve firmě zajímavý projekt, který přispěl k zefektivnění systému řízení podniku? Přihlaste se do soutěže o controllingový projekt roku 2006, „poměřte své síly“ a výsledky s kolegy z praxe a vyhrajte 1000 eur! Ceny za úspěšné projekty budou předány na 11. Controllingovém fóru, které se uskuteční 14. až 15. června 2007. Kromě hlavní ceny čeká na všechny zúčastněné kniha Finanční řízení v praxi.

Projekt by měl být strukturován tak, aby popsal výchozí situaci a situaci po realizaci, důvody, cíle a průběh projektu, dále aby objasnil získané zkušenosti a přínosy pro zlepšení výsledku společnosti. Datum pro přihlášení se k účasti je do 30. 4. 2007 a termín pro odevzdání výsledků projektu je 15. 5. 2007.

Projekty budou hodnoceny nezávislým řídicím výborem, jehož předsedou je Prof. Bohumil Král z VŠE Praha. Dalšími členy výboru z akademické půdy jsou například doc. Martin Zralý z ČVUT Praha nebo doc. Peter Gallo. Projekty budou posuzovat i zkušení odborníci z praxe podniků, například pánové Wojnar z Volkswagenu Slovakia, Grunt ze Zentivy a Šimek z firmy Papirius. *Přihlášky a dotazy směřujte k Cecílii Vlčkové, projektové manažerce POINT Consulting, tel.: 234 718 769, e-mail: vlckova@point-consulting.cz.*

DAŇOVÝ KALENDÁŘ – DUBEN

10. 4.

Pojistné: záloha na pojistné na důchodové pojištění a pojistné na nemocenské pojištění OSVČ a záloha na pojistné na zdravotní pojištění OSVČ za březen

Zdravotní pojištění:

a) podání Přehledu za uplynulý rok (OSVČ podávající přiznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodloužené lhůtě)

b) doplatek pojistného za uplynulý rok (OSVČ podávající přiznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodloužené lhůtě)

c) OSVČ, jimž bude přiznání k dani z příjmů zpracovávat a předkládat daňový poradce v prodloužené lhůtě, oznámí tuto skutečnost příslušné ZP

Spotřební daň: platba daně za únor (mimo spotřební daň z lihu)

16. 4.

Daň silniční: záloha za 1. čtvrtletí

POINT
CONSULTING

2. ročník soutěže o nejlepší
CONTROLLINGOVÝ PROJEKT ROKU

www.point-consulting.cz/cp

Realizovali jste ve firmě projekt, který přispěl k zefektivnění systému řízení podniku?

Přihlaste se do klání o **1000,- EUR!**

Přecenění hmotného majetku na reálnou hodnotu

V tomto příspěvku bychom se chtěli pokusit seznámit čtenáře s postupy, které jsou v souladu s IFRS (International Financial Reporting Standards – Mezinárodní standardy účetního výkaznictví) uplatňovány v oblasti oceňování majetku. Konkrétně se nám jedná o tzv. oceňování následné. Odborné veřejnosti je již zpravidla známo, že při splnění určitých podmínek může podle IFRS docházet k přeceňování majetku na reálnou hodnotu. Není již však většinou zřejmý konkrétní postup a podmínky, za kterých je možné přecenění na reálnou hodnotu provést. Abychom mohli tento proces objasnit, je nutné se nejprve alespoň stručně seznámit s hlavními kategoriemi majetku, se kterými se v IFRS pracuje. Na každou z nich je totiž třeba při přecenění na reálnou hodnotu nahlížet individuálně.

Náš výklad bude proto zaměřen na tři nejdůležitější standardy, které oblast hmotného majetku v IFRS upravují. Půjde o IAS 16 (Pozemky, budovy a zařízení), o IAS 40 (Investice do nemovitostí) a o IFRS 5 (Stálá aktiva držena k prodeji a ukončované činnosti). Samozřejmě jsou další specifická hmotná aktiva upravovaná rovněž jinými standardy (např. IAS 11 – Stavební smlouvy nebo IAS 17 – Leasingy), ale z hlediska přecenění na reálnou hodnotu představují dle našeho názoru tři výše citované standardy základní rámec.

IAS 16 – Pozemky, budovy a zařízení

Úvod a základní pojmy

Tento standard byl poprvé přijat v roce 1982, následně byl několikrát novelizován. Poslední novela byla přijata 18. 12. 2003, platná je od 1. 1. 2005.

Aby bylo možné ustanovením standardu rozumět, je třeba se nejprve seznámit s několika základními definicemi, které jsou běžně užívány i ve znění ostatních standardů.

Účetní hodnota (carrying amount) – částka, v níž je aktivum vykázáno v rozvaze po odečtení opravěk a akumulovaných ztrát ze snížení hodnoty aktiva

Pořizovací cena (cost) – částka zaplacených peněz nebo peněžních ekvivalentů nebo fair value jiných protihodnot souvisejících s pořizováním aktiva v době jeho pořízení nebo výstavby

Odpisová základna (depreciable amount) – pořizovací cena aktiva nebo jiná částka zastupující pořizovací cenu aktiva v účetní závěrce minus zbytková hodnota

Odpisy (depreciation) – systematická alokace odpisové základny aktiva v průběhu jeho životnosti

Hodnota z užití (entity-specific value) – současná hodnota peněžních toků, o nichž společnost předpokládá, že budou získány z pokračujícího užívání aktiva a jeho vyřazení na konci doby jeho životnosti nebo vzniknou vypořádáním závazku

Fair value – částka, za kterou může být aktivum směneno nebo závazek vyrovnán mezi

znalými, ochotnými stranami v nespřízněné transakci za obvyklých podmínek

Ztráta ze snížení hodnoty (impairment loss) – částka, o kterou účetní hodnota aktiva převyšuje zpětně získatelnou částku

Zpětně získatelná částka (recoverable amount) – vyšší částka z čisté prodejní hodnoty aktiva a jeho hodnoty z užití

Zbytková hodnota (residual value) – očekávaná částka, kterou je společnost schopna okamžitě získat z vyřazení aktiva po odečtení očekávaných nákladů spojených s vyřazením za takových podmínek, jaké se očekávají v době a za situace, jaká bude na konci doby životnosti aktiva

Doba životnosti (useful life)

a) časové období, v jehož průběhu se očekává, že bude dané aktivum společností využíváno nebo

b) objem jednotek produkce či podobných jednotek, který se očekává, že bude společností získán z daného aktiva.

Aby bylo možné posuzovat položky hmotného majetku v souladu se standardem č. 16, musí splňovat následující kritéria:

a) jsou to aktiva, která jsou společností držena z důvodu jejich využití při výrobě nebo poskytování zboží nebo služeb, pronájmu jiným společností nebo

pro administrativní účely a

b) u nichž se očekává, že budou využívána v průběhu více než jednoho účetního období, a

c) u nichž je pravděpodobné, že budoucí ekonomický prospěch spojený s danou položkou poplyne do společnosti a

d) pořizovací cena aktiva je spolehlivě určitelná.

Ocenění

Výše minimálního ocenění není standardem stanovena a je záležitostí účetní politiky podniku. Ocenění je přitom odlišováno jednak jako ocenění výchozí a jednak jako ocenění následné. V rámci výchozího ocenění je majetek oceňován pořizovací cenou. Tato cena zahrnuje následující položky:

a) cenu pořízení včetně cla, nevratných daní, po odečtení obchodních slev a rabatů;

b) přímo přiřaditelné náklady nutné k uvedení aktiva do místa a podmínek, ve kterých je schopno fungovat;

c) odhad nákladů spojených s demontáží a odstraněním majetku a obnovou místa, na kterém je situován.

Za přímo přiřaditelné náklady jsou považovány náklady na přípravu místa, na přepravu a manipulaci, na instalaci a montáž, na profesní odborníky, na testování, zda aktivum funguje správně, snížené o čisté výtěžky z prodeje jakékoli vyrobené položky.

Součástí pořizovací ceny naopak nejsou náklady na představení nového výrobku nebo služby (včetně reklamních a propagačních aktivit), náklady spojené s podnikáním v nové lokalitě nebo s novou skupinou zákazníků

(Pokračování na stránce 3)



PRÁVNÍ RÁDCE **HRM**
HUMAN RESOURCES MANAGEMENT

vás zvou na konferenci

Flexibilní formy zaměstnávání – trendy, příležitosti a rizika

6. června 2007

v prostorách PricewaterhouseCoopers
Kateřinská 40/466, Praha 2

Registrace a více informací na

www.pravniradce.ihned.cz/konference

economia
OBSAH ROZHODUJE

KRÁTCE

Cíle vlády v oblasti DPH

Vláda prezentovala své návrhy změn, které se v podobě návrhu novel zákonů bude snažit prosadit v Parlamentu. V oblasti DPH bychom se při úspěchu vládních návrhů měli dočkat následujících změn:

- Snížená sazba DPH 5 % by měla zůstat zachována, ale měla by být zvýšena na 9 %.
- Snížená sazba DPH by měla být uplatňována na tzv. ekologická paliva.

Cíle vlády u daně z příjmů fyzických osob

- V současné době se uplatňuje progresivní zdanění, kdy na každou úroveň základu daně je aplikována sazba v rozmezí 12 až 32 %. Po změnách by měly být příjmy fyzických osob zdaňovány pouze jednou sazbou, a to 15 %.
- Daň se bude počítat z jiného základu daně. V současnosti se daň počítá až z příjmů snížených o pojistné na sociální zabezpečení a všeobecné zdravotní pojištění placené zaměstnancem. V budoucnu by daň měla být počítána z příjmů nesnížených o toto pojistné, navíc navýšených o tu složku pojistného, kterou hradí zaměstnavatel (35 % hrubé mzdy).
- Srážková daň by měla být jen jedna – 15 %.
- Zvýšení slev na dani a daňového zvýhodnění na děti:

sleva na	před změnami (2007) v Kč	po změnách (2008) v Kč
poplatníka (důchodce)	7 200 0	24 840 24 840
druhého z manželů bez příjmů	4 200	24 840
poživatele částečného invalidního důchodu	1 500	2 520
poživatele plného invalidního důchodu	3 000	5 040
držitele průkazu ZTP/P	9 600	16 140
studujícího	2 400	4 020
daňové zvýhodnění na dítě	6 000	10 440

(Pokračování na stránce 3)

(Pokračování ze stránky 2)

(včetně nákladů na školení personálu), administrativní a jiné všeobecné režijní náklady, náklady na otevření nového závodu, náklady vzniklé při užívání nebo přemístění majetku.

Pokud se jedná o výpůjční náklady, v souladu s IAS 23 (Výpůjční náklady) je povolené buď tzv. základní řešení (při vzniku je účtováno přímo do nákladů), nebo řešení alternativní (účtováno je do pořizovací ceny budovaného aktiva).

Následně po ocenění výchozím dochází k ocenění následnému. Zde je v kompetenci účetní jednotky, zda se rozhodne oceňovat v modelu historické (pořizovací) ceny (cost model) nebo v modelu přecenění (revaluation model).

Zvolený oceňovací model je třeba používat pro celou tzv. třídu pozemků, budov a zařízení.

Třídou se rozumí seskupení aktiv stejné povahy, které účetní jednotka užívá ke své činnosti. Jako příklady tříd jsou ve standardu uvedeny např. pozemky, pozemky a budovy, stroje, lodě, letadla, motorové dopravní prostředky, nábytek a inventář, kancelářské zařízení.

Jestliže dojde k přecenění položky pozemků, budov a zařízení, musí dojít také k přecenění celé třídy, do které aktivum patří.

Oceňovací modely při následném ocenění **Model pořizovací ceny (cost model)**

Následně po prvotním uznání se aktiva vykazují ve výši:

účetní hodnota = pořizovací cena – oprávky – kumulované ztráty ze snížení hodnoty

Přeceňovací model (revaluation model)

Položky, jejichž reálná hodnota může být spolehlivě stanovena, se následně po prvotním uznání vykazují ve výši:

účetní hodnota = reálná hodnota – oprávky – kumulované ztráty ze snížení hodnoty

Stanovení reálné hodnoty

Při zvolení přeceňovacího modelu následného ocenění je nutné dodržovat dostatečnou pravidelnost, protože účetní hodnota se významně nesmí lišit od reálné hodnoty, která by byla stanovena k rozvahovému dni. Pokud se jedná o pozemky a budovy, zde se reálná hodnota stanoví obvykle podle tržní ceny na základě odhadu od profesionálně kvalifikovaného znalce. V případě strojů a zařízení se jedná obvykle o tržní cenu stanovenou odhadem. Četnost přecenění závisí na změnách reálné hodnoty. U některých aktiv je nutné každoroční přecenění, u jiných jednou za 3 až 5 let.

Účetní řešení přecenění na reálnou hodnotu

Dojde-li k přecenění aktiva na reálnou hodnotu, je třeba vyřešit dosavadní výši účetních opravek k datu přecenění. Standard uvádí dvě možnosti. Buď se může jednat o poměrnou úpravu brutto účetní hodnoty aktiva tak, aby účetní hodnota aktiva po přecenění byla rovna přeceněné částce, nebo může dojít ke zrušení opravek proti brutto hodnotě aktiva a brutto hodnota aktiva se upraví o částku přecenění přímo proti fondu z přecenění.

Přímé účetní řešení při provedení přecenění na reálnou hodnotu je uvedeno v odst. 39 a 40 standardu.

Zvýšení reálné hodnoty

Pokud je reálná hodnota vyšší než účetní

hodnota, je o zvýšení účtováno do vlastního kapitálu do položky fond z přecenění.

To však neplatí, pokud bylo dříve účtováno do výsledovky o předchozím snížení (reálná hodnota byla nižší než účetní hodnota). Pak je účtováno o zvýšení hodnoty do výsledovky v rozsahu, o kterém zde bylo účtováno o předchozím snížení, případný rozdíl pak do vlastního kapitálu.

Snížení reálné hodnoty

Pokud je reálná hodnota naopak nižší než účetní hodnota, je o snížení účtováno do výsledovky. To však neplatí, pokud bylo dříve účtováno do vlastního kapitálu o předchozím zvýšení (reálná hodnota byla vyšší než účetní hodnota). Pak je účtováno o snížení hodnoty na vrub vlastního kapitálu, a to nejvýše v rozsahu existujícího aktivního zůstatku fondu z přecenění týkajícího se téhož aktiva.

Z výše uvedeného vyplývá, že v důsledku přecenění na reálnou hodnotu může dojít ke zvýšení účetní hodnoty aktiva, které může být promítnuto tvorbou tzv. fondu z přecenění ve vlastním kapitálu. Standard dále řeší otázku, kdy je možné zůstatek tohoto fondu realizovat. Při realizaci zůstatku tohoto fondu dochází k převodu do nerozdělených zisků. Celý přírůstek z přecenění je možné realizovat při vyřazení aktiva. Společnost však může postupovat i takovým způsobem, že každoročně tento přírůstek realizuje částečně, a to ve výši rozdílu mezi odpisy založenými na přeceněné účetní hodnotě aktiva a odpisy založenými na původní hodnotě aktiva.

Zveřejnění údajů

Standard dále uvádí rozsáhlé požadavky na zveřejnění. Mimo jiné musí účetní jednotka při zvolení oceňovací základny přeceňovacího modelu zveřejnit datum přecenění, informaci o tom, zda byly využity služby nezávislého znalce, metody a podstatné předpoklady aplikované pro odhady fair value položek, rozsah, ve kterém byly reálné hodnoty určeny přímo na základě zřetelných cen na aktivním trhu nebo nedávných tržních nespřízněných transakcí nebo byly odhadnuty použitím jiných oceňovacích technik, pro každou přeceňovanou třídu pozemků, budov a zařízení, účetní hodnotu, která by byla vykázána, pokud by aktiva byla vedena v modelu pořizovací ceny (cost model), údaje o přírůstku z přecenění s uvedením změny za období a všechny restriktce v rozdělení stavu akcionářům.

Test na snížení hodnoty

V závěru pojednání o tomto standardu bychom upozornili na povinnost provádění testů na tzv. snížení hodnoty. V tomto směru se standard přímo odkazuje na postup stanovený ve specifickém standardu č. 36 (Snížení hodnoty). Tato problematika se týká způsobu, jakým účetní jednotka kontroluje účetní hodnotu svých aktiv, zabývá se určením tzv. zpětně získatelné částky a uznáním a zvratem ztráty ze snížení hodnoty.

V této části náš výklad pro jeho rozsah ukončíme a jeho pokračování věnované problematice přeceňování na reálnou hodnotu podle standardů č. 40 a 5 zařadíme do některého z následujících vydání FM.

Ing. Milan Kolář, kolar@fucik.cz

Čtete nové číslo časopisu

Finanční Management



- Daňové souvislosti vyslání pracovníků do zahraničí
- Integrace mezi mýtem a realitou
- Kapacita jako klíč k tajným dveřím (část 2)

Více informací a ukázkové číslo ZDARMA na tel. 800 11 00 22 nebo na www.ManagerWeb.cz.

economia
OBSAH ROZHODUJE

(Pokračování ze stránky 2)

- Vláda navrhuje zrušení minimálního základu daně, který je v současné době aplikován na příjmy z podnikání a jiné samostatné výdělečné činnosti.
- Ekonomicky aktivní důchodci budou moci uplatňovat slevu na dani stejně jako ostatní poplatníci.

Cíle vlády u daně z příjmů právnických osob

Vláda se bude snažit prosadit snížení sazby daně z příjmů právnických osob. V roce 2007 je sazba daně 24 %. V následujících letech by měla být sazba postupně snižována takto:

- na 22 % v roce 2008,
- na 20 % v roce 2009,
- na 19 % v roce 2010.

Dalším cílem je reforma základu daně. Co se pod tímto pojmem skrývá, se zřejmě dozvíme z vládního návrhu novely zákona o daních z příjmů.

Cíle vlády u zdanění majetku

- Zemědělské pozemky by měly být osvobozeny od daně z nemovitostí.
- Obce budou moci více ovlivňovat výši sazby daně.
- Od daně dědické by mělo být osvobozeno dědění nejenom v rámci I. skupiny (příbuzní v řadě přímé a manželé), jak je tomu již nyní, ale i v rámci II. skupiny (např. sourozenci, synovci a neteři, strýčkové a tety, zeťové a snachy, děti a rodiče manželů a další).
- Od daně darovací by mělo být osvobozeno darování v rámci I. a II. skupiny.

Další vládou navrhované změny v oblasti daní

- Zrušení registračních pokladen.
 - Zrušení daně z převodu nemovitostí.
 - Osvobození příjmů z dividend a kapitálových výnosů.
 - Výrazné rozšíření závazného posouzení (tzv. editační povinnost), které by měl vydávat specializovaný správce daně.
 - Jedno místo výběru daní, cla, pojistného.
- Podmínkou všech výše uvedených návrhů je schválení příslušných zákonů Parlamentem s účinností od 1. 1. 2008.

Dušan Baran se stal Finančním ředitelem roku 2006

Finančním ředitelem roku 2006 vyhlásil Klub finančních ředitelů Dušana Barana z České spořitelny. Stalo se tak ve středu 4. dubna na slavnostním večeru v pražském hotelu Bohemia. Druhé místo patří Radomíru Šimkovi ze společnosti Siemens a na bronzové příčce mezi finančními řediteli skončil Jan Kubín z Raiffeisenbank.

Na cenu Finanční ředitel roku nominovala Rada Klubu finančních ředitelů celkem devět kandidátů, kteří se v loňském roce vyznamenali v oblasti finančního řízení. O konečném pořadí rozhodla odborná veřejnost hlasováním na internetových stránkách klubu – www.cfoclub.cz.

Cílem udílení ceny Finanční ředitel roku je ocenění práce finančních manažerů, zvýšení prestiže, povědomí a významu finančního řízení pro úspěch každé společnosti. Touto cenou chce klub mimo jiné připoutat pozornost veřejnosti k profesi finančního manažera a ukázat i to, že svět financí není jen světem nudných čísel a účetnictví, ale že je to svět lidí, kteří mají velký smysl pro zodpovědnost a kteří často řeší úkoly i mimo oblast finančního řízení (vyjednávání s investory, zaměstnanci, řešení právních sporů, corporate governance, fúze a akvizice apod.).



Jméno vítěze Dušana Barana na slavnostním večeru oznámila po rozpečetění obálky místopředsdkyně Poslanecké sněmovny Miroslava Němcová a hlavní cenu předal loňský, historicky první Finanční ředitel roku František Lambert z České televize.

Baran získal ocenění za dlouhodobý růst zisku, integraci finanční skupiny a zvyšování efektivnosti banky. „Považuji to za vyznamenání nejen mojí práce, ale za ocenění úsilí celého finančního úseku,“ řekl finanční ředitel České spořitelny při slavnostním vyhlášení.

Klub finančních ředitelů „CFO Club“ je asociace vrcholových pracovníků v oblasti finančního řízení, která sdružuje přední odborníky z českých a slovenských podniků, zástupce vysokých škol a odbornou veřejnost.

Usiluje o vytvoření neformální diskusní platformy manažerů nejenom v oblasti finančního řízení, ale i v dalších oblastech jako např. HR, corporate governance, řízení hodnoty, PR, corporate identity, management skills, negotiation, activity based management a performance management. Prezidentem klubu je Dean Brabec z firmy Arthur D. Little, viceprezidenty Kamil Ziegler z PPF a Aleš Barabas ze Živnostenské banky.

- F M -

ZE SBÍRKY ZÁKONŮ

• Částka 27, rozeslaná 28. 3. 2007

61. Vyhláška, kterou se stanoví podrobnosti značkování a barvení vybraných minerálních olejů a značkování některých dalších minerálních olejů

• Částka 26, rozeslaná 28. 3. 2007

58. Vyhláška, kterou se ruší vyhláška Ministerstva financí č. 121/1998 Sb., kterou se stanoví vzor průkazu státního dozoru nad kapitálovým trhem

59. Vyhláška o druzích odborných obchodních činností obchodníka s cennými papíry vykonávaných prostřednictvím makléře, o druzích specializace makléře a o makléřské zkoušce

• Částka 22, rozeslaná 21. 3. 2007

50. Sdělení Ministerstva financí o vydání výměru MF č. 03/2007, kterým se mění seznam zboží s regulovanými cenami vydaný výměrem MF č. 01/2007

Na vysoce odborné semináře Vás srdečně zve 1. VOX a.s.

Controlling pro podnikový management Vzdělávací program s mezinárodní certifikací IES

TERMÍN: 16.–19. 4. 2007

PŘEDNÁŠÍ: Ing. Miroslav Brabec, Prof. Ing. Jana Fibířová, CSc., Prof. Ing. Bohumil Král, CSc., Ing. Vlastimil Roun, Ph.D.

Čtyřdenní seriál přednášek doplněný společným řešením konkrétních příkladů a případových studií. CENA: 11 890 Kč

[Více o semináři >>>](#)

Cash flow v teorii a praxi – volný cyklus přednášek

TERMÍN: 24.–25. 4. 2007

PŘEDNÁŠÍ: Ing. Jana Kotěšovcová, Ing. Dana Kubičková, CSc.

CENA: 3480 Kč

[Více o semináři >>>](#)

Manažerské účetnictví a podnikový účetní systém

TERMÍN: 10.–11. 5. 2007

PŘEDNÁŠÍ: Prof. Ing. Bohumil Král, CSc.

CENA: 3390 Kč

[Více o semináři >>>](#)

**Více informací na www.vox.cz nebo
na telefonním čísle 226 539 670-1.**

ZAJÍMÁ VÁS ...

Vrácení přeplatku na dani z příjmů se může opozdit

Na základě předběžných údajů z finančních úřadů Ministerstvo financí odhaduje, že bude letos podáno téměř 2,5 milionu daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob, což představuje nárůst 20 % proti roku 2006.

Vzhledem ke zmiňovanému nárůstu počtu daňových přiznání je zpracování žádostí o vrácení přeplatku v zákonné 30denní lhůtě extrémně časově a administrativně náročné. Ministerstvo financí v této souvislosti upozorňuje, že z důvodu správného stanovení a vybírání daní vyhoví příslušné finanční úřady žádosti o vrácení přeplatku v této lhůtě pouze tehdy, pokud žadatel nebude mít nedoplatek na daních u svého finančního úřadu nebo pokud jiný finanční úřad neuplatní požadavek na úhradu jím evidovaného nedoplatku.

Příslušné finanční úřady rovněž mohou v případě pochybností souvisejících se správností výpočtu výše daňové povinnosti poplatníkem v podaném daňovém přiznání lhůtu pro vrácení přeplatku na dani prodloužit na dobu nezbytně nutnou k jejich odstranění.



Treasury Management Forum 2007

Praha, 12. června 2007

**Setkání českých a slovenských treasury manažerů a expertů
z finanční sféry.**

Spolupořadatel:

