

Mezinárodní obchodní podmínky pro dodání zboží

(Pokračování z FM 05/2005)

EXW – ze závodu (nebo z plantáže, továrny, skladu atd.)

1. Rizika prodávajícího a jeho náklady končí, když je zboží dodáno k dispozici kupujícímu v době a místě dohodnutém nebo obvyklém.

2. Prodávající je odpovědný za to, že dal na vlastní náklady zkontrolovat kvalitu zboží, zabalit je, tak jak je to nezbytné pro dodávku, a hradí inspekci před naložením, jakož i veškeré prohlídky, které jsou povinné v zemi vývozu, ale není povinen zajistit zabalení zboží pro export, ledaže to bylo dohodnuto.

3. Prodávající není odpovědný za nakládku zboží na dopravní prostředek poskytnutý kupujícím.

4. Prodávající není povinen obstarat vývozní licenci, ledaže to bylo výslovně dohodnuto.

5. Žádná ze stran není povinna uzavřít smlouvu o přepravě nebo pojištění zboží.

FCA – vyplaceně dopravci (ujednané místo)

1. Prodávající splní svou povinnost dodat a nebezpečí ztráty a poškození zboží přechází na kupujícího v okamžiku, kdy prodávající předá zboží přepravci sjednanému kupujícím, na přepravním terminálu v ujednaném místě a získá od přepravce prozatímní nebo řádné potvrzení, kterým přepravce potvrzuje, že dodá zboží kupujícímu dle jeho příkazu.

2. Je-li prodávající povinen na základě dohody nebo na základě obchodních zvyklostí nevyložených ve smlouvě poskytnout kupujícímu pomoc při nasmlouvání přepravy nebo pojištění, bude tento závazek plnit na náklady a nebezpečí kupujícího.

3. Jestliže zboží tvoří vagonovou nebo kontejnerovou zásilku, dodávka je splněna dodáním naloženého vagonu nebo kontejneru, v ostatních případech dodáním zboží do příjmacího místa nebo naložením zboží na dopravní prostředek zajištěný dopravcem nebo kupujícím. Náklady a nebezpečí při nakládce, vykládce nebo překládce během přepravy, např. ze silničního dopravního prostředku na nákladní loď, nese kupující.

4. Jestliže je místo ujednané pro předání zboží dopravci mimo celní území prodávajícího, je tento povinen obstarat na své vlastní náklady vývozní licenci nebo jiné požadované úřední povolení a dodat zboží odbavené pro vývoz. Pokud je ujednané místo uvnitř celního

území prodávajícího, je tento povinen obstarat vývozní licenci pouze v případě, že to bylo dohodnuto.

FSA – vyplaceně do stanice příchodu zboží (ujednaná stanice určení)

Povinnosti prodávajícího a kupujícího jsou stejné jako v § 406 (FCA), ale s tím rozdílem, že místo aby zboží bylo dodáno dopravci, jmenovanému kupujícím, je prodávající povinen dát zboží k dispozici kupujícímu v ujednané stanici nebo v dopravním terminálu a pro tento účel mu obstarat doklady, které ho budou opravňovat k převzetí zboží od provozovatele stanice nebo terminálu.

Pokud je ujednaná stanice mimo celní území prodávajícího, je tento povinen obstarat všechny nezbytné vývozní licence a postarat se o celní odbavení a zaplatit v zemi vývozu. Získání nezbytných dovozních licencí a zabezpečení celního odbavení zboží v zemi dovozu je záležitostí kupujícího.

CPT – přeprava placena do (ujednané místo určení)

1. Nebezpečí ztráty nebo poškození zboží, včetně všech zvýšených nákladů, přechází z prodávajícího na kupujícího v okamžiku předání zboží prvnímu dopravci.

2. Prodávající je povinen odbavit zboží pro vývoz.

3. Povinnost prodávajícího opatřit kupujícímu dopravní dokument o vlastnictví je splněna předložením dokumentu vydaného osobou, se kterou prodávající dohodl přepravu zboží do ujednaného místa určení.

4. Prodávající ujedná dopravu a nese její náklady až do ujednaného místa určení, včetně nakládání a vykládání zboží, po obvyklé trase a obvyklým způsobem. Pokud nebylo dohodnuto jinak, je prodávající oprávněn dodat zboží v kterémkoli bodě v ujednaném místě určení, které mu nejlépe vyhovuje.

5. Prodávající není povinen uzavírat pojistnou smlouvu.

CIP – přeprava a pojištění placeny do (ujednané místo určení)

1. Ustanovení § 408 (1-4) se použije i v této zkrácené doložce.

2. Prodávající je povinen na své náklady pojišťovat zboží proti ztrátě či poškození při přepravě za podmínek dohodnutých ve smlouvě.

(Pokračování na stránce 2)

DAŇOVÝ KALENDAŘ – BŘEZEN/DUBEN

25. 3.

Spotřební daň – podání příznání za únor, podání příznání k uplatnění nároku na vrácení spotřební daně z topných olejů, zelené nafty a technického benzinu a mazacích olejů za prosinec 2004 (pokud vznikl nárok)
DPH – podání příznání a zaplacení daně za únor

31. 3.

Daň z příjmů

- a) podání příznání za rok 2004 v neprodoulené lhůtě
- b) úhrada daně za uplynulý rok, zálohy na daň zaplacené v průběhu zdaňovacího období se započtou na úhradu skutečné daně
- c) odvod daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně za únor
- d) odvod částek zajištění daně za únor
- e) výpočet daně a roční zúčtování záloh ze závislé činnosti za uplynulý rok
- f) poslední den termínu pro podání plné moci k zastupování, pokud daňové příznání za uplynulý rok zpracovává a předkládá daňový poradce nebo advokát v prodoulené lhůtě

8. 4.

Pojistné – záloha na pojistné na důch. pojištění a pojistné na nemoc. pojištění OSVČ a záloha na pojistné na zdrav. poj. OSVČ za březen

Zdravotní pojištění

- a) podání Přehledu za uplynulý rok (OSVČ podávající příznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodoulené lhůtě
- b) doplatek pojistného za uplynulý rok (OSVČ podávající příznání k dani z příjmů fyzických osob v neprodoulené lhůtě
- c) OSVČ, jimž bude příznání k dani z příjmů zpracovávat a předkládat daň. poradce v prodoulené lhůtě, oznámí tuto skutečnost příslušné ZP

11. 4.

Spotřební daň – platba daně za březen

15. 4.

Daň silniční – záloha za první čtvrtletí

ZE SBÍRKY ZÁKONŮ

• **Částka 37, rozeslaná 21. 3. 2005**

Vyhláška o způsobu označování potravin a tabákových výrobků

• **Částka 35, rozeslaná 14. 3. 2005**

Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 293/2002 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových

Vyhláška, kterou se mění vyhláška číslo 221/2004 Sb., kterou se stanoví seznamy nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků, jejichž uvádění na trh je zakázáno nebo jejichž uvádění na trh, do oběhu nebo používání je omezeno

• **Částka 34, rozeslaná 8. 3. 2005**

Vyhláška o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních

Vyhláška o školním stravování 108/2005

• **Částka 33, rozeslaná 8. 3. 2005**

Úplné znění zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, jak vyplývá z pozdějších změn

• **Částka 30, rozeslaná 1. 3. 2005**

Nařízení vlády o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí

(Pokračování ze stránky 1)

3. Pokud nebylo dohodnuto jinak, zboží musí být pojištěno:

a) pojistkou, prostou částečně havárie kryjící pouze úplnou ztrátu, a nikoli poškození zboží, např. „Cargo Clauses of the Institute of London Underwriters“, které jsou obvyklé pro daný druh zboží a způsob dopravy po dané trase,

b) na hodnotu faktury za zboží zvýšenou o 10 %.

4. Prodávající je povinen obstarat kupujícímu převoditelnou pojistku nebo osvědčení o pojištění, které jej nebo jinou osobu, mající pojistitelný podíl na zboží, opravňuje uplatňovat své nároky přímo na pojišťovateli.

DAF – s dodáním na hranici (ujednané místo)

1. Prodávající je povinen dát zboží k dispozici kupujícímu odbavené pro vývoz v ujednaném bodě na hranici země, ze které nebo přes kterou je dopravováno, ale předtím, než překročí celní hranici sousední země.

2. Pokud není bod dodání ujednaný nebo určen zvyklostmi, prodávající může zvolit jakýkoli bod v ujednaném místě dodání.

3. Nebezpečí ztráty nebo poškození zboží a odpovědnost za vzniklé náklady přechází z prodávajícího na kupujícího v okamžiku, kdy bylo zboží k dispozici kupujícímu v dohodnutém místě.

DDU – s dodáním clo neplaceno (ujednané místo určení)

1. Prodávající splní svou povinnost dodat, jakmile dá zboží k dispozici kupujícímu v ujednaném místě v zemi dovozu.

2. Nebezpečí ztráty nebo poškození zboží, jakož i odpovědnost za náklady přechází z prodávajícího na kupujícího předáním zboží k dispozici kupujícímu v dohodnutém místě a čase.

3. Kupující je povinen obstarat dovozní licenci, pokud je nezbytná, a nést dodatečné nebezpečí a náklady, které vzniknou prodávajícímu z důvodu opožděného celního odbavení zboží kupujícími.

4. Není-li bod dodání sjednán nebo určen praxí, prodávající může bod dodání v ujednaném místě určení zvolit.

5. Prodávající je povinen oznámit včas kupujícímu odeslání zboží, jakož i jiné běžné požadované údaje nutné pro převzetí zboží. Je dále povinen na své náklady obstarat kupujícímu buď příkaz k dodání zboží a dopravní dokument o vlastnictví, nebo jejich elektronický ekvivalent.

DDP – s dodáním clo placeno (ujednané místo určení)

1. Prodávající je povinen dát zboží k dispozici kupujícímu v dohodnutém bodě v ujednaném místě v zemi dovozu, na své vlastní nebezpečí a náklady obstarat dovozní licenci a jiná nezbytná úřední povolení, vyříditi veškeré celní formalities a zaplatiti veškerá dovozní cla, daně a poplatky.

2. Jestliže bod dodání není ujednaný nebo určen praxí, může prodávající bod v ujednaném místě určení zvolit.

3. Nebezpečí ztráty nebo poškození zboží a odpovědnost za náklady přechází z prodávajícího na kupujícího v okamžiku, kdy je zboží dáno kupujícímu k dispozici v dohodnutém místě a čase.

4. Prodávající je povinen dostačujícím způsobem oznámit kupujícímu odeslání zboží, jakož i jiné požadované údaje, které jsou obvykle požadované pro převzetí dodávky zboží. Musí opatřit kupujícímu na své náklady buď příkaz k dodání zboží a dopravní dokument o vlastnictví, nebo jeho elektronický ekvivalent.

Ing. Ivan Fučík, ff@fucik.cz

Pracovní smlouva se statutárním orgánem či jeho členem

V praxi se shledáváme velmi často s tou situací, že jednatel společnosti nebo člen jejího představenstva jsou zároveň řediteli nebo zastávají jinou vedoucí funkci téže společnosti. Praxe však v uvedených případech odporuje výkladům dnes už poměrně ustálené judikatury soudu. Nejvyšší soud dochází k závěrům, že nelze vykonávat výkon funkce statutárního orgánu na základě pracovní smlouvy. Pokud je taková pracovní smlouva uzavřena nebo je na základě pracovněprávní úpravy provedeno jmenování do takové funkce, jsou tyto smlouvy neplatné.

Povinnosti statutárního orgánu nebo jednatele jsou v obchodním zákoníku vymezeny poměrně široce. Jednatel má mimo jiné za úkol obchodní vedení společnosti, zajištění účetnictví apod. Lze tedy říci, že funkce každého vyššího vedoucího pracovníka koliduje s funkcí jednatele, protože každý vedoucí pracovník má za povinnost obchodní vedení společnosti. Z tohoto důvodu je právně tedy vyloučeno, aby jednatel

mohl vedle výkonu funkce jednatele být u téže společnosti zároveň jejím zaměstnancem. To by mohl být jen v případě, že by vykonával úplně jiné činnosti, než které patří do působnosti jednatele.

Výše uvedený názor potvrdil nejvyšší soud ve svém rozhodnutí ze dne 17. srpna 2004 (21DO737/2004), kdy dospěl k závěru, že pokud je řídící funkce vykonávána na základě pracovněprávního poměru a překrývá se s výkonem funkce člena statutárního orgánu, je pracovní poměr neplatný. Výše uvedený závěr by měl na některé v praxi uzavírané smlouvy i katastrofické daňové dopady. Na základě neplatné smlouvy není vyplácena odměna mzdou. Diskutabilní by bylo, jak by byla posouzena a zda by byla daňově uznatelným nákladem. Speciálně pak u akciových společností, u kterých jsou odměny členů představenstva a jiných orgánů společnosti nedaňovým výdajem.

(Pokračování na stránce 3)

KRÁTCE

Bankovní půjčky mladým lidem



Mladým lidem svítá nová naděje na získání bankovních půjček na bydlení, jako jsou hypotéky nebo úvěry ze stavebního spoření. Ministr pro místní rozvoj Jiří Paroubek navrhuje platit ze státních peněz část úroků tak, aby úvěr

byl ve finále pro klienta banky zhruba stejně drahý jako původní novomanželská půjčka. Dotované úvěry by měly být až na 300 tisíc Kč za roční úrok 2 %. Žadatelé je budou moci splácet až dvacet let.

Podle průzkumu mezi bankami se dnes hypotéky poskytují v průměru za 4,43 %, což je historicky nejnižší úroveň. Za dvacet let mladé rodiny ušetří na této bankovní půjčce oproti dnešní hypotéce okolo 90 tisíc Kč, které uhradí stát z peněz fondu bydlení plněného hlavně prodejem státního majetku. Podmínkou získání této dotace bude věk do 36 let a svatba nebo dítě. Na rozdíl od původních novomanželských půjček bude nyní vláda přispívat jen na úroky, nikoliv lidem půjčovat celý úvěr. Ministr pro místní rozvoj řekl, že se pokusí do konce března prosadit ve vládě tyto upravené novomanželské půjčky, jež byly v první verzi pro stát moc nákladné.

Návrh na snížení daně z příjmů

Opoziční ODS navrhuje pro příští rok snížení sazby daně z příjmů firem na 15 %. Tato změna by podle návrhu měla nabýt účinnosti 1. ledna 2006. Dále je navrhováno zrušit ustanovení § 35a a § 35b zákona o daních z příjmů, tedy ta, která se týkají uplatnění investiční pobídky slevy na dani. Podle přechodného ustanovení je poplatník, kterému byla písemně přislíbena nebo poskytnuta investiční pobídka, oprávněn si pro zdaňovací období, počínaje rokem 2006 zvolit způsob zdanění (tj. nižší sazba daně versus čerpání pobídek) buď podle právních předpisů platných v době přislíbení nebo poskytnutí investiční pobídky, nebo podle tohoto zákona.

Dále se návrh vyhlášky týká zrušení zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách ve znění pozdějších předpisů. Podle přechodných ustanovení se investiční pobídky dosud písemně přislíbené nebo poskytnuté budou řídit právními předpisy platnými v době přislíbení nebo poskytnutí investiční pobídky. Navrhovaná účinnost je dnem vyhlášení.

Newsletter Finanční Management vydává Economia, a.s., ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



Fučík & partneři

www.fucik.cz, tel. 234 035 600

(Pokračování ze stránky 2)

Z výše uvedenými rozhodnutími Nejvyššího soudu koliduje ustanovení § 4 odst. 5 zákona 1/92 o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku, který říká, že i se zaměstnanci, kteří nejsou statutárními orgány, nelze sjednat pracovní poměr.

Toto ustanovení pak z výše uvedeného může být míněno pouze pro práve jen ta specifická povolání, která se nepřekrývají s povinnostmi statutárního orgánu nebo jeho člena. V praxi však platí, že pokud není žalobce, není soudce. I z naší zkušenosti z minulosti víme, že jsou

jednatelé nebo členové představenstva zároveň vedoucími zaměstnanci. V případě jednatelů lze pak doporučit uzavírat mandátní smlouvy podle obchodního zákoníku, které mají stejný daňový režim jako pracovněprávní vztah u akciových společností, neboť odměny členů statutárních orgánů nejsou daňově uznatelným nákladem, zatímco mzda ředitele akciové společnosti daňově uznatelným nákladem je. Věříme, že praxe přinese řešení výše uvedené situace.

Veronika Odrobimová, advokátka

Zdroj: www.pravo.cz

Dodání zboží prostřednictvím komisionáře

Je dodání zboží prostřednictvím komisionáře dodáním zboží, nebo poskytnutím služby?

Zákon o DPH, který je v účinnosti od 1. května 2004, považuje za zdanitelné plnění jednak dodání zboží prostřednictvím komisionáře (§ 13 odst. 3 písm. b), stejně tak se za poskytnutí služby považuje i poskytnutí služby prostřednictvím komisionáře (§ 14 odst. 2 písm. b).

Pro lepší znázornění situaci ukážeme na následujících dvou obrázcích:

Prodej prostřednictvím komisionáře



Poskytnutí služby prostřednictvím komisionáře



Citace zákona

§ 13 odst. 3 písm. b)

„Za dodání zboží se považuje dodání zboží prostřednictvím komisionáře na základě komisionářské smlouvy; toto dodání zboží se považuje za samostatné dodání zboží komitentem nebo třetí osobou a samostatné dodání zboží komisionářem.“

§ 14 odst. 2 písm. b)

„Za poskytnutí služby se považuje poskytnutí služby prostřednictvím komisionáře na základě komisionářské smlouvy; tato služba se považuje za samostatné poskytnutí služby komitentem nebo třetí osobou, samostatné poskytnutí služby komisionářem.“

Návrh Evropské komise o určení místa plnění DPH

Evropská komise (dále EK) uveřejnila zprávu zabývající se určením místa plnění (dále MP) při poskytování služeb neplátcům DPH („model B2C“ – Business to Customer). Zpráva analyzuje současně platná pravidla při stanovení MP při poskytnutí služeb v těchto případech a upozorňuje na oblasti, které je podle názoru EK nutné pozměnit.

EK se domnívá, že je třeba zachovat obecné pravidlo, podle kterého se při poskytnutí služeb podle modelu B2C určí MP podle sídla poskytovatele, s těmito navrhovanými výjimkami:

osobní přeprava (MP podle místa počátku přepravy), cateringové a restaurační služby (MP podle místa skutečného poskytnutí služeb), krátkodobé zapůjčení dopravních prostředků (MP podle místa poskytnutí služby), služby, které mohou být poskytovány na dálku jako např. elektronické a telekomunikační služby, televizní a rádiové vysílání (MP podle sídla příjemce/zákazníka), zprostředkovatelské služby (MP podle zprostředkovatele). Zpráva je nabídnuta k veřejnému připomínkování do 4. dubna 2005 na VAT Forum.



vás zvou na konferenci

Principy a rizika hospodářské soutěže

která se koná 7. dubna 2005 od 10 do 16 hodin
v Kongresovém centru Praha
5. května 65, 140 21 Praha 4

• Nehrozí vám riziko narušení antitrustových pravidel? Je vaše podnikání v souladu s novými českými a evropskými pravidly na ochranu hospodářské soutěže?

• Víte, jak identifikovat hrozící rizika hospodářské soutěže a jak je eliminovat? Kde jsou soutěžní limity volného podnikání?

• Víte, jak zjistit, jestli je vaše současná smluvní dokumentace a podnikatelská praxe v souladu se soutěžními pravidly?

• Víte, jak můžete antitrust aktivně využít ve prospěch svého podnikání?

• Znáte současnou právní úpravu zneužití dominance v Česku a její rozdíly oproti evropské regulaci? Chcete vědět, co není velkým firmám v ČR dovoleno?

A navíc:

• Zástupce Microsoftu se s vámi podělí o praktické zkušenosti s antitrustovým právem a fungováním soutěžních orgánů.

Více informací a přihlášky na:

<http://www.pravniradce.ihned.cz/konference>

Úspěšné penzijní fondy

V loňském roce byly oba penzijní fondy skupiny ČSOB úspěšné při zhodnocování prostředků svých klientů. Zákazníkům fondu Stabilita bylo připsáno zhodnocení ve výši 4 %. Klienti fondu Progres se dočkali více než pětiprocentního zhodnocení svých prostředků. Z dostupných údajů Asociace penzijních fondů ČR vyplývá, že penzijní fondy ČSOB byly z tohoto hlediska nejúspěšnější v České republice. Více informací bude známo po schválení hospodářského výsledku valnou hromadou, která se má uskutečnit v květnu.

Vyúčtování pojištění

Pro osoby samostatně výdělečně činné podáním daňového přiznání vše zdaleka nekončí. Tyto osoby mají od podání daňového přiznání pouhých osm dní na vypořádání svých povinností vůči zdravotní pojišťovně a jeden měsíc na sociální pojištění. Kdo tuto lhůtu zmešká, čekají ho vysoké sankce.

Správa daní a poplatků nově

Tým vicepremiéra vlády Martina Jahnha připravuje novelu zákona o správě daní a poplatků, již se zavede tak zvaná editační povinnost. Poplatníci budou moci požádat správce daně (případně přímo finanční ředitelství nebo Ministerstvo financí ČR) o vyjádření ke sporným otázkám. Vyjádření by bylo závazné a platilo by po určitou dobu (až tři roky). Přesné znění novely se zpracovává a bude předloženo vládě k vyjádření.

Zdaňování bezplatného užívání osobního automobilu

Tématem tohoto článku je zdaňování bezplatného užívání osobního automobilu pro služební i soukromé účely v souvislosti se zavedením limitu daňové vstupní ceny.

Poskytuje-li zaměstnavatel zaměstnanci bezplatně motorové vozidlo k používání pro služební i soukromé účely, považuje se podle § 6 odst. 6 zákona o daních z příjmů (dále jen „ZDP“) za příjem zaměstnance částka ve výši 1 % vstupní ceny vozidla za každý i započatý kalendářní měsíc. Novelou ZDP č. 438/2003 Sb., která vstoupila v platnost vyhlášením ve Sbírce zákonů dne 18. 12. 2004 byl s účinností od 1. 1. 2004 u osobních automobilů M1 zaveden limit daňové vstupní ceny ve výši 900 tisíc Kč, který byl novelou ZDP č. 669/2004 Sb. účinnou od 1. 1. 2005 zvýšen na 1,5 milionu Kč.

Jaký význam má tento limit z hlediska nepeněžního příjmu u zaměstnance v případě poskytnutí osobního automobilu podle § 6 odst. 6 ZDP? Vzhledem k tomu, že novelou ZDP č. 669/2004 Sb. došlo ke změně uvedeného ustanovení, rozdělíme následující popis do dvou období.

Zdaňování použití osobního automobilu v období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2004

Základním problémem v této věci je, jak se limit ve výši 900 tisíc Kč na daňovou vstupní cenu projeví z hlediska nepeněžního příjmu zaměstnance podle § 6 odst. 6 ZDP. Toto ustanovení při výpočtu nepeněžního příjmu přímo odkazuje na definici vstupní ceny uvedenou v § 29 ZDP, jehož součástí je i odstavec 10, který jako maximální vstupní cenu u osobního automobilu stanoví 900 tisíc Kč. Z toho vyplývá, že hodnota 900 tisíc Kč bude v tomto případě i maximální základnou pro nepeněžitý příjem zaměstnance, a tudíž maximální výše tohoto nepeněžitého příjmu bude 9000 Kč za měsíc.

V této souvislosti je otázkou, zda bude tento výklad platit i u osobních automobilů pořízených do 17. 12. 2003 včetně. Na tyto osobní automobily se totiž vztahuje přechodné ustanovení čl. II bod 22 novely č. 438/2003 Sb. ZDP,

kteří říká, že u těchto automobilů není vstupní cena pro účely daňového odpisování a uplatňování nájemného po 1. 1. 2004 limitována. Protože se toto ustanovení vztahuje pouze na odpisování a uplatňování nájemného, nikoliv na výpočet nepeněžního příjmu podle § 6 odst. 6 ZDP, lze dovodit, že i u těchto osobních automobilů platí, že od 1. 1. 2004 může být u zaměstnance maximální výše nepeněžního příjmu podle § 6 odst. 6 ve výši 9000 Kč za měsíc.

Ustanovení § 6 odst. 6 ZDP také stanovuje postup, pokud není ve vstupní ceně zahrnuta DPH. K této situaci dochází např. u finančního pronájmu, kdy pronajímatel (leasingová společnost) uplatnil DPH na vstupu. V tomto případě je třeba vstupní cenu pro účely ustanovení § 6 odst. 6 zvýšit, a to o DPH, kterou byl zdaněn prodej osobního vozu leasingové společnosti, nikoliv o DPH spočítanou maximálně z limitní vstupní ceny daňové 900 tisíc Kč. Upozorňujeme, že toto pravidlo platí obecně, pokud byl uplatněn nárok na odpočet DPH a ve vstupní ceně není DPH zahrnuta.

Období od 1. 1. 2005

Jelikož nebylo záměrem zákonodárce zvýhodnit zaměstnance při poskytování nepeněžního příjmu formou poskytnutí vozidla s vyšší vstupní cenou a zdanění částky představující 1 % z ceny fiktivní, bylo novelou ZDP číslo 669/2004 Sb. účinnou od 1. 1. 2005 ustanovení § 6 odst. 6 ZDP změněno. Do § 6 odst. 6 bylo doplněno ustanovení, že vstupní cenou vozu se pro účely tohoto ustanovení rozumí vstupní cena uvedená v § 29 odst. 1 až 9. Došlo tedy k vyloučení odstavce 10, který limit vstupní ceny zavádí. Proto s účinností od 1. 1. 2005 není pro výpočet částky nepeněžního příjmu zaměstnance z titulu bezplatného poskytnutí osobního automobilu k užívání pro služební a soukromé účely vstupní cena limitována. Nepeněžitý příjem je počítán ze skutečné pořizovací ceny osobního automobilu včetně DPH.

Ing. Milan Pašek, pasek@fucik.cz



Vyšlo první číslo nového odborného časopisu **Finanční Management**. Časopis je určený pro vrcholový management odpovědný za finanční

**FINANČNÍ
MANAGEMENT**

řízení středních a velkých společností. Každé dva měsíce se do hloubky zabývá

všemi stránkami strategického finančního řízení, zejména řízením kapitálu, peněžních toků a řízením rizik, a jeho vlivem na výsledky firmy. Analyzuje důležité trendy ve finančním řízení, informuje o odborných otázkách a novinkách potřebných k práci finančních specialistů. Přináší praktické příklady a zkušenosti, jak vykonávat práci efektivněji a přispívat k růstu hodnoty firmy.

Ukázkové číslo ZDARMA:

<http://ib.ihned.cz/predpl/a/nazk.php?idkamp=iHned&tit=FM>

Předplatné a více informací:

na telefonním čísle 233 071 915 nebo na e-mailové adrese predplatne@economia.cz

Penzijní reforma

Reforma důchodového systému je nedílnou součástí reformy celé sociální oblasti. Nový důchodový systém je koncipován jako subsystém sociálního pojištění (vedle pojištění nemocenského), v jehož rámci se poskytují peněžité dávky nahrazující příjem z výdělečné činnosti. Cílem reformy důchodového systému je dlouhodobě zajistit racionální vazbu mezi příjmy v období ekonomické aktivity a příjmy v postproduktivním věku, a to jak z pohledu mezigenerační solidarity, tak z hlediska vývoje individuálních příjmů a vytvořit tak systém, který by finančně nadměrně nezatěžoval budoucí generace.

Z návažných sociálních systémů (státní sociální podpory, resp. sociální pomoci) se budou poskytovat dávky, které nebudou vázány na oblast práce a mimo to budou příjmové, resp. majetkově testované. Výsledkem této koncepce bude systém dávek zaručující každému občanu, tedy i důchodci, že jeho příjmy neklesnou pod úroveň společensky uznaného životního minima a prostřednictvím adresně poskytovaných dávek bude dosaženo hospodárného financování sociálního systému.

Vše o této problematice se dočtete v článku JUDr. Josefa Trnky „Penzijní reforma“, který vyšel v časopisu Právní rádce č. 3/2005 dne 23. března 2005.

POINT
CONSULTING

ODBORNÉ SEMINÁŘE VEDENÉ EXPERTY Z PRAXE

Activity Based Costing v praxi

■ Přednášející z Allianz pojišťovna, Heineken, Horváth & Partners

13.–14. 4. 2005, hotel Olympik, Praha

Operativní a strategický controlling investic

■ Přednášející z Škoda Auto, Trinecké železárny, Papirius

19.–20. 4. 2005, Parkhotel, Praha

POINT Consulting s.r.o. | tel.: + 420 225 096 418 | e-mail: info@point-consulting.cz

www.point-consulting.cz



FINANČNÍ MANAGEMENT - PDF servis vydavatelství ECONOMIA a auditorské firmy FUČÍK & partneři, s.r.o. Registrován pod ISSN 1214-9799. Kontakt: <http://www.fucik.cz>, ff@fucik.cz, Pod Višňovkou 33, 140 00 Praha 4, tel.: 234 035 600, fax: 234 035 601. Vychází jednou za 14 dní. Redakce: On-line divize odborného tisku, Economia, a.s., Dobrovského 25, 170 55 Praha 7. Michal Fialka, šéfredaktor, tel.: 233 071 416, fax: 233 072 012, michal.fialka@economia.cz, Lukáš Zita, manažer inzerce, tel.: 233 071 781, lukas.zita@economia.cz, Renata Němcová, sekretářka, tel.: 233 071 471, fax: 233 072 015, renata.nemcova@economia.cz. PŘIHLÁŠENÍ-ODHLÁŠENÍ PDF SERVISU: pdf.financnimanagement@economia.cz. © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu Economia, a.s., je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektr. formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto PDF servisu.