

Změna zákona o správě daní a poplatků

V souvislosti s připravovanou novelou zákona o územních finančních orgánech se změní i zákon o správě daní a poplatků. Předpis byl již zveřejněn pod č. 444/2005 ve Sbírce zákonů. Z něj vyplývá, že platby v hotovosti budou na pokladnách finančních úřadů omezeny částkou 10 tisíc korun.

Co novela pro poplatníky znamená?

Nejdůležitější změnou je ustanovení, podle kterého se daně nedají fakticky platit hotově, s výjimkou plateb nepřesahujících 10 tisíc korun, které lze podle citovaného paragrafu platit v hotovosti přímo u poplatně na finančních úřadech.

Myslím si, že se nejedná o významnou změnu praxe, neboť pokud mohu mluvit za naše klienty, neznám jediného, který by nosil peníze do pokladny finančního úřadu s tím, že jde platit daně. Za den platby se v případě bezhotovostních převodů považuje den skutečného odepsání peněz z účtu, tzn. že poplatník není v tomto směru znevýhodněn oproti platbám v hotovosti.

Ostatní změny

V § 21 odst. 5, který řeší písemné potvrzení elektronicky podaných podání, se upřesňuje, že elektronicky se může podat pouze daňové přiznání nebo vyúčtování, pokud dojde současně k jeho zaplacení v něm vyčíslené daně.

Nelze tedy podávat jakákoliv podání, která jsou opatřena elektronickým podpisem, ale jen daňová přiznání, u nichž proběhne platba daně.

V § 34 se nově upravují povinnosti státních orgánů a územních samosprávních orgánů pro tzv. povinné poskytování součinnosti ve vztahu ke správcům daně.

Povinnost součinnosti mají ty orgány, které mají potřebné údaje pro vyměření a vymáhání daně nebo vedou evidenci osob a jejich majetku anebo poskytují plnění, které je předmětem daně. Správci daně mohou požadovat takové údaje jenom v případě, kdy je použijí pro výkon svých pravomocí.

Zároveň se v § 34 doplňuje, že správci daně jsou povinni zajistit ochranu získaných údajů a zároveň se řídí podmínkami pro zachování mlčenlivosti.

V § 56 a 64 je zrušeno osvobození od správních poplatků u žádostí na opravy zřejmých

omylů a nesprávností, které způsobí finanční úřad, a dále u žádostí o vrácení přeplatku nebo přeúčtování daně.

Fakticky však zrušením osvobození nedochází k žádné změně, neboť uvedené žádosti správnímu poplatku nepodléhají.

Ing. Ivan Fučík, ff@fucik.cz



Ing. Ivan Fučík

Newsletter Finanční Management vydává Economia, a.s.,
ve spolupráci s auditorskou a poradenskou firmou



Fučík & partneři

www.fucik.cz, tel.: 234 035 600

DAŇOVÝ KALENDAŘ – LISTOPAD

25. 11.

DPH – podání přiznání a zaplacení daně za říjen
Spotřební daň – podání přiznání za říjen, podání přiznání k uplatnění nároku na vrácení spotřební daně z topných olejů, zelené nafty a technického benzinu a mazacích olejů za prosinec 2004 (pokud vznikl nárok)

30. 11.

Daň z příjmů – a) odvod daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně za říjen
– b) odvod částek zajištění daně za říjen

Daň z nemovitostí – poslední splátka daně (všichni poplatníci s daňovou povinností vyšší než 1000 Kč)

ZE SBÍRKY ZÁKONŮ

• Částka 154, rozeslaná 10. 11. 2005

443. Zákon, jímž se mění zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách), ve znění pozdějších předpisů

• Částka 153, rozeslaná 10. 11. 2005

440. Úplné znění zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, jak vyplývá z pozdějších změn

• Částka 151, rozeslaná 3. 11. 2005

436. Úplné znění zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), jak vyplývá z pozdějších změn

KRÁTCE

Závaznost pokynu MF řady D

Některá ustanovení pokynu Ministerstva financí (MF) řady D mohou být pro finanční orgány právně závazná. Nejvyšší správní soud se zabýval ve svém rozhodnutí ze dne 28. 4. 2005, zveřejněném ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu číslo 8 pod číslem 605, žalobou daňového poplatníka na ochranu proti nečinnosti finančního úřadu, který na základě vytýkacího řízení pozastavil vrácení nadměrného odpočtu daně z přidané hodnoty za období říjen 2002.

Na základě pokynu MF číslo D-144 z roku 1996 byly pro finanční úřady stanoveny orientační lhůty, ve kterých má být řízení vedené správcem daně ukončeno. Podle těchto lhůt má být vytýkací řízení uzavřeno nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy daňový subjekt vyhoví plně výzvě správce daně, tj. předloží veškeré vyžadované podklady a poskytne potřebná vysvětlení, nebo je správci daně doručeno oznámení daňového subjektu, že je připraven vyžadované podklady připravit a potřebná vysvětlení poskytnout a později k poskytnutí skutečně dojde.

Nejvyšší správní soud zrušil rozhodnutí Městského soudu v Praze, který své rozhodnutí odůvodňoval tím, že finanční úřad v Praze 9 shromažďoval k účelu vytýkacího řízení důkazní prostředky a nebyl nečinný. A vzhledem k tomu, že zákon nestanoví lhůtu pro rozhodnutí správního orgánu a pokyn MF číslo D-144 z roku 1996 pouze orientačně určuje, do jaké lhůty mají být řízení vedená správcem daní ukončena, a není obecně závazným před-

(Pokračování na stránce 2)



HR Management

**Nový časopis
pro efektivní řízení
lidských zdrojů**



- HR strategie • Recruitment, motivace a vedení, hodnocení a odměňování, rozvoj a vzdělávání
- Sociální aspekty řízení lidských zdrojů, zaměstnanecké vztahy, pracovní prostředí, ergonomie
- Finanční řízení v HR • Informační technologie pro HR management

Pro předplatitele časopisů Moderní řízení, Finanční Management a Právní rádce sleva 30 %.

Více informací a ukázkové číslo ZDARMA na tel. 800 110 022
nebo na adrese www.ManagerWeb.cz.

ZAJÍMÁ VÁS ...

„Přecenění majetku“, „Vývoj dopravního prostředku“

Odpovídáme na dotazy, které se mohou týkat i Vás ...

Je možné přecenit aktiva společnosti včetně pozemků na reálnou tržní hodnotu (několikanásobně vyšší než účetní hodnota) a tuto následně zanést do účetnictví (včetně aplikace přeceněných odpisů)? Jedná se o výrobní společnost, která má emitované eurobonds, proto vedle CAS účtuje také v IFRS. Tato firma vlastní také rozsáhlé pozemky.

Předpokládám, že by se navýšení aktiv realizovalo přes nárůst kapitálových fondů.

Je takové přecenění v tuzemsku možné a jaké další účetní aspekty by mělo?

Problematika IFRS je značně rozsáhlá a při odpovědi na jednotlivé otázky je třeba vycházet z naprosto podrobné znalosti podmínek, na jejichž základě je otázka položena. Pro účely této odpovědi vycházím z předpokladu, že v případě aktiv společnosti jsou Vámi míněna aktiva v oblasti hmotného dlouhodobého majetku, tj. aktiva, která jsou upravena IFRS ve standardu č. 16. Upozorňuji však, že jiné vyhodnocení může nastat v případě, kdyby bylo aktivum např. klasifikováno jako takzvané aktivum držené k prodeji, investice do nemovitostí nebo v rámci ukončovaných činností.

Pokud jde o pozemky, budovy a zařízení, která jsou upravena uvedeným standardem č.

16, zde standard připouští dva modely ocenění navazujícího na tzv. výchozí uznání. Výchozím uznáním se v souladu s IFRS rozumí ocenění majetku pořizovací cenou zahrnující náklady přímo přiřaditelné k uvedení aktiva do provozu a dále náklady na odstranění aktiva a uvedení místa do původního stavu. Pokud jde o dva modely následného ocenění, jedná se o:

A) model pořizovací ceny (aktivum je vedeno v pořizovací ceně, odpisováno a testováno na snížení hodnoty dle IAS 36);

B) tzv. model přecenění (revaluation model) – zde dochází po výchozím uznání k vedení aktiva v přeceněné částce (reálné hodnotě) minus oprávky a ztráty ze snížení hodnoty podle IAS 36.

V případě toho druhého přístupu je však třeba sledovat pohyby reálné hodnoty v čase, a pokud dojde k jejímu odklonu od účetní hodnoty, je třeba provést nové přecenění. Jako reálná hodnota bývá obvykle použita tržní cena, její výše bývá stanovena znalcem.

Velmi důležitá je skutečnost, že v případě, že se podnik rozhodne uplatňovat přístup přecenění, potom pokud přecení jednotlivé aktivum, musí současně přecenit i celou tzv. třídu aktiv, do níž je aktivum zahrnuto. Třídou se zde rozumí skupina aktiv stejného charakteru – jako příklad je možné uvést například stroje, letadla, budovy, nábytek apod.

V důsledku přecenění může být účetní hodnota aktiva jak snížena, tak zvýšena. Pokud

dojde v důsledku přecenění ke snížení účetní hodnoty, potom je tento úbytek účtován jako náklad.

Jestliže však v dřívějších obdobích došlo u tohoto konkrétního aktiva v důsledku přecenění ke zvýšení účetní hodnoty, potom se následné její snížení neúčtuje jako náklad, ale do vlastního kapitálu, a to až do výše v předchozích obdobích zaúčtovaného zvýšení hodnoty z tohoto aktiva, které bylo zaúčtováno do vlastního kapitálu.

O zvýšení účetní hodnoty se totiž neúčtuje do výnosů, ale do vlastního kapitálu jako o přírůstku z přecenění, byl by to tzv. fond z přecenění. Naopak může být v tomto případě účtováno do výnosů, pokud by u stejného konkrétního hmotného aktiva bylo v dřívějších obdobích původně účtováno o snížení hodnoty do nákladů, a to až do výše tohoto snížení v dřívějších obdobích zaúčtovaného v nákladech.

Podle českých účetních předpisů není toto přecenění možné.

Pokud jde o oprávky při přecenění, ty mohou být přepočteny stejným poměrem jako poměr reálné a účetní hodnoty aktiva. Stejným poměrem se přepočte i hrubá hodnota, takže účetní hodnota aktiva po přecenění se rovná jeho reálné hodnotě nebo mohou být eliminovány tak, aby se účetní hodnota rovnala reálné hodnotě. Pokud je reálná hodnota vyšší než původní pořizovací cena aktiva, je nutné ještě navýšit hrubou hodnotu aktiva.

Jestliže je třeba upozornit, že přecenění má dopad na výši odložené daně. Dále je třeba upozornit na znění IAS 36, podle kterého je třeba testovat aktivum na snížení hodnoty bez ohledu na to, jaký model ocenění byl zvolen.

Pokud bylo doposud uplatňováno ocenění na základě cost modelu a nyní by došlo k přecenění, znamenalo by to dále podle mého názoru změnu účetních pravidel v souladu s IAS 8.

Jedná se o problematiku vývoje dopravního prostředku. Předtím, než se dopravní prostředek může vyrábět, je vynaloženo na jeho vývoj několik milionů korun. Měly by se tyto náklady objevit ve výsledku hospodaření tehdy, kdy jsou vynaloženy, nebo by se měly časově rozlišovat (doba vývoje cca 5 let, životnost výrobku cca 10 let)? Nebo by měly náklady figurovat v rámci nehmotného majetku jako výsledky vlastního výzkumu a vývoje a pak se odepisovat?

Problematika výzkumu a vývoje je v IFRS řešena ve standardu č. 38 – nehmotná aktiva. Stručně lze říci, že dle IFRS je třeba vykázat nehmotné aktivum tehdy, pokud je identifikovatelné, podnik nad ním má kontrolu a aktivum přinese budoucí ekonomický prospěch.

Jako výzkum jsou dle IFRS označovány výdaje vynaložené v souvislosti s počátečním

(Pokračování na stránce 3)

(Pokračování ze stránky 1)

písem, a vzhledem k tomu, že správní orgán ve věci účelně konal, nebylo podle soudu důvodné žalovanému ukládat vydání rozhodnutí ve věci žalobcem podaného daňového přiznání.

Nejvyšší správní soud zrušil rozhodnutí Městského soudu v Praze s odůvodněním:

Pokyny MF nemohou sice ukládat povinnosti soukromým osobám, ale mohou ukládat úkoly osobám podléhajícím řídící pravomoci toho, kdo vnitřní předpis vydává.

Pokyn D-144 ukládá finančním úřadům, v jakých časových dimenzích musí uzavírat vytykáci řízení. Pokynem jsou stanoveny lhůty a pravidla pro finanční úřady, které finanční úřady nepochybně všeobecně dodržují a považují za nezbytné tak činit. Z toho titulu vyplývá, že není pochyb, že na základě pokynu D-144 se vytvořila správní praxe, která spočívá v tom, že vytykáci řízení se uzavírají ve lhůtách a podle pravidel.

Jestliže se takováto praxe vytvořila, správní orgán se od ní nemůže v jednotlivém případě odchýlit, neboť takový jeho postup by byl libovůlí, která je v právním státě (viz článek 1 odst. 1 Ústavy) nepřipustná. Ze zákazu libovůle a neodůvodněné nerovného zacházení vyplývá princip vázanosti správních orgánů s vlastní správní praxí v případě, že mu zákon dává prostor pro uvážení.

Rekapitulace

Vytvořila-li se na základě pokynu MF číslo D-144 z roku 1996, o stanovení lhůt pro uzavření vytykácího řízení (§ 43 zákona ČNR číslo 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků), správní praxe spočívající v tom, že vytykáci řízení se uzavírají v určitých lhůtách, případně ve lhůtách prodloužených podle přesně určených pravidel, vyplývá ze zákazu libovůle a neodůvodněné nerovného zacházení (článek 1 věta první Listiny základních práv a svobod), že pro správní orgány je takováto správní praxe právně závazná. Uvedené závěry Nejvyššího správního soudu lze samozřejmě aplikovat i na další ustanovení pokynů řady D, které jsou finanční úřady povinny respektovat, a tím se pro ně stávají závazné. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu má tedy i obecnější uplatnění.

Ing. Ivan Fučík, ff@fucik.cz

Zamezení dvojího zdanění

Dnem 1. 1. 2006 se začne provádět Protokol ke smlouvě o zamezení dvojího zdanění mezi ČR a Moldavskou republikou, publikovaný ve Sbírce mezinárodních smluv pod číslem 97/2005 Sb.m.s. Protokolem dochází ke změně textu smlouvy o zamezení dvojího zdanění v článku 13 (zisky ze zcizení majetku), článku 21 (ostatní příjmy) článku 24 (zákaz diskriminace) a článku 26 (výměna informací).

Menší penále dlužníkům

Pokuty za špatně odvedené daně jsou u nás jedny z nejvyšších v Evropě. Je snaha tento stav změnit. Počítá s tím novela zákona o správě daní a poplatků, kterou začátkem listopadu doporučil schválit rozpočtový výbor sněmovny.

(Pokračování ze stránky 2)

plánovaným zkoumáním za účelem získání nových vědeckých a technických znalostí (nemá přímé komerční využití). Jako vývoj potom výdaje související s uplatňováním poznatků z výzkumu nebo jiných znalostí za účelem výroby nových zlepšených materiálů, produktů, zlepšení designu procesů, systémů nebo služeb před komerční výrobou či užitím.

Všechny výdaje na výzkum je dle IFRS nutno vykázat ve výsledovce v období jejich vynaložení.

Pokud jde o vývoj, obecným pravidlem je vykazovat všechny výdaje vynaložené na vývoj jako náklady ovlivňující výsledek hospodaření. Aktivovat tyto výdaje a vykazovat je jako nehmotné aktivum je možné pouze při splnění všech následujících podmínek:

A. Technická proveditelnost dokončení nehmotného aktiva umožňuje jeho následné využívání nebo prodej. **B.** Podnik má záměr nehmotné aktivum dokončit s cílem je využívat nebo prodat. **C.** Podnik je schopen nehmotné aktivum využívat nebo prodat. **D.** Podnik je schopen doložit, jak nehmotné aktivum bude generovat pravděpodobné budoucí ekonomické užítky. **E.** Odpovídající technické, finanční a ostatní zdroje jsou dostupné pro dokončení vývoje a pro využití nebo prodej nehmotného aktiva. **F.** Podnik je schopen spolehlivě ocenit všechny výdaje související s nehmotným aktivem v průběhu jeho vývoje (tj. schopnost podniku spolehlivě ocenit a vyčíslit výdaje související s nehmotným aktivem v průběhu jeho vývoje pomocí vnitřního nákladového systé-

mu). Jeho prostřednictvím musí být podnik schopen vývojové fázi nehmotného aktiva přiřadit mzdové náklady, poplatky zajišťující autorská práva, licence nebo náklady na vývoj softwaru apod.

Tolik k IFRS. Jak plyne z výše uvedeného, je v řadě případů velmi složité určit, zda dochází nebo nedochází ke vzniku nehmotného aktiva. Vždy bude záležet na účetní jednotce, jaké důkazní prostředky zvolí pro vybrané řešení.

Pokud jde o české předpisy, zde bych se musel opět rozepsat, a tak se omezím na stručné citace: Dlouhodobým nehmotným aktivem jsou mimo jiné nehmotné výsledky výzkumu a vývoje, což jsou výsledky úspěšně provedených prací, které nejsou předmětem průmyslových a jiných ocenitelných práv v případě, že jsou nabyty samostatně (tj. nejsou součástí nabytého dlouhodobého majetku a jeho ocenění) nebo vytvořeny vlastní činností za účelem obchodování s nimi, resp. opakovaného prodeje, to vše za předpokladu, že doba použitelnosti je delší než jeden rok.

V souladu s bodem 3.11.2 ČÚS 017 se v rámci tzv. komplexních nákladů příštích období vykazují náklady a výdaje příštích období, jež se sledují ve vztahu k danému účelu, mj. např. náklady na přípravu a záběh výkonů a náklady na výzkum a vývoj, pokud se časově rozlišují. Jejich zúčtování se provede v účetním období, s nímž časově rozlišené náklady věcně souvisejí, nejpozději však do čtyř let od začátku účtování nákladů na příslušný účet skupiny 38.

Ing. Milan Kolář, kolar@fucik.cz

Zahraníční firmy hledají podnikatelský ráj v Evropě

Cílem každého podniku je nízká úroveň mzdových nákladů, málo zákonných omezení týkajících se pracovní doby, motivování zaměstnanci a velký výběr kvalifikované pracovní síly. Vyplatí se podnikatelům ze západní Evropy tento cíl hledat v zemích střední a východní Evropy?

Průměrná hrubá měsíční mzda se ve střední a východní Evropě v roce 2004 pohybovala mezi 300 eury (Lotyšsko) a 1106 eury (Slovinsko). Přitom platí, že mzdy ve velkoměstech jsou vyšší než na venkově, a čím vyšší pozice, tím víc se mzdy blíží

mzdám v západní Evropě. Nižší úroveň mezd souvisí i s nižší produktivitou práce. Ta sice stále roste, ale ještě se zdaleka nevyrovnaná produktivita západní Evropy. Produktivita zemí ve střední a východní Evropě se v roce 2004 pohybovala mezi 50 % (pobaltské země) a 75 % (Slovinsko) průměrné produktivity pětadvacitky EU. Základní zákonná pracovní doba zemí střední a východní Evropy je 8 hodin denně a

40 hodin za týden, ale existuje mnoho výjimek. Povoleno je 120 až 400 hodin přesčasů za rok.

Významnou roli při rozhodování zahraničních firem o umístění podniku je dostatek kvalifikované pracovní síly v regionu. V daném regionu je sice mnoho nezaměstnaných (a poměrně vysoká nezaměstnanost mladistvých, která je způsobena zejména nedostatečnou pracovní zkušeností), ale jejich kvalifikace často neodpovídá požadovanému vzdělání, schopnostem a zkušenostem. Problémem je kombinace odborné kvalifikace a jazykových znalostí a také

mobilita zaměstnanců, zejména když je třeba získat vedoucí síly pro podnik sídlící mimo hlavní město.

Velký počet podniků ve střední a východní Evropě poskytuje svým pracovníkům dodatečné zaměstnanecké výhody. Ty sice pro firmy znamenají vynaložení dalších nákladů, zároveň ale i šanci zvýšit spokojenost zaměstnanců.

(Pokračování na stránce 4)

Vyšlo nové číslo časopisu

FINANČNÍ MANAGEMENT

Ukázkové číslo ZDARMA si objednejte na:
tel. 233 071 197 či redplatne@economia.cz

Změny předpisů od 1. 1. 2006

Nemocenské pojištění – Způsob a výši dávek nemocenské upravuje zákon č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Dávky nemocenského pojištění se vypočítávají z vyměřovacího základu. Tím je v nemocenském pojištění zaměstnanců a osob samostatně výdělečně činných denní vyměřovací základ. Redukční hranice (maximální denní vyměřovací základ) u zaměstnanců a OSVČ se zvýší takto:

- a) částka 480 Kč stoupne na 510 Kč
- b) částka 690 Kč se zvýší na 730 Kč

Denní vyměřovací základ tak může od 1. 1. 2006 činit max. 642 Kč a bude o 36 Kč vyšší než dosud. Maximální denní výše nemocenských dávek vzroste o 24 Kč z 419 Kč na 443 Kč. Zvýšení redukčních hranic od 1. 1. 2006 se bude týkat i těch lidí, kteří začnou pobírat dávky nemocenského pojištění ještě před tímto datem a jejichž nárok na tyto dávky bude trvat i po 1. 1. 2006. Nové redukční hranice 510 Kč a 730 Kč budou při zachování současného právního stavu platit do 31. 12. 2006.

Důchodové pojištění – Způsob a výši dávek důchodového pojištění upravuje zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění ve znění pozdějších předpisů.

Vláda svým nařízením č. 414/2005 Sb. stanovila nově redukční hranice (maximální základ) pro účely důchodového pojištění, všeobecný vyměřovací základ za rok 2004 a přepočítací koeficient pro jeho úpravu.

Všeobecný vyměřovací základ pro účely důchodového pojištění za rok 2004 je 17 882 Kč. Přepočítací koeficient pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2004 činí 1,0532. Částky, pomocí kterých se určuje výpočtový základ pro účely důchodového pojištění, se zvyšují takto:

- a) 8 400 Kč se zvyšuje na 9 100 Kč,
- b) 20 500 Kč se zvyšuje na 21 800 Kč.

Osobní vyměřovací základ se při stanovení výpočtového základu redukuje takto:

část osobního vyměřovacího základu	zápočet
do 9 100 Kč	plný
9 101 Kč až 21 800 Kč	30 %
nad 21 800 Kč	10 %

Vláda svým nařízením 415/2005 Sb. stanovila zvýšení důchodů v roce 2006. Míra zvýšení důchodů je závislá na době, kdy byl důchod přiznán.

datum přiznání důchodu	základní výměra důchodu	procentní výměra důchodu
před 1. 1. 1996	+ 70 Kč měsíčně	+ 6 %
1. 1. 1996 až 31. 12. 2005	+ 70 Kč měsíčně	+ 4 %
po 31. 12. 2005	1470 Kč měsíčně	

Lída Malimánková

malimankova@fucik.cz

(Pokračování ze stránky 3)

Mezi nejčastěji poskytované výhody patří příspěvky zaměstnavatele na penzijní připojištění zaměstnanců a poskytování služebního vozu a mobilního telefonu.

Česko: Je v oblasti střední a východní Evropy považováno za jedničku v poskytování služeb. Podle studie firmy Kienbaum Management Consultants dostihla produktivita českých pracovníků ve službách německou produktivitu. Zatímco před deseti lety u nás zahraniční investoři zakládali převážně dílny a opravny, v současné době jsou do ČR stěhována celá vývojová a technologická centra.

Obzvlášť v technické oblasti je vysoký potenciál kvalifikovaných pracovníků sil, ale chybějící kvalifikovaní vedoucí pracovníci. Nevýhodou je nedostatečná mobilita pracovníků. V porovnání s jinými zeměmi střední a východní Evropy jsou čeští zaměstnanci motivovanější a ochotnější pracovat na svém kariérním růstu. Méně důležitá je pro ně prestiž spojená se zaměstnáním v konkrétní firmě, jméno podniku nebo jeho velikost.

Slovensko: Vysoká nezaměstnanost udržuje mzdy a platy na nízké úrovni. Podle Eurostatu se v roce 2003 pohybovaly měsíční osobní náklady na zaměstnance na úrovni 42 % portugalských.

Studie firmy Kienbaum Management Consultants z února 2005 ukázala, že top manažeři firem na Slovensku vydělávají zřetelně méně než jejich kolegové v Polsku – hrubý roční příjem na Slovensku byl 60 tisíc eur, v Polsku o 40 % vyšší. Slovenská produktivita práce dosahuje přibližně 60 % průměrné hodnoty evropské pětadvacítky.

Polsko: Velká část pracovní síly v Polsku má solidní technické vzdělání, ať už jde o strojírenství nebo informační technologie. Mnoho Poláků není ochotno přebírat odpovědnost a kritizována je pracovní morálka (zejména) dělníků. Často neakceptují přesčasy a na denním pořádku je i časté využívání a zneužívání nemocenských dávek. Tyto nedostatky jsou zčásti vyvažovány nadprůměrnou ochotou k dalšímu vzdělávání.

Odborné síly a mladí lidé, především v městech, jsou ochotni měnit zaměstnavatele kvůli vyšší mzdě. Proto některé podniky záměrně zakládají svá sídla mimo větší města, aby se vyhnuly fluktuaci kvalifikovaných a vedoucích pracovníků způsobenou nabídkou mírně vyšší mzdy blízkého konkurenčního podniku.

Maďarsko: Podle studie maďarsko-německé obchodní a průmyslové komory označilo v roce 2003 33 % dotázaných firem potenciál pracovních sil jako nedostatečný a jen 7 % jako dobrý, v roce 2004 bylo s pracovními silami nespokojeno 18 % a spokojeno 20 %.

Následkem nedostatku kvalifikovaných pracovníků v některých profesích jsou rostoucí mzdy a velká fluktuace. Firmy působící v textilním průmyslu se z Maďarska stěhují dále na východ, zatímco maďarská vláda se snaží o příliv zahraničních firem z oblasti výzkumu a vývoje a oborů logistika, biotechnologie a informační technika.

Estonsko: Estonské firmy vydávají málo peněz na průběžné vzdělávání svých zaměstnanců. Přitom je zde velký nedostatek zaměstnanců, kteří by měli zároveň odborné i jazykové znalosti. Odvody na sociální zabezpečení dosahují výše jedné třetiny mzdy, což odpovídá průměru zemí střední a východní Evropy; v Estonsku téměř celou výši nese zaměstnavatel a zaměstnanec odvádí pouze 3 % své mzdy.

Litva: Je zemí s nízkými mzdovými náklady a nízkou produktivitou práce, která v roce 2004 nedosáhla ani 50 % průměrné hodnoty Evropské unie. V podnicích s více než 500 zaměstnanci vydělávají vedoucí pracovníci téměř trojnásobek toho, co kolegové z menší firmy.

Lotyšsko: Zahraniční zaměstnavatelé v Lotyšsku nejsou spokojeni s úrovní kvalifikace pracovní síly. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků je dán i tím, že vzdělání Lotyšů zkoušejí své štěstí na zahraničních pracovních trzích, zejména ve Velké Británii, Irsku a Švédsku. Přesčasy mohou být vykonávány pouze s písemným svolením zaměstnance.

Slovinsko: Slovinci jsou kvalifikovaní, v některých oborech je stupeň vzdělání dokonce vyšší než v západní Evropě. I jazykové znalosti Slovinců jsou mezi zeměmi střední a východní Evropy nadprůměrné. Přesto je zde nedostatek vysokoškolsky vzdělaných manažerů. Z investičního programu ministerstva hospodářství „Inward Investment Cost-Sharing Grant Scheme 2005“ jsou podporovány zahraniční investice do výzkumu a vývoje, zpracování průmyslu a služeb.

Ing. Jana Siblíková

siblikova@fucik.cz

Zdroj: Acht Länder im Lohnkostenvergleich: Auf der Suche nach dem Unternehmer-Paradies, in: MOE – Wirtschaft in Mittel- und Osteuropa, September 2005

epravo.cz

Váš partner na cestě právem

**PRÁVNÍ
RÁDCE**

vás zvou na konferenci

**Řešení právních sporů
efektivně a bez rizika**

1. prosince 2005 od 10 do 16 hodin

Kongresové centrum Praha

ul. 5. května 65, Praha 4

- Víte, jak řešit své spory, chcete-li se vyhnout zdlouhavému postupu před soudy?
- Chcete vědět, jak funguje rozhodčí řízení institucionalizované a ad hoc a jaké jsou jejich výhody a nevýhody?
- Víte, jak sepsat rozhodčí smlouvu, jak probíhá výběr rozhodce a místa řízení, kolik vás bude spor stát a jak rychle bude věc rozhodnuta?
- Víte, že Rozhodčí soud při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR je jedním z mála stálých rozhodčích soudů na světě, které ve svých pravidlech pro řízení zavedly rozhodčí řízení on-line?
- Chcete vědět, jak se tato novinka osvědčila, jak je využívána a hlavně jak může pomoci vám?
- Víte, že spory můžete mimosoudně řešit i na mezinárodní úrovni a kam se obrátit?
- Chcete se seznámit s problematikou přezkumu rozhodčích nálezů a jejich výkonem?

Více informací a přihlášky na:

www.pravniradce.ihned.cz/konference

Sdělení Ministerstva financí

MF ČR uveřejnilo sdělení k účetnímu a daňovému režimu financování nakládání s elektrozařízením pocházejícím z domácnosti podle § 37n odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Ve stručnosti uvádíme dopady do jednotlivých oblastí, jako jsou účetnictví, daň z přidané hodnoty a daň z příjmů.

Účetnictví – účetní jednotky jsou povinny přispívat do systému, který má zaručit likvidaci elektroodpadu. O vzniku této povinnosti jednotky účtují na vrub příslušného účtu nákladů a ve prospěch účtu závazků. Tržba z prodeje elektrozařízení se zaúčtuje standardním způsobem. **DPH** – příspěvky na zpětný odběr a likvidaci elektroodpadu jsou součástí ceny zboží, a vstupují tak do základu daně pro výpočet DPH. **Daň z příjmů** – příspěvky výrobců elektrozařízení jsou výdaje na dosažení, zajištění a udržení příjmů (§ 24 odst. 2 písm. p) ZDP. Pro provozovatele systému na zpětný odběr a zpracování elektrozařízení se v novele zákona o daních z příjmů navrhuje osvobození příjmů od těchto příspěvků.



**POINT
CONSULTING**

Dovolujeme si Vás pozvat na odborné semináře vedené experty z praxe

Activity Based Costing 22.-23.11.2005, Praha

Zprůhledněte, plánujte a usměrňujte své režijní náklady

Marketingový controlling 29.-30.11.2005, Praha

Jak zvýšíte efektivnost vašich marketingových aktivit



Přednášející z praxe podniků: Heineken • Allianz pojišťovna • Datamar • Eurotel Praha • Horváth & Partners • a další...

Výhody pro Vás:

- Řešení praktických případů
- Otevřená diskuse, interaktivita
- Zkušenosti, aktuální know-how

Více informací naleznete na www.point-consulting.cz

POINT Consulting s.r.o., Blanická 25, 120 00 Praha 2, tel.: +420 225 096 418, fax: +420 225 096 420, e-mail: info@point-consulting.cz